

## المنهج الأسطوري

بعد الاتجاه الأسطوري أو النقد الأنثروبولوجي من أهم المناهج النقدية الحديثة التي استلهمها النقاد العرب المحدثون من الساحة النقدية الغربية عن طريق الترجمة والمثقفة بعد منتصف القرن العشرين. ويدرس هذا المنهج النقي الأسطoir والرموز الخيالية التي تكون بديلاً وتعويضاً لما هو واقعي ومادي، في حين تكون الرموز وسائل وعلامات بين الداخل الذاتي والواقع الخارجي الموضوعي ذي الأساس الواقعي /المادي. إذا ما هو المنهج النقي الأنثروبولوجي؟ وما مرتكزاته؟ وما أهم النماذج النقدية الغربية والعربية؟ وما هي مصطلحاته ومفاهيمه؟ وما هي سلبياته وإيجابياته؟ تلخص هي الأسئلة التي سنرصدها في الصفحات التالية.

### أ- مفهوم الأنثروبولوجية والنقد الأسطوري:

ظهرت الأنثروبولوجية كنظرية علمية في القرن التاسع عشر وكان يمثلها إدوارد تايلور Edward Taylor وفريزر James G. Frazer، وكان هدفها تتبع بدايات الجنس البشري وتاريخه المبكر ودراسة لوراثاته الثقافية والطبيعية بأنواعها. أي تدرس هذه النظرية الإنسان في بداياته البدائية والفطرية وتطوراته اللاحقة ومعرفة كيف انتقلت الترسانات الإنسانية الأولى وراثياً من الأسلاف إلى الأحفاد عن طريق الأجداد والآباء على غرار قوانين وراثة العالم البيولوجي موندل Mendel. كما تنصب الأنثروبولوجية على دراسة اللاشعور الجماعي والعقل الباطن وكيف تترسب كثيرة من العادات والمعارف البشرية المشتركة في ذهن الإنسان. وتدرس هذه النظرية الطقوس والعادات والديانات والشعائر والأسطoir والثقافة والطبيعة والطابو والطوطم والسحر والشعوذة والفنون والآداب .... وقد استفادت النظرية من علوم عديدة كعلم النفس وعلم الاجتماع واللسانيات والبيولوجيا والفلسفة والتاريخ....

ومن المعلوم أن الموروثات البشرية تتشكل في شكل رموز وعلامات اجتماعية " وتعرض للأفراد كأنها أحلام، وللمجتمع في أشكال حوادث تاريخية تؤثر في أغلب أبنائه تأثيراً موحداً، لأنها هي نفسها تتخذ أشكالاً محددة أو أنماطاً ثابتة من أنماط السلوك".

ويرتبط هذا العلم الاجتماعي الجديد الذي يدرس الإنسان والوراثة الثقافية البشرية بالنقد الأسطوري المختص بدراسة العلاقة الموجدة بين اللاشعور الجماعي المشترك وتصورات الجنس البشري البدائية والأثر الأدبي. وتتمثل هذه العلاقة في بنية الأساطير وهي عبارة عن رموز خيالية يخلقها المبدع ليكشف مشاعره الباطنية وأغوار النفس البشرية. وهذا الاتجاه النقي الأسطوري تطور انتلاقاً من الأنثروبولوجية الثقافية أو الطبيعية (كولد ليقي شتراوس K.L.Strauss، وموكاروفסקי Mokarovsky ، ...)، وفلسفة الأشكال الرمزية عند إرنست كاسيرر. الذي اعتبر الإنسان حيواناً راماً، ونظرية اللاشعور الجماعي عند كارل يونغ.

وإذا أردنا أن نعرف اللاشعور الجماعي الذي يعد خزانة للرواسب الثقافية البشرية البدائية، فإننا نعرفه بأنه عبارة "عن صور ابتدائية لا شعورية أو رواسب نفسية مختلفة لتجارب ابتدائية لا شعورية أسلهم في تركها أسلاف العصور البدائية وورثت - بطريق ما - في أنسجة الدماغ، ويتم التعبير عن الواقع العصري في حياة أي مجتمع عن طريق ربطه بهذه النماذج، إذ لابد أن يُعرف الجديد بالقديم على أساس أن الجديد غامض غريب والقديم واضح مألف". ويعني هذا أن مجموعة من النماذج العليا البدائية ترد عند الأفراد المعاصرين وخاصة الفنانين والمبدعين في قصائدتهم الشعرية وأعمالهم الفنية في شكل رواسب رمزية وحلمية وخيالية تختفي داخل النص عبر الصور الشعرية والفنية لتخلق عالماً من الرموز الأسطورية التي تذكر الإنسان الحاضر ب الماضي. وهذا يؤكد ترابط الحاضر بالماضي وارتباط

الإنسان المعاصر ثقافياً وطبعياً بالإنسان البدائي الأول. فكل القوالب الفنية المتكررة والمطردة تدل على هذا الترابط اللاشعوري بين الناس . و تتحول هذه النماذج العليا المشتركة إلى رموز جماعية إنسانية تتجاوز الظاهر والزمان والفضاءات المكانية الضيقة لتصبح كل الدوال والعلامات ظواهر جماعية مشتركة متعلقة تتجاوز الزمان والمكان بطريقة ميتافيزيقية. وهذا يبين لنا بأن الإنسان يخلق وهو مزود بقدرات عقلية بدائية فطرية تذكره دائماً بولادته الأولى و بأجداده وآبائه وما يشترك معهم من مميزات ثقافية وطبعية. ومن ثم، فالثقافة لها أصل طبيعي والعكس صحيح أيضاً. ويصبح الإنسان ضمن هذا الطرح له تاريخ وبداية وثقافة وذاكرة وماض وتقاليد وشعائر وطقوس ويخضع لتطورات بиولوجية وثقافية حسب منظور التطور الدارويني . و يكرر الإنسان المعاصر نفس المتعالبات الطقوسية عبر مجدادات تعويضية عدة كالفن والشعر والسحر والدين والفلكلور واللعب والسيرك والمسرح والرقص والأساطير والأحلام والرسم...ويعبر من خلالها عن ذاته وصراعها مع الواقع الموضوعي وتووها إلى الوحدة الملحمية البدائية التي تتجسد فيها كلية الذات والموضوع.

## ب - خطوات المنهج الأسطوري:

يعتمد المنهج الأسطوري الأنثروبولوجي كالمنهج النفسي على خطوتين أساسيتين إجرائيتين، وهما: **الفهم والتفسير**. ويعني الفهم قراءة النص الإبداعي وفهم دلالاته اللغوية ومضامينه المعنوية وتفكيك شبكة صوره البلاغية ورموزه الخيالية ورصد كل المفاهيم المتكررة والمطردة وما تنسجه الصور من تيمات ومواضيعات متواترة ومتكررة ثابتة. وبعد ذلك يأتي التفسير ليقوم بعملية التأويل ضمن التصور الأسطوري باحثاً عن النماذج العليا ومفاهيم العقل الباطن ورواسب اللاشعور الجماعي قصد ربطها بالنماذج العليا البدائية والفطرية أي بالثقافة الأولى. كما يعمد الدرس إلى دراسة الرموز والمعالجات والصور الخيالية كرواسب ثقافية بدائية تذكر الإنسان المعاصر بالإنسان البدائي وتطوراته الحضارية وما بينهما من طقوس مشتركة موروثة . وتشكل هذه الأنماط المتعالية " أحد الأسس التي قام عليها التفسير

النمطي أو التفسير الأسطوري الذي أصبحت مهمة الناقد فيه إنسانية في المقام الأول، فالناقد لا يكتفي بمجرد البحث عن جماليات العمل الفني ولا يقنع بشرحه وتفسيره ولا يرضي بإيجاد الروابط بينه وبين صاحبه أو أحوال مجتمعه ولكنه يتجاوز ذلك كله حين يبحث عن الماضي الثقافي والاجتماعي والإنساني لهذا العمل الأدبي . و يتبيّن لنا من خلال هذه المقوله مجموعة من خطوات المنهج الأسطوري وهي:

\*شرح النص وتفسيره؛

\*البحث عن جماليات العمل الفني؛

\*ربط النص بصاحبه وأحوال مجتمعه؛

\*التعامل مع ظواهر النص لا كظواهر فردية بل كظواهر جماعية؛

\*تحديد شبكة الصور الفطرية والبدائية ذات الطاقة الخيالية الرمزية والأسطورية؛

\*تأطير النماذج العليا والأنماط البدائية التي تشكل مقولات طقوسية وأسطورية؛

\*البحث عن الماضي الثقافي والاجتماعي والإنساني لهذا العمل الإبداعي.

#### ج- مصطلحات المنهج ومفاهيمه الإجرائية :

يشغل المنهج الأسطوري في مقاربة النص الإبداعي كثيراً من المفاهيم الاصطلاحية التي يستعملها التحليل النفسي اليونيسي والأنثربولوجية الاجتماعية كاللاشعور

الجمعي والعقل الباطن والنمذج العليا والنمذج البدائية والطقوس والأسطورة والشعائر العقائدية والطابو والطوطم والأنماط العليا والرغبات اللاوعية والقرآن المقدس والرموز والبنيات الخيالية والصور الخيالية والرؤى الأسطورية والتعويض والبدائية والإسقاط والترميز والحس والإيحائية والإبداع الكشفي والتجارب الأولية البدائية والتجارب الأصلية والصور البدائية الفطرية وأنماط التحول والميلاد الجديد أو العبور والتفسير النمطي والأحلام والنفس البشرية والظواهر الجماعية والأنا والعالم.....

#### د- الاتجاه الأسطوري في النقد الغربي:

ساهم كثير من الدارسين في إرساء النقد الأنثروبولوجي والأسطوري داخل الحقل الثقافي الغربي منهم إدوارد تايلور Taylor، وأندرو لانج Andrew Lang ، وهارتلاند Hartland ، وكرولي Crawley ، وفريزر Frazer صاحب الغصن الذهبي ، و إرنست كاسيرر، وكلود ليفي شتراوس Claude L. Strauss ، وكارل يونج K. Yung ، وهاريسون J. E. Harisson ، وكونفورد F. M. Kasar ، وجبرت موري Gilbert Murray ، ولورد راجلان Raglan ، وكينيث بيرك Kenneth Burke ، وهيردر Herder ، وفيكو Vico ، وسوزان لانجر... .

وقد تجسدت كثير من الأفكار الأسطورية النظرية في كتابات النقاد الغربيين كما نجد عند فور بوركين في "نمذج نمطية الأصل في الشعر" سنة ١٩٤٩م، وفرانسيس فيرجسون Francis Fergusson في "فكرة المسرح" سنة ١٩٤٩، ونوثر ب فراري Fraye في "التماثل المزج" سنة ١٩٤٧، وفيليب هولرية في "النافورة المحترقة" سنة ١٩٥٤، ورولان بارت Barthes في "الأساطير" سنة ١٩٥٧... وكانت هذه الدراسات تهدف إلى إرساء نظرية عامة للأدب الأسطوري.

وهناك من الدارسين في الغرب من حل الأسطورة من الناحية المضمنية

و معطياتها الدلالية الرمزية والوظيفية ويوجد من هؤلاء الكثير والكثير ، وهناك من درس الأسطورة من حيث البنية الشكلية كما فعل كلود ليثي شتروس و فلاديمير بروب .

### هـ الاتجاه الأسطوري في النقد العربي :

ظهرت دراسات كثيرة تحاول دراسة الأدب العربي قديمه وحديثه على ضوء المنهج الأسطوري في العقود الأخيرة من القرن العشرين كمصطفى ناصف في كتابه: "قراءة ثانية لشعرنا القديم" ، وعبد الفتاح محمد أحمد في كتابه "المنهج الأسطوري في تفسير الشعر الجاهلي" ، وأحمد كمال زكي في "التفسير الأسطوري للشعر القديم" ، وسمير سرحان في "التفسير الأسطوري في النقد الأدبي" ، وفريال غزول في "المنهج الأسطوري مقارنا" ، وإبراهيم عبد الرحمن في "التفسير الأسطوري للشعر الجاهلي" وعلي البطل في "الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري" ، والدكتور مصطفى عبد الشافي الشورى في "شعر الرثاء في العصر الجاهلي" ، والدكتورة ثناء أنس الوجود في "رمز الأفعى في التراث العربي" ، ونصرت عبد الرحمن في "الصورة الفنية في الشعر الجاهلي على ضوء النقد الحديث" ، والدكتور عبد الجبار المطلاوي في "مواقف في الأدب والنقد" ، والدكتور محمد نجيب البهبيتي في "المعلقة العربية الأولى أو عند جذور التاريخ..."

وما يلاحظ على هذه الدراسات الأسطورية أن هناك من الكتابات النقدية التي سقطت في الانطباعية وانعدام التوثيق مثل دراسة الدكتور مصطفى ناصف "في قراءتنا لشعرنا القديم" الذي حدد مجموعة من الأنماط العليا والنماذج البدائية كالفرس والطلل والناقة والمطر والمرأة ، ولكنه تحدث عنها بطريقة انطباعية سطحية بدون توثيق تاريخي وعلمي ورؤيه منهجهية متكاملة محددة للسمات . أي إن المنهج الأسطوري في كتابه يصعب تحديده بكل وضوح للقارئ البسيط والمبتدئ بل حتى

المتفق منه؛ لأن الدارس لم يحدد منهجه في مقدمة الكتاب بشكل دقيق ومركز ليفهم القارئ منظور الناقد ومرتكزاته النظرية والمنهجية والتطبيقية. كما ساهم التطويل والإسهاب والاستطراد والإطباب في تضخيم حجم الكتاب ونفور القارئ منه بسبب جفاف اللغة الواصفة التي تخاطب العقل والمنطق والإدراك الذهني دون استدلال تاريخي أو ثقافي على هذه الرموز في الجزيرة العربية. ويساير الكاتب في هذه الانطباعية كل من الدكتور نصرت عبد الرحمن والدكتور أحمد كمال زكي، بينما اهتمت دراسات كل من الدكتور المطلاوي والدكتورة ثناء أنس الوجود بأمر التوثيق والنبش التاريخي والعلمي على حساب الغرض المقصود من الدراسة الأسطورية. بينما تبقى دراسة الدكتور علي البطل للصورة في شعر ما قبل الإسلام" أبرز هذه الدراسات حتى وقتها من وجهة نظر البحث على ضوء المعايير السابقة (الخلو من الانطباعية، والتوثيق، وتكامل الرؤية المنهجية)، حيث قدمت دراسته على ضوء هذا المنهج رؤية متكاملة للشعر الجاهلي على أساس فهم واضح لطبيعة الصورة فيه مع العودة إلى بدايات النمو"الميثوديني" والكشف الآثاري.

وعلى الرغم من جدة وقيمة ما وصلت إليه هذه الدراسات، فإن فروضها في بعض الأحيان تحتاج إلى توثيق بعودة أشمل إلى العلوم الأركيولوجية والنقوش القديمة والأساطير السامية".

#### و- تقويم المنهج الأسطوري:

من إيجابيات المنهج الأسطوري أنه يسعفنا في تحليل النص الأدبي أنثروبولوجيا واجتماعياً وثقافياً وإنسانياً ، ويساعدنا على تأويل صوره الفنية والشعرية انطلاقاً من ربط الحاضر بالماضي ، ورصد شبكة الصور التي تتحول إلى رموز ونماذج عليا التي تذكر المبدع بأصوله الإنسانية الفطرية والطبيعية وبثقافته الأولى. كما يتجاوز المنهج الدلالات السطحية ويعدم إلى تفكير الظاهر وتجاوزه نحو الباطن وذلك باستقراء اللاشعور الجماعي والعقل الباطن. وتتحول القصيدة أو النص الأدبي إلى

وثيقة أسطورية وأركيولوجية تحفر في الذاكرة وتنبش ماضي البشرية و تكشف طقوس الإنسان وعاداته وشعائره وثقافته وطبيعته البدائية .

هذا، ومن شروط نجاح النقد الأسطوري خلوه من الانطباعية والأحكام الذاتية الخاضعة للتأويل الشخصي، والاعتماد على التوثيق، وتماسك المنهج وتكامل الرؤية .

بيد أن هذا المنهج له سلبيات تتمثل في إهمال الجوانب الفردية للمبدع التي يهتم بها الجانب النفسي الفرويدي، ويقصي النص أيضاً كبنية وعلامات سيميائية التي يركز عليها المنهج البنوي اللساني والمنهج السيميويطقي، ويغفل دور المتلقي في بناء النص الذي تهتم به كل من جمالية التقبل وجمالية القراءة. لذلك يعد المنهج التكاملى أفضل المناهج النقدية؛ لأنه يحيط بالنص الأدبي من جميع جوانبه ومستوياته التركيبية والبنائية ( العتبات، والمبدع، والنص، والقارئ )

### استنتاج نهائي:

وعلى الرغم من سلبيات المنهج الأسطوري والنقد الأنثروبولوجي في فهم النص الأدبي وتفسيره وتأويله، فإنه يبقى منهجاً ناجعاً في مقاربة رموز العمل الإبداعي من خلال تحديد نماذجه التصويرية البدائية وربط حاضر المبدع بماضي الإنسان البشري والتغلغل في أعماق النص العرفانية والباطنية والفلسفية والاجتماعية والوراثة الثقافية قصد رصد الظواهر الجماعية ، ولكن بشروط علمية ضرورية كالابتعاد عن الانطباعية واللجوء إلى التوثيق التاريخي والأركيولوجي واحترام خطوات المنهج الأسطوري تصوراً ورؤياً وتطبيقاً. ولكن يبقى المنهج الندي المتكامل أفضل المناهج في مقاربة النصوص الأدبية؛ لأنه يحيط بالعمل الإبداعي من كل جوانبه الدلالية والفنية والمناصية والمرجعية.