

حتى تكون القراءة قراءة وعاشي آلياتها ومفاهيمها
 وعندها تؤدي إلى أن تكون في أسسها ومفاهيمها دراسة
 وعندها يؤدي ذلك إلى التمييز في صورة جيدة على وفق الخصال
 السلوكية و

القراءة :

اللفظية هي " عملاً أو فقرات معينة الكون عليها
 وانت بما تملكه من آليات وسائله وبما يتيسر اليوم
 به فترات اللفظية التي ستأكد على أن تستطيع أنت
 وتوقف ما فيه قيم وإثباته وتعلمه معان التي فهمها وتعلقته بموضوعاته
 هنا جعلنا تتعلم السلوكية لقوة في قراءة تلك النص وهو لو قور
 اللطيفة على الجاهل التي تقوم عليها السلوكية هذا :

① الإفتيات ② الذكور ③ الأوساخ (عقولهم لا تتسع
 للدلائل الناتجة من تتبع اهتمامك بالظواهر المعنية

إن القراءة السلوكية تتميز عن كل طرقها خطوات إجرائية
 مضادة لها أليات في وسائله ومثلها الفكري صاحب
 الوعي والعزم والوراثة والشفقة فيكون نصاً فاعلي
 لهذا الجانب ليؤكد على مفاهيمه اللغوية الرئيسية من

① المستويات اللغوية

فهذه المفاهيم تعبر اللغة أصلاً لها وهذا ما أقاد
 منه اللسانيون فيما أسهروا استلزاموا الخناز
 المفهوم بقواعد متقدمة فكان من لم يكف أن يكون

هذه ليست رصودها أقرى
 ومن أربابك البرية في عالم القارة الغامضة والهمزة
 بصورتها اللغوية والنص القرارة الإملائية التي تمتلك
 الأوية حقيقة في فحس النصوص والتدبير فيها بلاغياً
 وجائزاً وولياً

على أن في حمل النصوص معاني ظاهرة وأخرى كحقيقة وهذا
 بعد ذلك بقلنا نقول وفقاً المتداول
 لما واحة والنص بهذا الشكل في وفاء الذي دكا أن تكون
 الغاية وعبارته لم تقصر في هذا النص وليس غيرها ؟

وكيف وزيت تلك الألفاظ والعبارات في
 وما الذي نتيج من ذلك كله في وإلى أن ما مدني حيدماً
 ذلك في فهم النص والوقوف على اجزائه العنصرية
 وعندها الوقوف على وحدته الموضوعية بصورتها
 الدلالية المستعمرة معاني النص في الألفاظ
 وحملها هذا على عليه الإملائية في عباراتها
 الرئيسية

أه عبداً الاختيار المقلت بالالفاظ ورومانز

الاستدلال إذ توضع الألفاظ على زرفاً معانها ومقتضاً
 حالها في حمل الوصل إلى سرعة في الدلالة الغاية
 وفي الدلالة اللغوية خاصة

وهذا ما يجعل للقراءة عينها وتتكون من الألفاظ
 وسلك عهده في معالجة رصودها عدة لتكون بذلك
 دراسة رجلاً يسير وفقاً خطوات الإملائية لينها
 القرائية

والإسلاوية تدس الكلام هنا حيث كيفة قوله
 فتصير في ذلك القول بناءً على ذلك وهذا
 لا يتعد عن علم اللفظ، ولهذا، لذي يدعى ما يقال معناه
 كونه في الكلام الملقوظ فتقدم هنا الإسلاوية ضمنية
 إن الذي قد قيل إن ما يدركه وفق اختيار جهات من الألفاظ
 التي ما أفسرت إلا لتتفق وتنظم في محل يفرض
 صفة في أي أدائه بدلالات صورية صرفية
 ونوعية وعينية بلائية.

دفع ذلك عن إرادة اللد في القوى أو ما يسمى
 بـ (السياق الخارجي) فضلاً عن إرادة البيان اللغوي
 أو ما يسمى بـ (السياق الداخلي)

والإسلاوية في نظرها القرائي، لو توقف عند ذلك حين
 ليد تأمله، ولذا من شأنه أن يظفر ما فيه مما يحتمل
 في ضوء لفته وبنية أساليب ~~الخطاب~~ انطلاقات
 عن مسرات اللفظ متعرفين بذلك
 على ما كان وراء تلك البنيات، لا سيما من جملها
 تعبيرية فتكون لها أبعاد من الإسلاوية يحملها المرهم
 في بيان ذلك كله.

وهذا ما يدركه يدقنا إلى القول أن لفظها اللغوية
 تتفرد في معانيها، ولا لأنها اللغوية تتعد لها
 النفس أو نفسه - فضلاً عن الحال - إن اقتضت أن يكون
 الكلام بهذه الصورة عريضة الفتح، لا تولى.

فضلاً عما مضى بل كل نفس ما هو لب ابداعه
في نظام لغوي صلب

فليس ما يعقوله ان يكون مساوي للنفس، لقرآني
مستوي بل نفس سحرية انشورية
فلا قرآن قد استه وتزله اللغوية العالمية
والأمر كذلك ليس اللغويون الأخرى بين البشر
والنشرية وبين البشرية في لغوية - فقما تبيننا ان
بين البشر والشر
در اعرابي في ذلك المتكلم والمخاطب والكلام -
عجايبها

هذا باختصار، فاشير في وفاقه في معالجة لغوية
هذا لقواتنا الكرم، والأقوال الشعرية والقرنية
مع مراعاة عبادنا الإسلامية الرئيسة فضلاً عن
أنواعها مما اهلوية تعبيرية وتكوينية وإملائية
ومن التركيبية، وهذا كله في إطار مجال لغوي

قواتك مثلاً ما تحه اعر، وذلك بحسب بؤفة، كنبوة
در الثقافة -

الحاضرة الثانية ١٨ / ٤ / ٢٠٢٤ - C

عادة قراءات اسلامية قائمة على قرائة تأملية تدبرية في عدة نصوص بين النصوص القرآنية والنصوص الشرعية والنصوص اللغوية وعندها في ذلك على ما لا يخفى عن صياغة الاسلوبية وأنها ليست من شكل كبير في هذه النصوص مع قرائة تكون بين تلك النصوص مما هذه صياغة

عبد الأختار - عبد التوحيد - عبد الإبراهيم

أضاهي ذلك نصوص أنواع الاسلوبية أو صياغة الاسلوبية المتعلقة باللفظ ولا سيما التعبير أو التوكيد أو الوضوح أو الابهام والابتناء في هذا النوع الذي يتم اختياره

عادة لقراءة تعتمد اراء القليل والقليل لا يوليها اتمام عامل واحد منهم في التفتت من المذاهب الجمالية الجمالية في هذه المذاهب الجمالية تأخذ منها الجمالية القوية التي اتسم بها البعض ولا أقول صفت جمالية على الجماليات الأخرى

أو أنواع الجماليات فما دام الأمر يتعلق بالجمالية القوية إذا المسألة تتعلق

بالحج بالصيغ والتراكيب وما يكون عليه لغير من أجل وفقرات

المسألة المهمة والوسائل التي يعتمد عليها كاتبها أو قارئها في ذلك من ذلك قد يكون هذا النوع من الجليل أو هو صياغة وفق قرائة تأملية تدبرية

هذه تكون السياقات له حضوره بمعنى انه يراعى في هذا الجانب
 نوعين من السياقات قد عرفنا واسمها البرهان على صحة
 ذلك احد العلماء وهو تستحق العلاقة
 بين الجمل وبين التراكم وبين السياقات ودراسة السياقات
 الخارجية المتعلقة بمقتضى الحال وبالظروف التي احدثت

كيف انشئ لنفسه في ضوء ذلك السياقات السياقات الخارجية
 وعلى وفق ذلك والم
 وطاذا جعل

السياقات الدافعية التي اشار اليه لهذا العالم انه
 السياقات الدافعية والسياسات الخارجية
 من سياقات الدافعية بناء على وفق نظرية

منها سياقات اللغة
 في نظرية سياقات اطار التاليف وهذا فليس بيهوده
 في نظرية اللغة فيما واعي عند تاجر الجدلاني
 وتن في سالة نظم التاليف وتفسيرها وهو قرأ في اطار
 من ينظم النظام اللغوي البشري

وهذا اطار صريح عليه استاذنا الدكتور قاسم السليمان
 بناسين (بالقو البيرغني) في هذا الجانب

وهو شخص في علم المعاني من غير تكلم
 عند التقضايا الايجابية التي ناطقها عنها
سالة التفسير والتأخير - سالة الفعل والوصول

منه علاقة ذلك بالأفعال الكلامية وخاصة نظرية
الأفعال الكلامية واداءها في كل المعاني بالذات

ولهذا لا يسعد على البلاغة البديع بل بيان كذا هذه
الدارج ولكن صفا المسألة تعلقت بعلوم الكلام والتأليف
وفي انظار روسية اللفظة فكانت هنا في صياغتين
آيات خارجي اشهدت اليه وبياني صلاته واطار
في إطار اللفظة واداءها بالتأليف

في الجانب من الجمل الرابع اننا نكون لدينا أنواع لا بلوسية
أو صياغ الإسلوب التي يمكن الإفاضة عنها في هذه الأرواح
ومنها

① الإسلوبية لنظرية: التي يمكن للدارس وصفها على
صحت الإسلوبية وهو ما يمكنه التمييز بين العلم والإسلوب
وقد أشار الدكتور أحمد طاساني كتابه (الإسلوبية)
فضلاً عما أشار إليه الدكتور صلاح فضل في هذه الدراسات

وإدارتها ورسوة أخرى، ولكن قد فهم في إطار الإسلوبية
ولست النظرية الإسلوبية لتفسيره

د محمد الهادي الطرابلسي في (خصائص الإسلوب في
الشوقيات) فضلاً عن كتابه (تأليل الإسلوبية)
إشارة إلى هذه المبادئ ولم يتفحص على الإسلوبية لتفصيله
وإنما أشار إلى أنواع عمدة من لغة الشعر المعاصر اللغوي
العامة الإسلوبية

الإيلوية، لتطبيقية يراد بها أهمية دلها وهو علم دلها، لاخرية
 الطبيعة درجوعه القليل الإيلوي في مجال تصفها
 تعريف نفسه بأفكار خصائصه بعبارة الإيلوية في
 لغة وعينه، وصح اللغة بعينه يمكن أن تكون اللغة، الخاتمة
 واحد ما يقرب من أن تكون لغة صلا نفسه، بل أن ما اتصلها
 عن لغة نفسه لتتوي ما اتصلها عن لغة نفسه، تتويها
 أوجه ما ياب لتوسع في معناها القليل الإيلوي معنى
 أنه حيث لغة وعينه هذا يقرب من أن يكون توكل عليه في حدود
 مجال الإيلوية، لتطبيقية هنا حيثها على ركنها

هذا حيثها إلى خط آخر من الإيلوية هي

الإيلوية المقارنة، ولها دلها وتحتها تكون
 تأخذ معنى أثار الدير والكور الإيلوي بقول
 إلا هي في الصور ما الفرقون على قائم على غير ما قام
 به لأردن المقارنته مقربين من لغة الإيلوي
 وهذا العنصر الأجنبي حيث في باب الإيلوية المقارنة

الظاهرة الإيلوية الرفيلة، هي كما ألة كعمل الأذن
 المقارنت بين أنه بين لغتين مقابرتين ظاهرة ما
 ومألوفة ما تتعلق بالإيلوية. وهذا أيضا من معنى باب
 ما تناول في لغة ومع من الصور، دلها لولا أني - لغة، لغوي
 نفسه، تتويها، ولأنه الإيلوية أو، بلناح الإيلوية

من أهم الأدلة على قدرة الله

إنَّ الحليل الرُّمويَّ هو نتيجة قِراءة فاصحة وتدبيرية
تكون فيها الوقوفُ فيها عند مستوى الحروف والكلمات
ولتركيبتها منضجاً من الوقوف على ما عليه الكلام مع ما في
التي وعقده إلى قون نفسه ، فيكون صناً إقهاراً لجوانب
الإبداع في هذا النوع

والقراءة لها على ثلاثة أنواع

1) إما قِراءة إرشادية أو قِراءة شرح (والقراءة الخاصة بقرائنها على
الخاصة) - قِراءة شرح (قراءة شريفة تشتمل على الفوائد) -
والتي هي ضدنا والقراءة الثالثة

2) القِراءة الثالثة: القِراءة الثالثة القائمة في تأمل النفس

على صفا التفاعل - والقوية الإبداعية الملائمة للإنسان
إذا انجمت عنها الانتفاضة التي لها أهميتها كما تأت
جزائماً وأن تكون معها جازلاً وفقاً لاعتدالها من الحاضر
القوية المتعلقة بنظمها أيضاً وهذا يبدو بعداً وحسب
إلى صفة في معانيه واللاتكس الانتفاضة
تتمثل في ذلك الجرياً وهذا النوع من القراءة
لا يعتمد على التوقف حسب بل يعتمد على ذلك من كل الصف
المعروف بقواعد اللغة فيهما وهو قديماً وأهمها
ومعانيها وإبراز كل ما فيها وتركيبتها

وهنا نجد ان القليل من المؤلفين في تلك الحقبة وعنده
على ان ثلاثة

١) قضية البصيرة للقوي وقدرته على تحديد الحقائق
القوية

٢) الا ان الثاني ان يكون مساهما في البصيرة او الحقائق (الاسلوبية)
مساهم في القوة وانهم فرديها، لكن وهو ما لم يطلع عليه
دكتورنا ناصر ياسري (عصا العربية)

٣) ان يكون مساهما في التحليل الاسلوبي (مساهم في تعريف
والحسن النقدي، للقوي البصير، ويكون هذا خطوات
باعتبارها دراسة التصحيح والعبارة والوقوف على
الماديل القوية وبيان الموضوعات التي يترجم بها
النص وتنتج الصور البلاغية بالتمام والقوية

فقد ليس بذلك كما ان يكون نصا ابداعيا تتوافق فيه
مؤلف الاسلوبية ودواعي دامت والوقوف عليها
فكذلك النص

وهذا يكون بالتأمل في تلك المسؤوليات القوية المعروفة
من مسئولية صورية، من حيثية وقوية ودولية
فقد رفق منهاج اسلوبها حذر الرئيس في التحليل
القوي للاسلوبية والبصيرة اذا كان تعبير
هو ما تعلق به علم اللغة ومن هذه المناهج
١) الاسلوبية والتعبيرية ٢) الاسلوبية التكوينية الروما
تسميها (الاسلوبية الفوق) ٣) الاسلوبية الوظيفية
٤) الاسلوبية الوظيفية
وهي اسلوبية اخرى لقوية علمية خاصة بذلك لا يوجد