**السمات العلمية الناجحة للباحث**

**1 . العقلية المتحررة ،و المتقبلة للنقد :** اي ان تكون متحررة من التحيز ، ويكتفي بالجوانب العلمية الثابتة التي اسستها المناهج البحثية ، ويتجه بأهدافه نحو الحدود الموضوعية الجمالية أو الدلالية .

ولكي يتجنب الباحث هذا الاشكال يسهم في ادخال أكثر من خبير علمي ، يشترك معهم في الرأي والتحليل العلمي و وفق الحدود الموضوعية لكي يتخلص من تبعات الميول الذاتية والانعكاسات السلبية لنوع الجنس أو الاتجاه السياسي أو الطائفي أو لربما حتى الهوية المحلية التي تعطي تعميم في الظاهرة .

الجانب الاخر من العقلية المتحررة ، هو عدم الاخذ بالخرافات في الكتابات البحثية

أما في ما يخص القابلية النقدية ، فأن الباحث يتمتع بالعقلية المرنة التي يتقبل من خلالها رؤية فكرة الاخرين وخصوصا الخبراء ليقوم بتعديلها وتغييرها بعد اثبات صحتها .

**2 . الرغبة الصادقة** وإلا سيفشل مشروعه البحثي لتورطه بالصعوبة والتعقيد التي يتسم بها كل بحث علمي لكونه يفتقد سمتي الصبر وتحمل المسؤولية .

3 . **سمة التنظيم**

4 . . **الدقة العلمية** : ومنها الاعتماد على المصادر العلمية الموثوقة ، وعدم التسرع في القرارات والاحكام والنتائج .

5. **الايمان بأهمية الدور الاجتماعي للبحث العلمي**

6 . .**التخيل** : هو الحدس والتكهن بالعوامل الفاعلة والاسباب المؤثرة في الظاهرة المدروسة

أي أن الباحث لهُ اطلاع مسبق في سير العملية البحثية ، وماهية الفروض والنتائج التي سوف تواجه الباحث .

**7 . التواضع العلمي والصدق** : أن يتقبل النقد من الخبير العلمي سواء مشرف او ناقد ، مع سعة الصدر في تقبل الفروض او الواجبات المطلوبة منه

أن يقر نتائج قد تكون مخالفة لآرائه ، مبتعد بذلك عن اي تحيز قد يفسد طبيعة البحث ، ورصانته العلمية .

**8 . . القدرة اللغوية** : وهنا ليس القصد هي الكفاءة في كتابة الكلمات العربية او الانكليزية بصيغتها النحوية الصحيحة ، بل تشمل أيضا قابلية التكوين الانشائي اللغوي والتعبير المحكم والبليغ .

فالقيمة العلمية تتلاشه وان كانت صحيحة إذ لم يكون هناك قوة في إبلاغ الخطاب موجه نحو القارئ .

9 . **الايمان بالتغير والتطور** : وتلك هي صفات ملازمة للظاهرة والحالة .

10 . . ا**لايمان بالنسبية** : اي ان الحقيقة العلمية في الظاهرة والحالة في تغير مستمر ، بسبب تأثير أحدهما على الأخر .