

متى ظهرت فلسفة الدين كعلم متميز؟

إننا نؤكد مع العديد من الباحثين على أن نقطة البدء الأساسية في فلسفة الدين تعود إلى ما طرحه سؤال كانط الرشيق: «ماذا يحق لي أن أرجو؟» سنة ١٧٩٠م في مؤلفه الشهير «نقد ملكة الحكم». ذلك السؤال الذي أسس ورسم جل ملامح ميدان السؤال الفلسفي عن معنى الدين في أفق المعاصرين لينطلق كانط من هذا السؤال في هذا المؤلف الذي خصصه لفلسفة الفن والجمال ليضرد مؤلفه التالي «الدين في حدود العقل وحده» والذي كتبه في عام ١٧٩٣م ليقدم تفسيرات عقلانية نقدية للدين بشكل كلي من منظور العقل.

وان كانت هناك رؤى جديرة بالاعتبار ترى أن أول درس ألقاه كانط في «فلسفة الدين» كان بين عامي ١٧٨٣ و ١٧٨٤ وكان مضمون هذه الدروس قد ضمنها في مخطوط بعنوان «دروس في نظرية الدين الفلسفية» ذلك المخطوط الذي لم يرا النور إلا بعد وفاة كانط بثلاثة عشر عاماً. أي في عام ١٨١٧

لكن ما زال هذا الموضوع يحتاج إلى بحث دقيق وجاد لحسمه. الفصل الثالث: مفهوم فلسفة الدين ٦٧ النظري والعقل العملي. ويخضع فيه المعتقدات الدينية والعلاقة بين الإنسان والله كما يقدمها الدين. للبحث الفلسفي المستفيض. محك ما المعايير العقلية وحدها.

هذا عن مضمون «فلسفة الدين» والجدير بالذكر أن المضمون قد ظهر قبل المصطلح نفسه، إذ إن مصطلح «فلسفة الدين» لم يظهر إل في بداية القرن التاسع عشر، حيث بدأ شيوعه واستخدامه للدلالة على مجال فلسفي مستقل ومنفصل. ويرجع الفضل في هذا - إلى حد كبير - إلى الفيلسوف الألماني هيجل في كتابه «محاضرات في فلسفة الدين» الذي نشر في عام ١٨٣٢م. ولكنه ألقى قبل النشر على هيئة محاضرات ألقاها هيجل على طلابه في الفترة ما بين ١٨٢١م

إلى ١٨٣١م. وهي سنة وفاته. ثم بدأت بعد ذلك تتوالى العناوين المختلفة حيث أصدر «ج. كيرد» (١٨٣٥) «E. Caird. ل. ١٩٠٨ كتاب «مدخل إلى فلسفة الدين» سنة ١٨٨٠م وبعده بعامين ظهر كتاب لوتز (١٨١٧) «R. H. Lotze» ١٩٠٠ «فلسفة الدين»، وهو كما يقول محمد عثمان الخشت: «كتاب صغير الحجم لكنه غني المضمون. ومارس تأثير كبير أعلى عدد من فلاسفة الدين في الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا. مثل الهيجليين الجدد: بوزانكويت ١٨٤٨ (B. Bosanquet) ١٩٢٣ ورويس. والفلاسفة الأقل تأثيراً بهيجل، مثل: بون، ولد ١٨٤٢ (G. T. Ladd) (١٩٢١)»

وفي عام ١٨٨٨م ظهر كتاب إدوارد فون هارتمان (Hartmann) (E. V 1842 - ١٩٠٦) بعنوان «فلسفة الدين» الذي نجده يترد بشكل مستمر عند فلاسفة الدين في القرن العشرين، حيث شهد هذا القرن دراسات بحثية عديدة حملت عناوينها مصطلح «فلسفة الدين». فمع بداية القرن العشرين ظهر كتاب

الفيلسوف الدانماركي هوفدنج ١٨٤٣ (H. Hoffding) ١٩٢١ عن «فلسفة الدين» والذي رفض فيه مؤلفه الاعتقاد في شخصانية الله. كما رفض الاعتقاد في الخلود الشخصي. فأحدث هذا الكتاب ضجة كبيرة في الأوساط الأوروبية الدينية والثقافية. مما جعله هدفا للمترجمين ودور النشر في شتى بقاع العالم.

وفي هذا الإطار شهد القرن العشرون عشرات المؤلفات للعديد من الفلاسفة المشهورين التي حملت عناوينها بصورة مباشرة اسم فلسفة الدين ككتاب إدجار شيقلد برايتمان «فلسفة الدين» وكتاب «ج. ت. لد» «فلسفة الدين» وكتاب جون هيك «Hick. لفلسفة الدين» أو كتلك التي تبحث في مجال فلسفة الدين بالمعنى الدقيق وإن لم تحمل عناوينها مصطلح فلسفة الدين بشكل مباشر. من أمثال مؤلفات: وليم جيمس «تنوعات الخبرة الدينية» «إرادة الاعتقاد» وجوزايا رويس «العالم والرد» و«الجانب الديني للفلسفة» و«مشكلة المسيحية» و«مفهوم الله» و«مصادر البصيرة الدينية» وجورج سنتيانا ١٨٦٣) G. Santayana - «العقل في الدين» وهوكونج «Hocking معنى الله في الخبرات الدينية» وروولف أوتو «R. Otto فكرة المقدس» وجيمس جويس «Joyce. لمبادئ اللاهوت الطبيعي» ووايتهد «الدين في تكوينه» وبرجسون «منبع الأخلاق والدين» وروزنبرج «Rosenberg أسطورة القرن العشرين» وكنودسون ١٨٧٣) A. C. Knudson «نظرية الله» وكالضرتون «زوال الآلهة» وأير ١٩١١) A. Ayer «اللغة والصدق الفصل الثالث: مفهوم فلسفة الدين ٦٩ والمنطق» وبيكسلر «دين من أجل العقول الحرّة» وجرهام وارد «G.Ward إله ما بعد الحداثة...» وغيرها من المؤلفات التي يصعب حصرها والتي ظهرت خلال القرن الماضي.

وقد شهدت «فلسفة الدين» تطورا هائلا في الفلسفة المعاصرة، فقد ظهر جيل من الفلاسفة ما بعد المثاليين. وما بعد التنويريين. لم يعد يرى في السؤال عن «جوهر الدين» أو «ماهية الله» أمرا جديرا بالثناء الفلسفي. بل أكثر من ذلك. لقد كف مفهوم «الله» عن جذب الفلاسفة إلى بناء نظرية فلسفيّة في الدين. وتحوّل إلى تحدٍ ميتافيزيقي قلق وفظيع ل حل له داخل تقاليد التفلسف السابقة (١) ولذلك يمكننا التمييز بين نوعين لفلسفة الدين في العصر الراهن، الأولى تقوم على التآويل والتفسير وإعادة القراءة، والثانية تقوم على التحليل اللغوي. كتلك التي افتتحتها كلمات لودفيج فتنجشتاين في كتابه الشهير «رسالة منطقية فلسفية» المنشور عام ١٩٢٢ عن معنى التصوف بل إله ديني؛ ومن ثم بدأت «فلسفة الدين» في العصر الراهن تتناول أسئلة جديدة ومختلفة إلى حد ما عن تلك الأسئلة الكلاسيكية عن: ماهية الله. وحقيقة الوحي والنبوات. والمعجزات. والمعاد. ومشكلة الشر وغيرها. وإن كانت في الحقيقة تدور في مداراتها البعيدة. ومن أشهر هذه الأسئلة التي اتجهت إليها «فلسفة الدين» في العصر الراهن. وأشار إليها أحد الباحثين هل يوجد إله محايد تجاه مستقبلنا؟

وهل ثمة تآله من دون تدين؟ هل ثمة إيمان لائكي؟ كيف يكون نبي بلا إله ووحى؟ لماذا في النهاية لم يمت إل الإله الأخلاقي؟ هل تعني العلمنة حقا نزع السحر عن العالم؟ أو انسحاب الآلهة؟ أو تحوّل المقدس إلى جهاز لغوي دنيوي تحت التصرف؟... ولا يعني ذلك أن الأسئلة الكلاسيكية قد تم تجاهلها في إطار «فلسفة الدين» في العصر المعاصر. بل أنها تبقى موجودة على الدوام في فلسفة الدين كلما بقيت في ذهن الإنسان العادي الذي تشغله أسئلة من قبيل: من أين وجد هذا العالم؟ ومن أوجده؟ وهل هو عالم أبدي أم له نهاية؟ وإذا كان العالم مخلوقا لله. فما طبيعة هذا الله الخالق؟ وما صفاته؟ وكيف خلق هذا العالم؟ وإذا كان الله موجودا. وكانت هناك حياة بعد الموت. فعلى أي كيفية ستكون هذه

الحياة؛ وما هي معايير النجاه في هذه الحياة الأخروية؟ وإذا كان لزاماً على الأخيار تجنب الشر في هذا العالم، فمن أين جاء الشر؟

ومن ثم يمكننا القول مع أحد الباحثين إن مصطلح «فلسفة الدين» تعبير قد يستدل به على أمور ثلاثة:

أولاً: فلسفة الدين يمكن أن تشير إلى السعي لاستخراج رؤية فلسفية أو توجه فلسفي تكمن عناصره الأساسية أو بذوره المثمرة في تضاعيف الدين عينه.

ثانياً: فلسفة الدين يمكن أن تدل أيضاً على محاولة تغيير طبيعة الدين برمته وجعله في ذاته فلسفة مستقلة.

ثالثاً: فلسفة الدين يمكن أخيراً أن تعني حصراً التفكير الفلسفي في واقع الدين وهو الأمر الذي تعتمد هذه الدراسة ومعظم الدراسات الأكاديمية حتى الآن.