

steps of scientific researc

- Problem.
- Observation.
- Hypothesis.
- Experiment.
- Collect Data.
- Analyze Results.
- Conclusion.
- Report findings.

خطوات البحث العلمي

- المشكلة.
- الملاحظة.
- الفرضية.
- التجربة.
- جمع بيانات.
- تحليل النتائج.
- الاستنتاج.
- تقرير النتائج.

They differed in defining and arranging the search steps for each other and overlapping each other But it generally includes the following:

1. Feeling and identifying the problem
2. Defining the dimensions of the problem, including objectives, justifications and determinants
3. Determine the sources of data and information related to the problem, from previous scientific and practical studies

4. Determining the ways to solve the problem at hand, how to collect and process data related to it, and determine the research sample and the study population
5. Data collection and classification, according to objective and scientific criteria to be treated in an appropriate manner, and then formulated in a manner that makes it comprehensible and analyzed, and then drawing conclusions
6. Determining the results through data processing, and the information related to the studied problem is supported by documented and testable evidence
7. Suggesting a set of general and specific recommendations, derived from the researcher's experience in dealing with the problem and the results he reached to complete the treatment in a scientific manner to reach the right solution
8. Drafting and writing the research in a sound scientific language, according to clear scientific foundations and rules

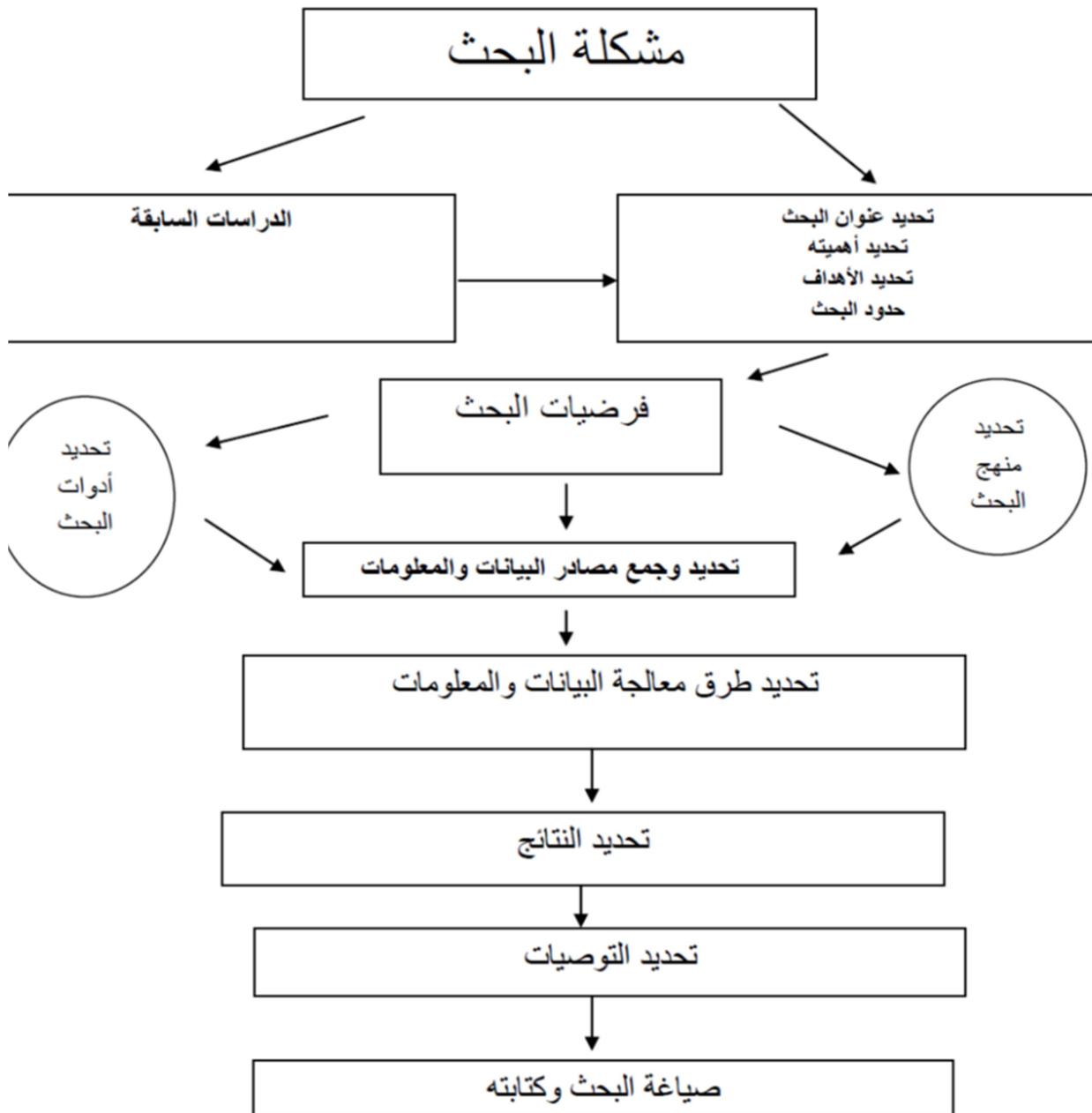
اختلف الباحثون في تحديد وترتيب خطوات البحث العلمي لارتباطها وتداخلها مع بعضها لكنها على العموم تشمل التالي:

1. الشعور بالمشكلة وتحديدها
2. تحديد ابعاد المشكلة، بما في ذلك الاهداف والمبررات والمحددات
3. تحديد مصادر البيانات والمعلومات المتعلقة بالمشكلة، من دراسات سابقة علمية وعملية
4. تحديد الطرق لحل المشكلة المطروحة، وكيفية جمع ومعالجة البيانات المتعلقة بها، وتحديد عينة البحث ومجتمع الدراسة
5. جمع البيانات وتصنيفها، وفق معايير موضوعية وعلمية لمعالجتها بالاسلوب المناسب وبعدها صياغتها بالاسلوب يجعل منها قابلة للفهم والتحليل وبعدها استخلاص النتائج

6. تحديد النتائج من خلال معالجة البيانات، والمعلومات المتعلقة بالمشكلة المدروسة مويده بادلة موثقة وقابلة للاختبار

7. اقتراح مجموعة من التوصيات العامة والخاصة، المستمدة من تجربة الباحث في معالجة المشكلة والنتائج التي توصل اليها لاستكمال المعالجة بشكل علمي للوصول الى الحل السليم

8. صياغة البحث وكتابته بلغة علمية سليمة، وفق اسس وقواعد علمية واضحة



اسماء الكليات العلمية في جامعة البصرة

The names of the scientific colleges at the University of Basra

| | |
|---|------------------------|
| College of Agriculture | كلية الزراعة |
| College of Science | كلية العلوم |
| College of Education | كلية التربية |
| College of Engineering | كلية الهندسة |
| College of medicine | كلية الطب |
| College of Veterinary Medicine | كلية الطب البيطري |
| College of Dentistry | كلية طب الاسنان |
| College of Pharmacy | كلية الصيدلة |
| College of Administration and Economics | كلية الادارة والاقتصاد |
| College of Marine Sciences | كلية علوم البحار |

اسماء الاقسام العلمية في كلية الزراعة

The names of the scientific departments in the College of Agriculture

| | |
|--|----------------------------------|
| Department of Horticulture and Landscape | قسم البستنة وهندسة الحدائق |
| Department of Plant Protection | قسم وقاية النبات |
| Department of Animal Resources | قسم الثروة الحيوانية |
| Department of Soil Sciences and Water Resources | قسم علوم التربة والموارد المائية |
| Department of Food Sciences | قسم علوم الاغذية |
| Department of Field Crops | قسم المحاصيل الحقلية |
| Department of machinery and Agricultural Instruments | قسم المكنات والالات الزراعية |

Research proposal

The research plan is presented before starting the research to complete the requirements for a master's degree or doctorate. The purpose of the research proposal is that step that the scientific researcher takes at the beginning, where he formulates his research idea in a specific and organized way, until it is presented to the committee of professors specialized in supervising the master's thesis. or PhD, This is because the scientific research proposal plays an effective role in presenting the idea of scientific research in detail, and what it does to show the scientific researcher's ability, skill and knowledge of the subject of the scientific thesis and its basics, and from here the research proposal has gained its great importance in the preparation stage. For masters and doctorate, The elements of the research proposal help to show and present it in an organized and comprehensive way, as it is a coherent structure for a master's or doctorate, and the way it is structured may vary depending on the type of topic or field covered by theses. The Seminar is an important step in discussing the research plan, as it shows the extent of the researcher's awareness and ability to engage in scientific research. Making the required modifications, the plan may reject a subject and curriculum and ask the student to submit a new plan,

مشروع البحث

تقدم خطة البحث قبل البدء بالبحث الخاص باكمال متطلبات درجة الماجستير او الدكتوراه، المقصود من المقترح البحثي هو تلك الخطوة التي يتخذها الباحث العلمي في البداية ، حيث يقوم بصياغة فكرته البحثية بطريقة معينة و منظمة، حتى يتم عرضها على لجنة الأساتذة المختصين بالإشراف على رسالة الماجستير أو الدكتوراه ، لمقترح البحث العلمي دور فعال في عرض فكرة البحث العلمي بشكل مفصل، و ما يقوم به من إظهار لتمكن الباحث العلمي و مهارته و معرفته بموضوع الرسالة العلمية و أساسياتها ، و من هنا فقد اكتسب المقترح البحثي أهميته الكبرى في مرحلة التحضير للماجستير و الدكتوراه ، و تساعد عناصر المقترح البحثي في إظهاره و عرضه بطريقة منظمة و شاملة ، فهو هيكل متماسك للماجستير أو الدكتوراه ،

و قد تختلف طريقة هيكلته تبعا لنوع الموضوع أو المجال الذي تتناوله الرسائل العلمية . تعتبر حلقة النقاش Seminar خطوة مهمة في مناقشة خطة البحث اذ تبين مدى وعي الباحث وقدرته على خوض غمار البحث العلمي، قد يضطر الباحث لاجراء تعديلات جزئية اي يطلب من الطالب اعادة النظر في بعض اجزاء الخطة ثم تقدم الى مجلس القسم لتعتمد رسميا من قبل مجلس الكلية بعد اجراء التعديلات المطلوبة، ربما ترفض الخطة موضوعا ومنهجيا ويطلب من الطالب تقديم خطة جديدة. بعد ان يعد الباحث خطة البحث بشكل نهائي، ثم يتم تعيين مشرف على الطالب، يتم البدء في التنفيذ وعلى الباحث الالتزام بما هو مكتوب في خطة البحث.

In the process of choosing a topic, the researcher should ask himself a set of questions:

1. Has the subject of the research ever been discussed? If the answer is yes, you must make sure that:

Are there any extras you want to add?

Are there gaps in previous research?

Will the issue be approached from a different angle?

2. What are the potential financial costs?

3. Does the researcher have the scientific ability that enables him to study the subject through the following:

a. What is the scientific and practical value of the research results?

B. Does he like the topic?

c. Will the research open new horizons for the researcher and for others to expand in the future?

وفي عملية اختيار الموضوع على الباحث ان يوجه لنفسه مجموعة من الاسئلة:

1. هل سبق وتم التطرق لموضوع البحث؟ اذا كانت الاجابة نعم، يجب التأكد من:

- هل من اضافات تريد اضافتها؟

- هل هنالك ثغرات في البحوث السابقة؟

- هل سيتم معالجة الموضوع من زاوية مختلفة؟

2. ما هي التكاليف المالية المحتملة؟

3. هل تتوفر للباحث المقدرة العلمية التي تمكنه من دراسة الموضوع من خلال التالي:

ا. ما هي القيمة العلمية والعملية لنتائج البحث؟

ب. هل يحب الموضوع؟

ج. هل سيودي البحث الى فتح افاق جديدة للباحث وللاخرين للتوسع فيه مستقبلا؟

What are the points to consider when choosing a research topic?

1. The topic is in the field of scientific interest of the researcher.
2. The nature of the subject is compatible with the available capabilities such as financial credits, the right place, equipment and tools.....etc.
3. If the topic is to be selected for a master's thesis, it should be taken into account that it is amenable to studying in more depth in the future in the doctorate, and

that the doctoral topic should be the basis for free studies carried out by the researcher.

4. That a number of sources related to the subject be placed under the researcher's consideration and be a basis for the researcher's thinking.

ما هي النقاط التي يجب مراعاتها عند اختيار موضوع البحث؟

1. يكون الموضوع في مجال الاهتمام العلمي للباحث.
2. تتلائم طبيعة الموضوع مع الامكانيات المتاحة مثل الاعتمادات المالية، المكان المناسب، المعدات والادوات.....الخ.
3. اذا كان الموضوع سيختار لرسالة الماجستير فيراعى ان يكون قابلا للدراسة بشكل اعمق مستقبلا في الدكتوراه، وان يكون موضوع الدكتوراه اساسا لدراسات حرة يقوم بها الباحث.
4. ان يوضع تحت نظر الباحث عدد من المصادر المرتبطة بالموضوع وتكون اساس لتفكير الباحث.

how to write my research for masters and doctorate?

You'll need to write a research proposal if you're submitting your own project plan as part of masters and a PhD application. A good masters and PhD proposal outlines the scope and significance of your topic and explains how you plan to research it.

It's helpful to think about the proposal like this: if the rest of your application explains your ability to do a PhD, the proposal demonstrates the actual PhD you

plan to do. Of course, being able to effectively plan and explain a research project.

Thankfully, the secret to writing a good research proposal isn't complicated. It's simply a case of understanding what the proposal is for, what it needs to do and how it needs to be put together.

كيفية كتابة المقترح البحثي للماجستير والدكتوراة ؟

ستحتاج إلى كتابة اقتراح بحث إذا كنت ترسل خطة مشروعك كجزء من طلب الماجستير أو الدكتوراه. يحدد اقتراح الماجستير أو الدكتوراه الجيد نطاق موضوعك وأهميته ويشرح كيف تخطط للبحث فيه. من المفيد التفكير في الاقتراح على النحو التالي: إذا كان طلبك يوضح قدرتك على الحصول على درجة الماجستير أو الدكتوراه ، فإن الاقتراح يوضح درجة الماجستير أو الدكتوراه الفعلية التي تخطط للقيام بها. بالطبع ، تعد القدرة على التخطيط الفعال لمشروع البحث وشرحها أحد المؤهلات الرئيسية لتكون قادرًا على إكمال المشروع البحثي ، ولهذا السبب يعد الاقتراح جزءًا مهمًا من عملية طلب الماجستير أو الدكتوراه.

تتطوي كتابة المقترح البحثي على بعض العناصر الهامة ، و هي ما يجب أن يركز عليها الباحث العلمي جيدا ، حتى يتمكن من إخراج المقترح البحثي على أفضل صوره ، و تتمثل تلك العناصر فيما يلي :

1. صياغة عنوان المقترح البحثي Drafting the title of the research proposal: يأتي عنوان

المقترح البحثي في اول الامور التي يجب تحديدها قبل البدء بكتابة الخطة ويكتب في اعلى ووسط الصفحة ، فهو الذي يعد من أهم أجزاء المقترح البحثي بشكل عام ، و يشكل العنوان أهمية خاصة نظرا لأنه أول ما ستطلع عليه لجنة الإشراف للماجستير أو الدكتوراة ، وأول ما سيجذب الإنتباه لأهمية الرسالة العلمية ، ومن هنا ينبغي على الباحث العلمي أن يطبق أهم شروط صياغة عنوان المقترح

البحثي الجيد .

The conditions for a good research proposal title are

Clarity, comprehensiveness, brevity, not containing results or judgments, renewal, expressing the subject of the study

تتلخص شروط عنوان المقترح البحثي الجيد

الوضوح، الشمول، الايجاز، لا يحوي نتائج او احكام، التجديد، معبرا عن موضوع الدراسة

2. مقدمة المقترح البحثي Introduction to the purpose of the research : يجب

على الباحث العلمي أن يعي جيدا أهمية صياغة مقدمة مناسبة، و كيف أنها تمثل أهمية كبيرة في المقترح البحثي، فهي تلك الجزئية الأولى التي تطلع عليها لجنة الإشراف، حيث تتمثل في صفحة أو صفحة و نصف من العرض الشامل المتكامل لكل مشتملات الرسالة العلمية، و كل ما تحتوى عليها من أهداف و أفكار و خطط عامة واستراتيجيات و مناهج و فروض علمية ، و أكثر ما يساعد الباحث العلمي على صياغة مقدمة المقترح البحثي للماجستير أو الدكتوراه هو تقسيم محتوياتها إلى فقرات، و من ثم يمكن الإطلاع عليها بسهولة ووضوح .

3. صياغة مشكلة الرسالة العلمية Formulation of the scientific thesis problem : يجب أن

تتحدث الرسالة العلمية عن موضوع أو مشكلة بعينها، و يجب على الباحث العلمي أن يحرص على عرض تلك المشكلة بطريقة مناسبة في المقترح البحثي ، فهي أحد أساسيات كيفية كتابة هذا المقترح البحثي، فينبغي على الباحث العلمي أن يوضح أهمية تلك المشكلة من جميع النواحي ، سواء الناحية الإجتماعية أو العلمية البحثية ، و يجب عليه أن يقوم بوضع أهم الافتراضات العلمية لحل تلك المشكلة، عن طريق وضع أسئلة و إجاباتها ، كما يجب على الباحث العلمي أثناء عرض المشكلة للماجستير أو الدكتوراه أن تكون تلك المشكلة

هي الأولى من حيث طريقة تناولها علميا ، لذا يجب على الباحث العلمي أن يركز جيدا على أهمية صياغة مشكلة الرسالة العلمية ، لأنها جزء أساسي من المقترح البحثي لأي رسالة ماجستير أو دكتوراة.

4. فروض حل المشكلة Assumptions to solve the problem: طالما وجدت المشكلة

يجب ان تتوفر فروض صحيحة ومقبولة لحلها وهذه يضعها الباحث بنفسه او بمساعدة المشرف

5. الدراسات السابقة حول الموضوع Previous studies on the topic : يجب ان

تحتوي على البحوث والدراسات العلمية السابقة التي اطلع عليها الباحث في مجال موضوعه او الموضوعات المشابهة.

6. عرض أهداف الرسالة العلمية Presentation of the objectives of the thesis :

أيضا ينبغي على الباحث العلمي أن يقوم بوضع أهم الأهداف التي يمكن أن تتحقق من تحضيره للماجستير أو الدكتوراة ، وكيف أن تناوله لهذا الموضوع بالتحديد سيكون فارقا في المجال الذي تتحدث عنه الرسالة العلمية ، حيث يجب أن يحدد أهمية رسالته العلمية بشكل دقيق و واضح ، و ذلك من خلال عرضها في المقترح البحثي للماجستير أو الدكتوراه المقدم للبحث و الدراسة العلمية.

7. المواد وطرائق البحث Materials and Research Methods:

يبين فيها الباحث النقاط التالية:

أ. مكان تنفيذ البحث The location of the search : ويذكر فيه بعض الخصائص

والتفاصيل الخاصة في حالة التجارب الحقلية.

ب. **الفترة الزمنية للانجاز Completion time period**: تحدد الفترة من تاريخ البدء في الدراسة الى تاريخ انتهائها.

ج. **المواد التي يتم استخدامها The materials that are used** : تحديد النوع النباتي والصنف المدروس او الجزء النباتي المستخدم او المواد والتراكيب السمادية او الهرمونات، وطرائق التحليل المختبري او القياسات الحقلية او المختبرية بأجهزة معينة.

د. **العوامل المدروسة والمعاملات والمكررات المعتمدة The studied factors, coefficients, and approved replicates**.

هـ. **طريقة توزيع المعاملات والتصميم الاحصائي للبحث The method of distribution of coefficients and the statistical design of the research**

ك. **الكلفة التقديرية للمشروع Estimated cost of the project** : يحدد المبلغ التقديري لتغطية المشروع

ل. **قائمة ببعض المصادر المقترحة List of some suggested resources**: في نهاية البحث يقدم الباحث قائمة بالمصادر التي ينوي الاعتماد عليها في كتابة البحث.

Scholar Terms

1. Full knowledge of the scientific foundations of the subject of the research (knowledge of the principles of the general scientific method, and the rules of the special scientific method) that suits his research.

2. Informing the researcher of a large number of research, plans, and various scientific factories in his field of specialization, and he must choose a guide and his point of view that is related to his specialization and is sober.

- 3. Read the latest published scientific research, theses and university theses in the nearby specialization**
- 4. Scientific honesty when presenting the results and referring to every quotation or transfer process and attributing it to its owner or author**
- 5. Scientific neutrality when researchers differ in their opinions on a particular topic.**
- 6. Proficiency in the grammar of the language used in writing scientific research.**
- 7. Ethical: to be patient, persevere in the continuation of research, respect for the opinions of others, sincerity in research, humility, so that no arrogance in the subject of the research takes him into the results he may reach of scientific value.**
- 8. Availability of personal desire in the subject of the research, and this is an important factor in the success of the research.**
- 9. Focus and power of observation.**
- 10. Clarity through, the purpose of the research, the steps of the research, the results of the research.**

شروط الباحث العلمي

- 1. الاتمام التام بالأسس العلمية لموضوع البحث (ملما بأصول المنهج العلمي العام، وقواعد المنهج العلمي الخاص) الذي يناسب موضوع بحثه.**

2. اطلاع الباحث على عدد كبير من الابحاث والخطط العلمية والمصادر المختلفة في مجال

تخصصه وعليه اختيار الابحاث بمساعدة مشرفه ذات الصلة بتخصصه والرصينة منها.

3. قراءة احدث ما نشر من بحوث علمية ورسائل واطاريح جامعية في التخصص نفسه القريب

من تخصصه

4. الامانة العلمية عند عرض النتائج والاشارة الى كل عملية اقتباس او نقل ونسبه الى صاحبه

او مؤلفه.

5. الحياد العلمي عند اختلاف اراء الباحثين حول موضوع معين.

6. اتقان قواعد اللغة المستعملة بكتابة البحوث العلمية.

7. الاخلاقية ان يتحلى بالصبر، المثابرة على مواصلة البحث ، الاحترام لاراء الاخرين، الاخلاص

في البحث، التواضع فلا ياخذ الغرور في موضوع البحث ما قد يصل اليه من نتائج ذات قيمة

علمية.

8. توفر الرغبة الشخصية في موضوع البحث وهذا عامل مهم في انجاح البحث.

9. التركيز وقوة الملاحظة.

10. الوضوح من خلال ، الهدف من البحث، خطوات البحث، نتائج البحث.

Mistakes that researchers make

1. The title exceeded the allowed word limit of fifteen words.

2. Not specifying the exact reasons for choosing the problem.

3. Drafting the introduction of the message in a personal way, using the first person pronoun (for example, I, we, and I see....)

- 4. Using sentences with truncated meanings, for example (many studies have been conducted on the effect of temperature on the growth and yield of date palms... or there were high significant differences about the change in the level of phosphorous fertilizer), meaning that these two sentences do not provide useful information.**
- 5. Focusing on one of the multiple factors that cause certain results, and ignoring other factors of similar or more important importance, especially when making comparisons. Therefore, each topic should be discussed to the extent that highlights its importance.**
- 6. Using the first person's pronoun in different forms, such as: I, we, I see, I think, and I imagine, and an attempt should be made to reduce the use of phrases such as: the researcher reached, and the researcher sees, and it becomes clear through the research, and the correct sentences are and the study has reached .., and it appears from During the study, it appears from the above.**
- 7. The results do not indicate the importance of any applied aspects that can be benefited from in the future, or applied in another educational environment. The correct thing is that one of the research objectives is to be of scientific value, meaning to add something new, discover an unknown, remove ambiguity, or correct an error. On the ground, or solve an existing problem.**
- 8. Some researchers are not interested in reviewing the linguistic and spelling of their messages before printing and publishing them, so most of theses contain linguistic and spelling errors, and the large number of typographical errors may lead to rejection of the message at times, and lead to**

misunderstanding, confusion of matters, lack of clarity and the heart of facts. Therefore, you should review the letter before submitting it

9. The researcher may unintentionally commit plagiarism as a result of inaccurate documentation of some information. You can avoid this by documenting each quoted paragraph, immediately after writing it.

10. Interpreting the results in an illogical and incomplete way, or according to the researcher's whims and personal inclinations, which makes the research lose its credibility in achieving the goal for which it was set.

11. Boring repetition of phrases, phrases or terms that had a good impact when they were first mentioned, but they lost their importance in repetition.

12. The use of irony, so stay away from this method (sarcasm at others), even if they are wrong. The message is not a field for satire or conflict with anyone, and if you want to criticize an opinion, it must be polite and the opinion is discussed without courtesy.

13. Avoid putting in your message extra information or details just because you collected it.

14. We must avoid narration and fillers that do not add anything new to the message.

15. Interpreting the results in an illogical and incomplete way, or according to the researcher's whims and personal inclinations, which will lose the research's credibility in achieving the goal for which it was set.

16. Urgency in writing a review of previous sources.

17. Using tools that are not valid for measurement, which gives wrong results, or using tools that the researcher cannot operate correctly due to his lack of scientific or functional competence, so access to results is inaccurate and not commensurate with the ethics of scientific research.

18. The use of small numbers of the research sample, which gives data that is not of general scientific or practical value.
19. Inaccuracy or error in writing the names of researchers who prepared studies and previous research for research, or omission of the years of their preparation, and this error falls within the ethics of scientific research, as the researcher must not transmit any idea or information result without referring to the reference from which he quoted or transferred the information To check its credibility.
20. Lack of use of modern references.
21. Ignoring the correlation of the results with the solution of the study problem.
22. One of the mistakes that a novice researcher makes is relying on the intermediate reference without referring to the original reference.
23. The misspelling of the names of the researchers, or an error in the year of publication, or in the number of the volume, number, or pages.

اخطاء يقع فيها الباحثون

1. تجاوز العنوان الحد المسموح به من الكلمات وهو بحدود خمس عشرة كلمة.
2. عدم تحديد اسباب اختيار المشكلة تحديدا دقيقا.
3. صياغة مقدمة الرسالة بصورة شخصية، وذلك باستخدام ضمير المتكلم بأنواعه مثال(انا، ونحن، وارى.....)
4. استخدام الجمل ذات المعنى المبتور مثلا (اجريت العديد من الدراسات عن تاثير درجات الحرارة في نمو وحاصل نخيل التمر... او كان هناك فروق معنوية عالية عن تغير مستوى السماد الفسفوري) اي ان هاتين الجملتين لا تطرحان معلومات مفيدة.

5. التركيز على عامل من العوامل المتعددة التي تتسبب في نتائج معينة، وإغفال العوامل الأخرى ذات الأهمية المماثلة أو الأكثر أهمية، وخاصة عند المقارنات ولذا يجب مناقشة كل موضوع بالقدر الذي يبرز أهميته.

6. استعمال ضمير المتكلم بصيغته المختلفة مثل : انا، ونحن، وارى ، واعتقد، واتصور، ويجب محاولة التقليل من استعمال العبارات مثل : توصل الباحث، ويرى الباحث، ويتضح من خلال البحث، والجمل الصحيحة تكون ولقد توصلت الدراسة الى...، ويبدو من خلال الدراسة، ويظهر مما سبق.

7. لا تشير النتائج الى أهمية أي جوانب تطبيقية يمكن الاستفادة منها مستقبلا، أو تطبيقها في بيئة تعليمية أخرى، والصحيح هو أن من أهداف البحث أن يكون ذا قيمة علمية، بمعنى أن يضيف جديدا، أو يكتشف مجهولا، أو يزيل غموضا، أو يصحح خطأ على أرض الواقع، أو يحل مشكلة قائمة.

8. لا يهتم بعض الباحثون بالمراجعة اللغوية والاملائية لرسائلهم قبل طباعتها ونشرها، لذلك تحتوي معظم الرسائل العلمية على أخطاء لغوية واملائية، وإن كثرة الأخطاء المطبعية قد تؤدي الى رفض الرسالة في بعض الأحيان، كما تقود الى سوء الفهم واختلاط الأمور وعدم الوضوح والى قلب الحقائق، لذا يجب مراجعة الرسالة قبل تقديمها

9. يمكن أن يرتكب الباحث السرقة الأدبية ، دون قصد، نتيجة لعدم الدقة في توثيق بعض المعلومات، يمكنك تجنب ذلك بتوثيق كل فقرة مقتبسة، بعد كتابتها مباشرة.

10. تفسير النتائج بشكل غير منطقي وناقص، أو وفقا لاهواء الباحث وميوله الشخصية مما يفقد البحث مصداقيته في تحقيق الهدف الذي وضع من أجله.

11. تكرار ممل لجمل او عبارات او مصطلحات كان لها وقع جيد عندما ذكرت اول مرة لكنها فقدت اهميتها في التكرار.

12. استخدام اسلوب السخرية لذا ابتعد عن هذا الاسلوب (السخرية على الاخرين)، حتى ولو كانوا على خطأ، فالرسالة ليست مجالا للهجاء او الصراع مع احد، واذا ارت نقد احد الاراء فيجب ان يكون ذلك بادب وتتم مناقشة الراي بلا مجاملة.

13. تجنب ان تضع في رسالتك معلومات او تفاصيل زائدة لمجرد انك جمعتها.

14. يجب الابتعاد عن السرد والحشو الذي لا يضيف جديدا للرسالة.

15. تفسير النتائج بشكل غير منطقي وناقص، او وفقا لاهواء الباحث وميوله الشخصية مما يفقد البحث مصداقيته في تحقيق الهدف الذي وضع من اجله.

16. الاستعجال في كتابة مراجعة المصادر السابقة.

17. استخدام ادوات غير صالحة للقياس مما يعطي نتائج خاطئة او استخدام ادوات لا يستطيع الباحث تشغيلها بطريقة صحيحة لعدم كفاءته العلمية او الوظيفية، فيكون الوصول الى نتائج غير دقيقة ولا تتناسب مع اخلاقيات البحث العلمي.

18. استخدام اعداد قليلة لعينة البحث مما يعطي بيانات غير ذات قيمة علمية او تطبيقية عامة.

19. عدم الدقة او الخطا في كتابة اسماء الباحثين الذين اعدوا الدراسات والابحاث السابقة للبحث، او اغفال سنوات اعدادها، ويدخل هذا الخطا ضمن اخلاقيات البحث العلمي، اذ يجب الا ينقل الباحث اي فكرة او نتيجة معلومة دون الاشارة الى المرجع الذي اقتبس او نقل منه المعلومة للتأكد من مصداقيتها.

20. قلة استخدام المراجع الحديثة.

21. اغفال ارتباط النتائج بحل مشكلة الدراسة.

22. من الاخطاء التي يقع فيها الباحث المبتدى الاعتماد على المرجع الوسيط دون الرجوع الى المرجع الاصلي.

23. الخطاء في هجاء اسماء الباحثين او الخطا في سنة النشر او في رقم المجلد او العدد او الصفحات.

24. عدم اجراء دراسة كافية بالاطلاع على مزيد من البحوث المرتبطة، والاعتماد على المصادر الثانوية بدرجة كبيرة، او الاكتفاء بملخصات الابحاث فقط.

25. يعتمد اغلب الباحثون على المصادر العربية بشكل اكبر من المصادر الاجنبية، اذ يمكن ان يصل عدد المصادر العربية التي استعان بها الباحث في رسالته الى مئات المصادر، مع الاكتفاء بعدد قليل من المصادر الاجنبية

26. وضع في الرسالة معلومات او تفاصيل زائدة لمجرد انك جمعتها.