

الفصل الرابع

إنشاء المعرفة

Knowledge Creation

المقدمة Introduction

واحدة من المهام الأساسية لإدارة المعرفة في منظمة ما، هي إنشاء وتكوين معرفة جديدة، وهذه المعرفة قد تكون على مستوى الأفراد، أي زيادة معارفهم حسب حاجاتها، أو على مستوى المنظمة، من خلال تكوين وإنشاء معارف جديدة تحتاجها لأداء مهامها أو توسيعها.

تعتبر عملية إنشاء المعرفة عملية مهمة ومعقدة، ولم تحظ باهتمام علمي إلا مؤخرًا جداً، فقد انصب الاهتمام بهذا الموضوع على "التعلم" والذي يشكل واحدة من العمليات العقلية للإنسان، وعلى "الإبداع" أيضًا، والمادة حولهما مفيدة، ولكنها لا تكفي لمنظمة يهمها توليد معرفة جديدة في هذا العصر. ولهذا، تشكل مجال اهتمام مجموعة صغيرة من المختصين بإدارة المعرفة، والذين يحاولون تحديد كيفية تكون المعرفة وكيفية إنشائها وتوليدتها.

إن التفاعل بين المعرفة الضمنية والمعلنة التي يملكونها الأفراد في المنظمة هو أساس إنشاء معرفة جديدة متميزة، وتسمى حالة التفاعل هذه بحالة تحويل المعرفة Knowledge Conversion، أي نقلها وتبادلها وتحويلها بين الأفراد، وضمن الأفراد خلال فترة زمنية معينة وفي بيئه تساعد على تشارك المعرفة واكتسابها وتوليدها وابتكارها، مثل بيئه العمل الجماعي والفردي، التي تتميز بوجود درجة عالية من التفاعل والممارسة.

لذا، يجب على المنظمة المعاصرة، والتي تواكب التكنولوجيا وتعتمد عليها، أن تدرك أهمية هذه العملية، وكيفية انتقال المعرفة بين وضمن الأفراد، وكيف أنها تنعكس على تطورهم وإبداعهم، وكيف أن هذه العملية "إنشاء المعرفة" تؤثر على تعلم الأفراد خصوصاً في المنظمات التي يقوم عملها على أساس فريق العمل.

يتناول الفصل الحالي هذا الموضوع الحيوي، علماً بأن المساهمات التي يتضمنها تشكل أحدث ما يقدمه العلماء، وهي مساهمات مختلفة، وفي تغير ونمو مستمر، ويمكن أن ندرجها حالياً ضمن موضوعين أساسيين، أولاً: أساليب توليد المعرفة والنماذج العلمية لذلك، وثانياً: ما يتعلق بمستلزمات إنشاء المعرفة، ومنها خصائص بيئه المعرفة، وغير ذلك من مستلزمات تحتاج إدارة المعرفة أن تسعى لتوفيرها.

ونظرًا لأهمية عمليات التعلم والإبداع وتشكيل فرق العمل على عمليات إنشاء المعرفة، فسيتم توضيح وشرح هذه الموضوعات قبل الخوض في تفاصيل إنشاء المعرفة وما تتضمنه من

قضايا مختلفة، لذا، فإن هذا الفصل سيتناول بالترتيب الموضوعات التالية: التعلم، والإبداع، وفرق العمل، وأنواع المعرفة وأساليب إنشائها، ونماذج إنشاء المعرفة، وبيئة المعرفة، ومستلزمات توليد بيئة المعرفة، ومتطلبات الإنشاء الفاعل للمعرفة، وسيتم فيما يلي توضيح هذه الموضوعات بشكل مفصل.

أولاً: التعلم Learning

إن عملية التعلم هي اكتساب وتذويت للمعرفة (جعلها ذاتية شخصية) الجديدة، فحينما يتم نقل المعرفة من طرف إلى آخر، ينظر إلى هذه العملية على أنها معرفة تتدفق من المصدر إلى المتعلم والتي تتم وفق خطوات معينة، تتمثل في:

1. يتسلم المتعلم المادة ويدركها على أنها عناصر جديدة من المعرفة.
2. يتم فحص العناصر الجديدة لاكتشاف صحتها أو خطئها، ومن ثم قبولها أو رفضها.
3. يتم تذويت عناصر المعرفة الجديدة من قبل المتعلم من خلال ترميزها وتمثيلها وتنظيمها حسب الأولويات.

ويحدث التعلم ضمن بيئة معينة تحدد المشاركين وطبيعة عملية التعلم، ويمكن أن تكون هذه البيئة مادية، أو اجتماعية، أو ثقافية، أو تاريخية، تعمل على تزويد الشخص بالقدرة على ترجمة المعلومات التي يحصل عليها وتحويلها إلى معنى مفهوم، ثم تصبح لديه المعرفة، والعامل المساعد هنا توافر البعد المعرفي الذي يتضمن الاتصال ولغة المشتركة. وبالتالي فإن التعلم يُبنى على المعرفة الأولية مع توافر هذه البيئة، إذ يحدث من خلال التفاعل بين الأفراد وببيئتهم مسبباً ابتكار معرفة جديدة Brännback & Heinonen (2006).

(1) مفهوم التعلم

Learning هو التغير النسبي والثابت في السلوك، وهو العملية التي يستطيع من خلالها الفرد أن يكتب المعلومات والمهارات والاتجاهات الجديدة، والنتائج المتحققة من سلسلة الاختيارات بين المعتقدات والنشاطات المتنافسة والتي تؤثر نسبياً على قرارات الأفراد بالإضافة والنقسان، وعملية اكتساب المعرفة من خلال الخبرة والتي تؤدي إلى تغيير ثابت في السلوك.

إن المعرفة والتعلم يبدوان وكأنهما وجهان لعملة واحدة، فعملية إنشاء المعرفة هي تعلم، والتعلم هو نتاج إنشاء المعرفة ويساعد على نجاح إنشاء المعرفة، فالتعلم وفقاً لذلك خبرة واكتساب مهارة وقدرة تؤدي إلى تغيير نسبي في السلوك، وهذه كلها معرفة.

(2) أنواع التعلم

التعلم التكيفي: يحدث التعلم التكيفي نتيجة الاستجابة للأحداث التي تواجه المنظمة، أي التقليد مما لدى الآخرين.

التعلم التوليدى: يحدث نتيجة التعامل مع عملية التعلم، وهو تعلم الآخرين للابتكارات الجديدة.

التعلم الأساسي: هو التعلم عن طريق الفعل، وعن طريق الفعل، وعن طريق التعديلات؛ مما يؤدي إلى تغيرات تراكمية في الأنظمة التقنية، وبذل طبيعة المنتجات التي تؤدي إلى تحسين في العمليات والمنتجات. أما التعلم الثانوي، فهو التعلم الذي من خلاله تهدف المنظمة إلى البحث عن تقديم معرفة جديدة من مصادر

التعلم الثانوى: هو التعلم الذي من خلاله تهدف المنظمة إلى البحث عن تقديم معرفة جديدة من مصادر خارجية.

هناك عدة أنماط للتعلم الذي يحصل عليه الفرد في المنظمة، والتي تشمل:

أ. **التعلم التكيفي والتعلم التوليدى:** حسب ما صنفهما بيترسينج Peter Senge، فيحدث التعلم التكيفي نتيجة الاستجابة للأحداث التي تواجه المنظمة، أي تقليد ما لدى الآخرين من منتجاتهم وممارساتهم الأفضل. أما التعلم التوليدى فيحدث نتيجة التعامل مع عملية التعلم، وهو تعلم الآخرين للابتكارات الجديدة، وهذا النوع من التعلم يقوم على الإبداع ويطلب الأفكار الجديدة في النظر إلى المنظمة، والطرق الجديدة للتعامل، وهذا تأكيد على علاقة إنشاء المعرفة بالتعلم، لأن من مبادئ إنشاء المعرفة التقليد، وابتکار طرق جديدة لحل المشاكل.

ب. **التعلم الأساسي والتعلم الثانوى:** يتضمن التعلم الأساسي، التعلم عن طريق الفعل، والتعلم عن طريق التعديلات؛ مما يؤدي إلى تغيرات تراكمية في الأنظمة التقنية، وبذل طبيعة المنتجات التي تؤدي إلى تحسين في العمليات والمنتجات. أما التعلم الثانوي، فهو التعلم الذي من خلاله تهدف المنظمة إلى البحث عن تقديم فعالية أفضل للمنتج أو العملية، أو من خلال التعديل باستخدام إدارة الجودة مثلاً. وهذا يثبت أن التعلم هو من نتاج إنشاء المعرفة التي تؤدي إلى اكتساب المهارة وتعديل في ما يتم تقديمها من أفكار ومنتجات.

(3) أبعاد التعلم

هناك عدة أبعاد للتعلم تتأثر بعملية إنشاء المعرفة، منها، وكما يحددها شاتي وأخرون

(Chatti & et. al, 2006)

1. **مضمون التعلم - تعلم ماذا Learn What** - ترجع إلى تعلم ما هي حاجات الأفراد وما الأهداف ذات الجودة العالية التي يجب أن يكتسبوها؟
2. **سبب التعلم - التعلم لماذا Learn Why** - تعريف أهداف التعلم الفعالة، فتحسين الأداء مثلاً ليس تعلمًا بحد ذاته، وإنما القدرة على ابتكار معرفة جديدة وأفكار جديدة والقدرة على مشاركتها مع الآخرين هي التعلم، فالفرد يجب أن يكون قادرًا على ابتكار المعرفة وليس استهلاكها فقط.
3. **طريقة التعلم - تعلم كيف Learn How** - كيف يتم اكتساب معرفة جديدة من خلال المناقشة والقراءة والتدريب، وتطبيقاتها بطريقة فعالة عن طريق بناء بيئة تعلم تشجع على تشارك المعرفة جماعيًا؟

4. مكان التعلم- تعلم أين Learn Where -**كيف تتحدد المعلومات الملائمة وأين يتم البحث عنها؟.**

5. المتعلم - تعلم من Who -**هي التسهيلات الإنسانية (الخبراء) الذين يمتلكون المعرفة.**

(4) علاقة التعلم بإنشاء المعرفة

يحدث التعلم بشكل طبيعي وتلقائي مع كل عملية إنشاء للمعرفة، ففي مرحلة التنشئة يحدث التعلم على أساس التقليد والملاحظة مثلاً، وبالنسبة لمرحلة التجسيد يحدث التعلم من خلال الحوار والكتابة والاستنتاج والاستباط، وفي مرحلة الربط يتم التعلم من خلال التدريب ويكون تعلمًا رسميًا، أما في مرحلة التذويت فإن التعلم يحدث من خلال ما يسمى بالتعلم بالفعل؛ وهنا تتطور وتجسد مهارات الأفراد.

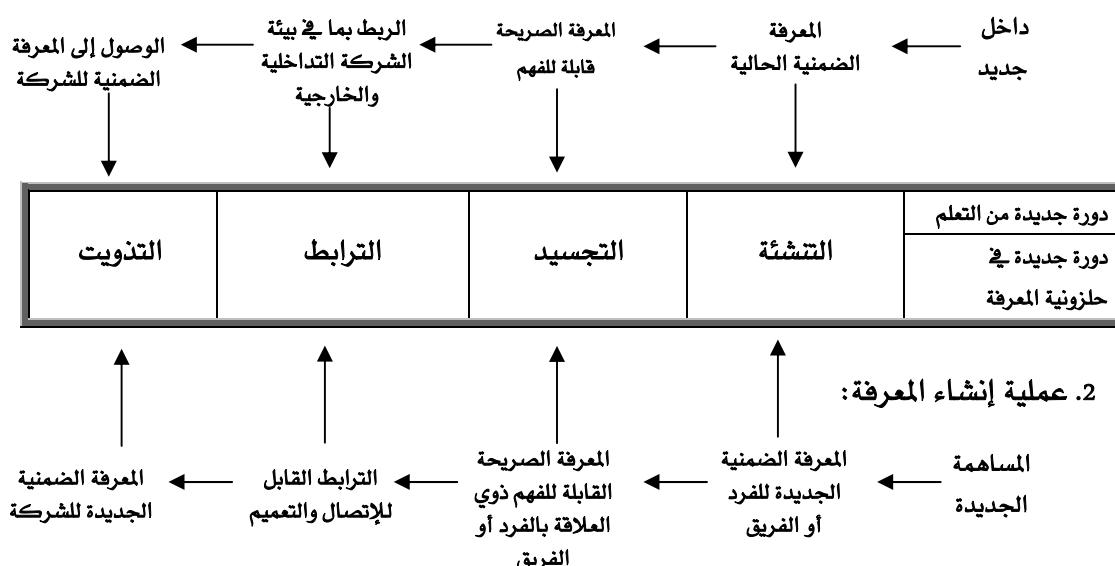
وقام شاتي وأخرون al Chatti & et. (2006) بالنظر إلى عملية إنشاء المعرفة باعتبارها عملية تعلم مستمرة؛ فعند حدوث التفاعل بين الأفراد في مرحلة التنشئة، فإن نتائجها هي اكتساب مهارات ونماذج عقلية مشتركة، وهذا يعتبر تعلمًا ، وبالنسبة لمرحلة الثانية كنتيجة للتجسيد، فإنه يحدث تصميم وابتكار ومراجعة وتعديل وغيرها، وهي جميعها بمثابة تعلم، كما أن اكتساب المعرفة هنا هو تعلم، وأما بالنسبة لمرحلة الربط فيحدث التعلم ضمن بيئه اجتماعية يدعمها الاستماع والمشاهدة والنشر، ومشاركة أهداف التعلم والممارسة الأفضل، أما بالنسبة لمرحلة التذويت فعند تطبيق المعرفة المعلنة المكتسبة من خلال التعلم بالفعل أو الأداء والعمل يحدث التعلم ونظام التعلم، وفي هذه المرحلة يتضمن حصول المتعلم على معلومات أكثر ملائمة ومحددة لكل فرد ويتضمن مستوى المعرفة بالإضافة إلى الأداء، والتقديم، وتحقيق أهداف التعلم والاهتمامات الفردية وغيرها.

ونخلص، إلى أن التعلم يرافق كل مرحلة من مراحل إنشاء المعرفة، ويتطور مع تطور كل مرحلة، فهو جزء لا يتجزأ من عملية إنشاء المعرفة، والذي يثبت ذلك أنه في حالة حدوث إنشاء للمعرفة يكون هناك حدوث للتعلم، ويلاحظ أن هناك تشابهاً تماماً بين أدوات وطرق عملية إنشاء المعرفة وعملية التعلم.

ويبيّن الشكل رقم (2) العلاقة بين عملية إنشاء المعرفة التي قدمها نوناكا Nonaka والتعلم من خلال حالتين، الأولى: حالة التعلم لقادم جديد إلى الشركة يتم تحويله إلى عضو في الجماعة وفي الشركة من خلال المراحل الأربع، والثانية حالة إنشاء المعرفة (الابتكار مثلاً) كدورة جديدة من حلزونية المعرفة التي يقوم عليها نموذج تحويل عملية التعلم في أنموذج

.SELC

1. عملية التعلم لقادم جديد للشركة أو عضو جديد في الفريق:



شكل رقم (2)

إنشاء المعرفة في حالي التعلم وإنشاء المعرفة الجديدة

المصدر: نجم، عبود نجم (2005 : 434)

ثانياً: الإبداع Innovation

واحدة من النتائج الممكنة لعملية إنشاء المعرفة هي "إبداع" حلول وأفكار جديدة، وغالباً ما تتشكل المنظمات فرق العمل حتى تقوم بإبداع حلول جديدة لمشاكل مستعصية، ويمكن أن تؤدي مراحل عمليات إنشاء المعرفة إلى إبداع معارف جديدة، ولكن هذا لا يحصل دائماً بشكل تلقائي، فهو يتطلب مهارات جديدة ومستويات فهم عالية.

(1) مفهوم الإبداع

الإبداع Innovation

هو عملية ابتكار، وفن الابتكار لشيء ما يتم تقديمها بشكل جديد وطريقة جديدة وجهاز جديد، وهو تغيير في طريقة عمل الأشياء والتجديد وتوفير البديل.

تستعمل مفاهيم الإبداع والابتكار والخلق والمهارة كمتراادات، وتعني جميعها ولادة شيء جديد غير مألوف، أو النظر إلى الأشياء بطرق جديدة. وقد ميز ترات (Tratt 2005) بين الإبداع والابتكار؛ فالإبداع هو التفكير بأفكار جديدة وملائمة، أما الابتكار فهو التطبيق الناجح لتلك الأفكار داخل المنظمة، في حين عرّف هاريسون وسامسون (Harrison & Samson 2002) الإبداع بأنه توليد وتطبيق أفكار جديدة وخلالقة لم تطبق من قبل ووضعها موضع التطبيق، وصنفاه على أساس المنتج، أي تقديم منتجات جديدة أو محسنة، وعلى أساس العمليات، أي استخدام عمليات جديدة. ويُعرف بارنست (Barnett 2006 ، Regna& Evi) الإبداع بأنه عملية تقديم فكرة أو سلوك أو شيء جديد، ويعتبر جديداً كونه مختلف بشكل نوعي عن الأشكال الموجودة.

ويعرفه المشيقح (2000) بأنه ثمرة جهد عقلي بارز يتم بالجد والسبق والابتكار والبعد عن الرتابة والروتين والأعمال المألوفة، وينتهي في الغالب بتحقيق النفع الشامل لجمهور الناس، وغالباً ما يكون متسمًا بالمخاطرة بالإنتاج.

في حين يُعرف كلٌ من سشيرميرهورن Schermerhorn (2000) وكارنيير Carneir (2000) الإبداع بأنه القدرة على ابتكار منتج جديد أو خدمة جديدة أو تقنية جديدة أو عمليات إنتاجية جديدة ووضعها موضع الممارسة، وتتصف كلها بأنها مفيدة وذات قيمة.

ويرى فيرستون Firestone، (1999) أن الإبداع عملية معرفة متكاملة لها دورة حياة تبدأ مع إنتاج المعرفة وتنتهي حلماً تصبح وتدمج وتنتكامل مع هيكل المعرفة بحيث تصبح عملية الإبداع من تنظيم أعمال الشركة.

وبالتالي فالإبداع عملية ذاتية متتجده تقدم ما هو جديد، وتجديد القديم، أي أن الإبداع يعني فن تطبيق الأفكار والمصنوعات التي تم ابتكارها.

إذ يمكن القول إن الإبداع يعتبر من أنواع التفكير المتقدم الذي يمكن أن يتبعه الفرد، ولكنه لا يأتي لأي فرد، ويتميز بالتحليل والتركيب والاستنتاج والاستقراء والمزاوجة ما بين الماضي والحاضر والمستقبل، والنظر إلى الأمور وفق طريقة وزاوية مختلفة، والتفكير بها بطريقة غير تقليدية، لتكون النتيجة معرفة جديدة ومتقدمة، وابتكاراً جديداً غير مسبوق؛ فهو وبالتالي سرّ من أسرار التقدم والتفوق في العديد من ميادين الحياة المختلفة، والمادة الأساسية في عمليات التغيير والتطوير.

(2) أبعاد الإبداع

حدد سشيرميرهورن Schermerhorn (2000) و راجنا وايفي Ragna & Evi (2006) عدّة أبعاد للإبداع، وهي:

1. **بعد المحتوى:** ويتضمن ما هو الجديد؟، أي أنه فكرة جديدة وحل المشكلة الموجودة بطريقة جديدة، أو حل مشكلة جديدة بالوسائل الموجودة أو بطرق جديدة أو بطرق تقليدية لكن بطريقة أكثر فعالية.
2. **البعد الموضوعي:** ويتضمن جديداً من؟، والتجربة لمعرفة قيمة الفكرة ومدى تطبيقها.
3. **بعد العملية:** تقسم عملية الإبداع إلى سبع مراحل متتابعة؛ تبدأ من مرحلة الفكرة ثم الاكتشاف فالبحث ثم التطوير فالإبداع ثم التقديم وتنتهي بنمو المنفعة والاستخدام.
4. **البعد المعياري:** يتحقق الحكم على مدى نجاح الإبداع من النجاح الاقتصادي المتمثل بعوائد وأرباح، وقلة في التكاليف، وذلك من خلال إحلال منتجات بمواصفات جديدة، تخلق طلباً، بتحقيق عوائد أعلى وقلة في التكاليف.

(3) علاقة الإبداع بإنشاء المعرفة

يبرز دور عملية إنشاء المعرفة وتأثيرها على الإبداع كما يلي:

أ. إن اكتساب المهارة هو من أساسيات الإبداع حتى يتمكن الفرد من طرح الأفكار، وهذه المهارة يتم اكتسابها في المرحلة الأولى من مراحل إنشاء المعرفة، ألا وهي مرحلة التنشئة.

ب. من خطوات عملية الإبداع تطوير أفكار ومفاهيم، والذي يثبت أن هذه الخطوات قد تحققت هو عملية إنشاء المعرفة من خلال عملية التجسيد التي يتم من خلالها تطوير مفاهيم وأفكار جديدة (على شكل معرفة معلنة).

ج. وفيما يتعلق بعلاقة الإبداع بعملية إنشاء المعرفة الربط، لأن ربط الخبرات والمعلومات السابقة مع الجديدة ونشرها على أنها معرفة جديدة لا تتم إلا من خلال أشكال الإبداع مثل حل مشكلة، وتطوير منتج، وعملية.

د. وفيما يتعلق بعلاقة الإبداع بعملية إنشاء المعرفة من خلال التذويب، فإنه في هذه المرحلة، والتي يتم من خلالها جعل المعرفة ذاتية شخصية، ومتمنية بالخبرة العالية، وناتجة الأساسية من الممارسة والتعلم، والتي تظهر من خلال نجاح المنتج والعملية وقبول المفهوم الجديد، وتعديل المنتج ونجاح حل المشكلة وتحسين خصائص المنتج والخدمة والعملية وغيرها، وهذه كلها تعتبر إبداعاً.

ثالثاً: فرق العمل Teamwork

تقتضي عمليات إدارة المعرفة الفرعية الأربع (التنشئة والتجسيد والربط والتذويب) تبادل للمعلومات والخبرات والمهارات والأفكار والتصورات والرؤى والحقائق والأحكام والأحداث ووجهات النظر والتحليل والحدس والتخمين والتوقعات، كشروط ووسائل تحويل المعرفة الضمنية إلى معلنة ثم إلى ضمنية، بصورة حلزونية ومتغيرة؛ حتى تساعد في ترقي المعرفة من المستوى الفردي إلى التنظيمي. وأكثر وسيلة مساعدة في عملية إنشاء المعرفة هي استخدام فرق العمل، لذا أصبح فريق العمل يعتبر من أحد الموارد الأساسية والمصادر المعلوماتية لإدارة المعرفة، وذلك، وحتى تستطيع المنظمة المعاصرة والتي تعمل في ظل اقتصاد اليوم، المعقّد والتافسي، والتي بدأت بشكل متزايد تتسع في الاعتماد على فرق العمل لإنجاز أعمالها، إذ يعتبر فريق العمل الأداة المكملة المساعدة على التحسين المستمر في عمليات العمل، كما أشار إليه (Tohidi & Tarokn, 2006). وذلك لأن بإمكان الفريق أن ينجذب أفضل مما يمكن أن يتحققه الأعضاء عندما يعملون لوحدهم.

لذا يجب أن تدرك المنظمات المعاصرة التي لا تستعين بالفرق بشكل متعمد لإنشاء المعرفة الدور المهم لهذه الفرق، وأهميتها ودورها في ابتكار معرفة جديدة متميزة، وتساعد على تحسين عمليتي تعلم الأفراد وإبداعهم لحلول جديدة، وبالتالي فهي تحتاج إلى أن تهتم بتحديد

ما يكون فريق عمل متعاون، وكذلك تحديد الأبعاد المهمة في تكوين الفرق، وسنتناول فيما يلي تعريف فريق العمل، وتحديد عناصر تكوينه، وكيفية إنشائه.

(1) تعريف فريق العمل

فريق العمل

Teamwork

مجموعات منظمة من الناس يسعون لأداء الأهداف بشكل تعاوني وذلك ضمن أنظمة المنظمة، ويحتاجون إلى التسويق والتفاعل لإنجاز المهام الموكلة لهم بنجاح.

يُعرف موهران Mohrman الفريق بأنه مجموعة من الأفراد يعملون سوياً لتطوير منتج أو تسليم خدمة وهم مسؤولون عن ذلك بشكل مشترك .(Tohidi & Tarok, 2006)

أما جورдан وهيرشفييد Hirschfed & Jordan (2000) فإنهما يُعرفان الفريق بأنه مجموعات منظمة من الناس يسعون لأداء الأهداف بشكل تعاوني وذلك ضمن أنظمة المنظمة ويحتاجون إلى التسويق والتفاعل لإنجاز المهام الموكلة لهم بنجاح.

في حين يُعرف هاري وبروين Harvey & Brownen (2005) الفريق بأنه مجموعة من الأفراد يملكون مهارات متكاملة يعتمد الواحد عليهم على الآخر لإنجاز هدف مشترك، أو أداء مجموعة من الأهداف التي يملكونها والتي هم مسؤولون عنها بشكل مشترك. ويضيف إلى ذلك بيوشانان وهيسزنيński Buchanan & Huczynski (2004) أن الأعضاء فقط يستطيعون أن ينجحوا أو يفشلوا كل، وكلهم يتشاركون فوائد وتكليف النجاح أو الفشل الجماعي. وبالتالي فإن الفريق لديه مسؤوليات وأدوار، ويمكن أن يحقق المهام الصعبة التي لا يستطيع الفرد الواحد تحقيقها، وذلك من خلال الإفاده من المهارات الشخصية بشكل جيد لتحقيق هدف الفريق المشترك.

ويبيّن مورنو Moreno (2003) أنه من أصعب المهام عند بدء مشروع جديد هو اختيار أعضاء فريق العمل، ويقول أنه يوجد ثلاثة عوامل (تصنيفات) يجب أخذها بعين الاعتبار عند اختيار

أعضاء فريق العمل وهي:

1. خصائص الأفراد.

2. الخصائص الاجتماعية.

3. التكاليف الاقتصادية والمؤقتة.

يلاحظ مما سبق، أنه يتم تكوين فريق العمل لتحقيق أهداف معينة يتم الاتفاق عليها مسبقاً، من خلال خطة واضحة، وأدوار محددة ومعروفة للأعضاء، ويتوقف نجاح الفريق على التزام الأعضاء ورغبتهم في العمل ومدى استجابتهم لمتطلبات العمل، ومدى إحاطة كل عضو بالأدوار المتوقعة منه. وهذا يعني أن الفريق عند تكوينه، إذا توافرت له كل هذه المعطيات، فإنه يكون قادراً على القيام بعملية تحويل المعرفة بفعالية وكفاءة.

(2) الأبعاد المهمة لتكوين فريق العمل

الأبعاد المهمة لتكوين

فريق العمل:

1. تكوين الفريق

2. حجم الفريق

3. خصائص المهمة

4. تماسك الفريق

5. الاتصال

6. عمليات الفريق

7. توافر المستلزمات

تحتاج الإدارة عندما يتشكل فريق معين أن تهتم بالأبعاد (العناصر) التالية التي تعكس على تسهيل عمليات إنشاء المعرفة وإبداع معارف جديدة:

(1) **تكوين الفريق:** عند تكوين فرق العمل يجب أن تأخذ الإدارة بعين الاعتبار الأهداف التي يجب أن ينجزها الفريق، وآليات الحصول على التغذية الراجعة، والطرق التي يستخدمها الفريق لحل المشاكل، بالإضافة إلى مدى تجانس أعضاء الفريق، والأدوار التي يمكن أن يؤدونها، والعمليات وال العلاقات الاجتماعية.

1. **حجم الفريق:** يتأثر حجم الفريق بعدة عوامل منها: عدد الأفراد المطلوب لتنفيذ العمل، وحجم التنسيق الذي يحتاجه الفريق للعمل معاً، والمبدأ العام هو أن يكون الفريق كبيراً بما فيه الكفاية حتى يتمتع بالجدرات ووجهات النظر الضرورية لأداء العمل، ويكون صغيراً بما فيه الكفاية ليحافظ على التنسيق الفعال، ولكن هناك مشكلة واحدة؛ أنه كلما كان حجم الفريق كبيراً كلما أدى إلى تحقيق نتائج ذات فعالية أقل، لأن الأعضاء يأخذون وقتاً أطول وجهداً أكبر لتنسيق أدوارهم وحل المشاكل المختلفة، مما يؤدي إلى ضياع الفرصة للفرد في المشاركة والشعور بأنه لم يسهم في نجاح الفريق، لذلك يجب أن يكون حجم الفريق صغيراً بحيث يساعد على تعبئة روح التعاون والتبادل للمعلومات والأفكار والخبرات بين الأفراد الأعضاء في الفريق الواحد، ويسهل عملية تعلمهم، وفرصة تقديمهم لأفكار جديدة.

2. **خصائص المهمة:** مدى سهولة المهمة ووضوحها، وكذلك درجة الاعتمادية التي يحتاجها الأعضاء ومدى حاجتهم للتواصل وتبادل المعلومات في تنفيذ العمل، فكلما كانت المهمة واضحةً وسهلةً وسمحت الإدارة بتسهيل عملية التبادل أدى ذلك إلى تحسين فرص نجاح إنشاء المعرفة وتعلم الأفراد وبالتالي إبداعهم حلول جديدة.

3. **تماسك فريق العمل:** يحدث تماسك فريق العمل في حال وجود تعاون بين أعضاء الفريق، وعند توافر قدر من الخبرة والممارسة في العمل، وتزداد عملية التنشئة وعملية الربط عندما يكون عدد الأعضاء صغيراً، وكذلك عندما يدرك الآخرون أهمية نجاح الفريق، وكلما زاد التماسك بين أعضاء الفريق الواحد ساعد ذلك على زيادة كفاءة عملية إنشاء المعرفة وأعطى فرصاً أكبر للأفراد للتعلم، واكتساب خبرات ومهارات جديدة.

4. **الاتصال:** إن عملية الاتصال الشخصية الفعالة هي عملية حيوية لعمليات إنشاء المعرفة، حيث يلاحظ أنه من المهم لفريق العمل أن يطور شبكة الاتصالات ويحدد مع من يتصل، وهل هناك أحد من خارج الشبكة؟ والمهم هو أن يساعد الاتصال في تشجيع المشاركة وبالتالي تحويل المعرفة.

5. عمليات الفريق: على الإدارة الانتباه إلى مجموعة العمليات التي تحدث داخل الفريق والتي تشمل: القيادة، والتوجيه، وال العلاقات الاجتماعية بين الأفراد، وماهية الجهود المبذولة للبحث عن المعرفة و مواقع البحث وكلفة نقلها ومدة إنشاء الفريق والانقطاعات والتذبذب في تشكيلة الفريق، وهذه عمليات مهمة تحصل في أي فريق وتؤثر على عمليات إنشاء المعرفة ومدى كفاءتها.

6. توافر المستلزمات: وهي عبارة عن التسهيلات التي توفرها المنظمة للأفراد العاملين لديها ليتمكنوا من إنجاز وظائفهم وتشمل: التكنولوجيا والمعلومات والموارد التنظيمية.

رابعاً: أنواع المعارف والأساليب الرئيسية لتكوينها

تركز الجهود الحالية لإنشاء المعرفة على أنواعها، وكذلك على طرق إنشائها: بالنسبة لأنواع المعرفة، هناك عدة تصنيفات تم توضيحها بشكل مفصل في الفصل الأول من هذا الكتاب، وسيتمتناولها هنا بشكل مختصر لتكون مدخلاً لكيفية إنشاء المعرفة.

(ا). أنواع المعارف:

1. المعرفة التصريحية، والمعرفة الإجرائية

المعرفة التصريحية Declarative: تركز على معتقدات حول علاقات بين متغيرات، ولذلك تشمل ما يمكن اعتباره حقائق، ويمكن تلخيصها على شكل فرضيات أو مقولات أو معادلات، وتمثل في معرفة الفرد حول مهاراته ووسائل تفكيره وقدراته الشخصية والذهنية. فيما تركز المعرفة الإجرائية Procedural على معتقدات حول سلسلة خطوات وأفعال لتحقيق نتائج معينة، لذلك تشمل على أفعال وعلى كيفية تحقيق تلك الأفعال، وتمثل في معرفة الفرد حول كيفية استخدامه للاستراتيجيات المختلفة من أجل إنجاز الأهداف وإجراءات التعلم.

2. المعرفة العامة، والمعرفة المتخصصة

المعرفة العامة General Knowledge: هي معرفة يملكتها عدد كبير من الأفراد ويمكن نقلها بسهولة إلى الآخرين، أما المعرفة المتخصصة Specific Knowledge: فهي معرفة توفر لعدد محدود من الأفراد، ونقلها إلى الآخرين مُكلف، وقد تكون: معرفة متخصصة تقنياً، أو معرفة متخصصة بالسياق.

3. المعرفة البسيطة والمعرفة المعقدة

المعرفة البسيطة Simple Knowledge، هي المعرفة التي تهتم وتركز على مجال واحد فقط، أما المعرفة المعقدة Complex Knowledge، فهي المعرفة التي تستند إلى عدد من مجالات التخصص.

4. معرفة الإسناد والمعرفة التكتيكية والمعرفة الإستراتيجية

معارف الإسناد Support Knowledge، التي تتعلق بالبني التحتية والخدمات والمستلزمات للعمل اليومي. والمعرفة التكتيكية Tactical Knowledge، وهي التي تشمل المعارف المفيدة لتحديد موقع المنظمة وعلاقتها بأسواقها ومنافسيها في المدى القريب. أما المعرفة الإستراتيجية Strategic Knowledge، فتشمل المعرفة لتحديد الرؤية والإستراتيجية للمدى البعيد.

5. المعرفة المعلنة والمعرفة الضمنية

المعرفة الصريحة (المعلنة) Explicit Knowledge: هي معرفة يتم التعبير عنها بكلمات أو أرقام، وبالتالي يمكن المشاركة بها بشكل رسمي ونظامي على شكل بيانات، ومواصفات، وكتيبات، ورسوم، وأشرطة، وبرامج حاسوبية، وبراءات اختراع، وغيرها. أما المعرفة الضمنية Tacit Knowledge فهي معرفة لم يتم التعبير عنها صراحة وبطريقة منظمة، إلا أن الفرد يمتلكها دون أن يدرك ذلك، وتشمل ما يعرف بالبصيرة والحدس والتخيّلات؛ ولهذا يصعب التعبير عنها وعرضها بطريقة منتظمة؛ وبالتالي المشاركة فيها ونقلها إلى الآخرين.

6. المعرفة التعاطفية، والمعرفة المفاهيمية، والمعرفة النظمية، والمعرفة الإجرائية

المعرفة التعاطفية (Sympathized Knowledge)، والتي تتولد في مرحلة التنشئة، ومن الأمثلة عليها: المهارات التقنية والنماذج العقلية. والمعرفة المفاهيمية (Conceptual Knowledge)، تتولد في مرحلة التجسيد ويتم من خلالها توليد المفاهيم الجديدة، والنماذج والفرضيات. والمعرفة النظمية (Systemic Knowledge)، تتولد في مرحلة الربط، كون الأفراد في هذه المرحلة ينظمون ويتبادلون ويربطون المفاهيم. والمعرفة الإجرائية (Operational Knowledge)، والتي تتولد في مرحلة التذويب.

(ب). الأساليب الرئيسية لتكوين المعرفة

التنشئة : Socialization

العملية التي تحدث بين الأفراد عندما يشارك الفرد الواحد مع الفرد الآخر بما يمتلكه كلٌّ منها من معرفة ضمنية، ويتم ذلك من خلال الملاحظة أو التقليد أو الممارسة أو الحديث أو المناقشات أو اللقاءات بين الأفراد أو أعضاء الفريق، ويحصل هذا نتيجة التواجد سوية داخل المنظمة، والعيش داخل بيئتها.

1) التنشئة Socialization: وهي مفهوم مشابه للتنشئة الاجتماعية، حيث يتعلم الفرد من خلال تفاعله مع آخرين، فتنتقل إليه معارفهم، وتعتبر هذه المرحلة أساس تكوين معرفة ضمنية جديدة؛ كونها تحدث بين الأفراد عندما يتشارك الفرد الواحد مع الفرد الآخر بما يمتلكه كلٌّ منها من معرفة ضمنية، ويتم ذلك من خلال الملاحظة أو التقليد أو الممارسة أو الحديث أو المناقشات أو اللقاءات بين الأفراد أو أعضاء الفريق، وذلك من خلال الأنشطة المشتركة، ويحصل هذا نتيجة التواجد سوية داخل المنظمة، والعيش داخل بيئتها المنظمة، والتعليمات المكتوبة أو اللفظية، والعمل المشترك ضمن أعمال وفرق المنظمة، وبهذا التعايش مع الوقت يكتسب الداخلون الجدد طرق تفكير ومشاعر الأفراد الآخرين من خلال التشارك والتعلم وعليه، فالأساس في هذه المرحلة هو الخبرة المشتركة

التي تقود إلى ابتكار المعرفة الضمنية، وبدون وجود خبرات مشتركة يكون من الصعب تبادل الأفكار.

وعملياً فإن ما يدعم عملية اكتساب المعرفة في هذه المرحلة هو التفاعل المباشر، ليس فقط مع العاملين الآخرين في المنظمة بل أيضاً مع المستهلكين والموردين أو المستفيدين من منتجات وخدمات المنظمة، ويبين مارويك Marwick (2001) أن من شروط تشارك المعرفة الضمنية في هذه المرحلة هو اللقاءات والمناقشات التي يجريها فريق العمل، أما عواد Awad (2004) فيبيّن أن من شروط تشارك المعرفة الضمنية توفر واستخدام التكنولوجيا، لكن دورها في هذه المرحلة يكون في أدنى حدّه، حيث يعرض مثلاً على التكنولوجيا التي تساعده في هذه المرحلة وهي استخدام Online Groupware (نظام المجموعات على الانترنت) في فرق العمل، فمن خلال هذه التكنولوجيا يستطيع الفريق الاستماع إلى العروض وإدارة اللقاء وإجراء المناقشات، ومن الوسائل المستخدمة في هذه التكنولوجيا Outs Notes (برمجيات تسمح للناس مشاركة الوثائق ومناقشتها من خلال الفيديو أو الشات "غرف المحادثة").

أما سميدس Smeds (2001)، فقد حددَ آليات دعم عملية نقل المعرفة في هذه المرحلة وهي: التدريب واستخدام المراقبين وتدوير العمل وفرق العمل والموقع المشترك Co-location والصنعة Apprenticeship، وهي جميعها وسائل مساعدة على إنشاء المعرفة وإحداث التعلم وبالتالي تقديم أفكار جديدة أو تطوير مفاهيم جديدة.

- التجسيд Externalization:** وتشير إلى عملية التحويل التي تحدث بين الأفراد داخل الجماعة، والذي يحصل عندما يقوم من يملكون معرفة ضمنية بالتعبير عنها وترجمتها إلى أشكال قابلة لفهم من قبل الآخرين؛ ومصطلح "التجسيد" يتراوح عملية إخراج الفرد للمعرفة الضمنية إلى الخارج وإعطائها "جسد"، بحيث يمكن للأخرين فهمها. هذه العملية، تحصل خلال عملية تفاعل بين الأفراد، وتتأثر بعاملين: امتلاك الفرد لأساليب التعبير، كالكلمات والنماذج وغيرها، وبحيث يمكنه نقل ما يعرفه إلى الآخرين؛ أما العامل الثاني فهو توفر فرص التفاعل الخالق: فما لم تتوفر للأفراد المواقف التي تسمح بالتفاعل الإيجابي الخالق، لن يحصل أي نقل للمعرفة أو تجسيد. ويمكن استخدام أساليب مساعدة لهذا التفاعل، كالعصاف واللقاءات المشتركة والصور المرئية، وكلها تسهم بمحاولة اختبار الأفكار، وتحقق إيداعاً على مستوى الفريق.
- الربط Combination:** وهو ما يحصل عندما يبدأ الفرد بربط وتركيب أجزاء غير مترابطة من المعرفة المعلنة التي حصل عليها من خلال التائشة والتجسيد، على شكل كتيب أو منتج جديد، فالمعرفة المعلنة المتولدة في مرحلة التجسيد تتتجاوز الجماعة إلى معرفة معلنة أكثر تطوراً.

ويتم الاعتماد في هذه المرحلة على ثلاثة عمليات:

1. ربط وتكامل المعرفة المعلنة بالمعرفة المتاحة من داخل أو خارج المنظمة.
2. استخدام أساليب نشر المعرفة الجديدة بين أفراد المنظمة.
3. جعل المعرفة المعلنة قابلة للاستخدام من خلال ربطها بالوثائق (إجراءات وقواعد وخطط وتقارير وقواعد بيانات).

وتلعب التكنولوجيا الدور الأكبر في هذه المرحلة، حيث يمكن تحويل المعرفة المعلنة إلى معلنة بوثائق؛ مثلاً عن طريق البريد الإلكتروني، وقواعد البيانات والملخصات والمناقشات، وذلك بربط المفاهيم التي تولدت من المرحلتين السابقتين مع هذه التكنولوجيا، بالتسيق مع الأقسام الأخرى في المنظمة، حتى يتم الوصول إلى تحويل هذه المفاهيم إلى شيء يمكن لمسه، (مثلاً تطوير منتج جديد).

يتبيّن مما سبق أن هذه المرحلة تؤدي إلى زيادة في تعلم الأفراد، وذلك من خلال تطبيقهم للأفكار الجديدة ومحاولة تعديل المفاهيم الجديدة واختبار ما تم إنتاجه أو ابتكاره (إبداعه) كونها تزيد من خبرات الأفراد ومهاراتهم في هذه المرحلة.

4) التذوّيـت Internalization: التذوّيـت (جعل المعرفة ذاتية)، أي أن يستوعب الفرد معرفة جديدة تعرض لها، ويتقنها و يجعلها ذاتية، ويعني التذوّيـت عملية تحويل الفرد للمعرفة المعلنة الصريحة الجديدة التي حصل عليها إلى معرفة ذاتية؛ وبحيث تبدأ تكون لديه معارف ضمنية جديدة حولها؛ وبذلك، يصبح الفرد في حالة معرفة جديدة، ويمكن للفرد أن يستخدم مجموعة آليات لتحقيق هذا التذوّيـت والتعميق، منها، حسب فيلار Feller (2004)، استخدام الخرائط العملية، والتي تساعدها في استيعاب المادة الجديدة، أو الممارسة والمحاكاة والملاحظة وبرامج التدريب مع المشرفين والمسؤولين.

وتقوم مرحلة التذوّيـت بالاعتماد على بعدين، يتمثل الأول في تجسيد المعرفة المعلنة في النشاط والممارسة؛ حيث إن عملية التذوّيـت تحقق مفاهيم وطرق جديدةً حول عمليات المنظمة وأفرادها (إبداع). ويتمثل البعد الثاني في تجسيد المعرفة المعلنة لتقربن باستخدام التجارب والمحاكاة لإحداث التعلم من خلال القيام بالعمل، وبهذه الطريقة يمكن فهم الطرق والمفاهيم في حالات افتراضية.

ويلخص الشكل رقم (3) العمليات الأربع لإنشاء المعرفة التي قدمها نوناكا Nonaka



الشكل (3)

أنموذج نوناكا Nonaka لإنشاء المعرفة

Source: Nonaka ، (1994 ، p19) Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation.

خامساً: نماذج إنشاء المعرفة Models of Knowledge Creation

تعتبر عملية إنشاء المعرفة عملية مهمة، والأصعب فيها هو مرحلة التقسيمة تليها مرحلة التجسيس، وتعتبر مرحلة الربط والتذويم أيضاً من المراحل المهمة لإنشاء المعرفة فهما يعتبران مرحلتان لاكتساب المعرفة، لأنهما تتطلبان الالتزام الشخصي من الفرد، فالانتقال من المعرفة الضمنية إلى المعرفة المعلنة هو عملية مفصلة للرؤيا التي يمتلكها الفرد فيما يتعلق بالعالم المحيط به: أي ما هو موجود وما يجب أن يكون، وبالطبع فإنه إذا تم إدراك هذه الحقيقة فإنه تتم إعادة ابتكار الذات والمنظمة والعالم، وبما أن عملية الإنشاء للمعرفة هي عملية مستمرة، فإنه يلاحظ بأن من شروط تحويلها هو تفاعل فريق العمل، فالتقسيمة تبدأ عند بناء الفريق، والتجسيس يحدث عن طريق الحوار والاستعارة التي يستخدمها أعضاء الفريق لتوضيح وجهات نظرهم، كما تدمر وتتكامل المفاهيم التي يشكلها الفريق مع المعرفة الموجودة بالوثائق وغيرها، ويمكن صياغة المفاهيم وتطويرها جيداً بحيث تأخذ شكلاً أكثر تركيزاً، وهذه التجارب تؤدي إلى التذويم والذي يحدث من خلال التعلم بالفعل.

وهناك الكثير من المحاولات العلمية التي تستهدف بيان كيفية إنشاء المعرفة، ومن أهم

تلك المحاولات ما يلي:

1. **أنموذج آندرسون Anderson**: على الرغم من محدودية القيمة العلمية للنموذج، إلا أنه يتميز بكونه أول محاولة للتبيه إلى موضوع إنشاء المعرفة كموضوع يجب؛ ويمكن أن يحظى بالاهتمام، وقد تم عرضه عام 1983.

2. نماذج نوناكا Nonaka: تمثل جهود نوناكا، حالياً، الجهد الأساسي في تكوين المعرفة، وبدأ بعرض نموذجه الأول عام 1991، ثم استمر بتطويره، بحيث توفر حالياً ثلاثة نماذج، وكما يلي:

النموذج الأول، عرضه في عام 1991م، يمثل حالياً الأنماذج الأكثر أهمية، ويركز على تحويل المعرفة المعلنة إلى الضمنية، ثم الضمنية إلى المعلنة، وهكذا في حالة حلزونية.

النموذج الثاني، عرضه مع تاكايوشي Takeuchi عام 1995، وهو تطوير للنموذج الأول.
النموذج الثالث، عرضه في عام 1998 مع كونو، ويركز فيه على وجود بيئة تساعد على تشارك المعرفة تسمى مفهوم Ba Concept.

3. أنموذج تومي Tuomi: وهو امتداد لأنموذج نوناكا وقد تم عرضه عام 1999.

4. أنموذج ديسبريس وشويفل Despres & Chauvel: محاولة دمج للنماذج التي قدمها نوناكا وكونو وتاكايوشي وقد تم عرضه في 2001.

5. أنموذج أبي زيد Abou-Zeid : هو محاولة إعادة ترتيب ودمج للنماذج السابقة التي قدمها نوناكا Nonaka وكونو وتاكايوشي.

أنموذج آندرسون Anderson's Act Model

وضّح آندرسون في أنموذجه أن المعرفة التصريحية تتحول إلى معرفة إجرائية من أجل تطوير المهارات المعرفية.

وفيما يلي شرح لهذه النماذج الأساسية:

(1) تحويل المعرفة التصريحية إلى معرفة إجرائية: أنموذج آندرسون Anderson's Act Model

يمثل إسهام آندرسون الإسهام الأول لتناول موضوع إنشاء المعرفة، حيث صنف المعرفة في هذا الأنماذج إلى:

المعرفة التصريحية
Declarative Knowledge
والتي تقدم بشكل اقتراحات وعلاقات
اقتراحات وعلاقات
وفرضيات.

- معرفة تصريحية (Declarative) والتي تقدم بشكل اقتراحات وعلاقات وفرضيات.
- معرفة إجرائية (Procedural) وهي معرفة منهجية تقوم على أساس خطوات تتبع لتحقيق نتائج معينة.

يقوم النموذج على أساس تحويل المعرفة التصريحية إلى معرفة إجرائية من أجل تطوير المهارات المعرفية، لكن ما يعبّر عن هذا الأنماذج هو أنه افترض أن عملية نقل المعرفة تتم بطريقة غير موجهة، وأن عملية التحويل تتضمن فقط التحويل من معرفة تصريحية إلى معرفة إجرائية وليس العكس .(Nonaka, 1994: 18)

أنموذج نوناكا الأول

(1991): يركز على شرح

كيفية إنشاء المعرفة، وذلك من خلال تحويلها من معرفة ضمنية إلى معرفة معلنة حتى يتم توليد معرفة جديدة، ويسمى هذا الأنماذج بالأنماذج الحلواني، ويرى نوناكا أن هذا الإنشاء يتم من خلال أربع عمليات أساسية هي (التشيئة والتجسييد والربط والتذويت).

(2) التحول الحلواني للمعرفة: أنموذج نوناكا الأول (1991):

يضع هذا الأنماذج الإطار العام لعملية تحويل المعرفة، وبحيث انحصرت النماذج التالية له على تطويره والإضافة عليه، ويركز الأنماذج على عملية إنشاء المعرفة الأساسية من خلال تحويل المعرفة الضمنية إلى معرفة معلنة، ثم ضمنية، ثم معلنة، .. وهكذا؛ لذلك، يسمى هذا الأنماذج بالأنماذج الحلواني، ويرى نوناكا Nonaka أن هذا الإنشاء يتم من خلال أربع عمليات أساسية هي (التشئة والتجسييد والربط والتذويت) اختصاراً بـ SECL لإنشاء المعرفة.

ويشار في هذا الأنماذج إلى أن إنشاء المعرفة وتوليدها بمثابة عملية حلوانية متصاعدة لتفاعلات المعرفة الضمنية والمعلنة من خلال المراحل الأربع، والتي تتسم في تحولها من مرحلة إلى أخرى بالترقي أو التجاوز الذاتي (self-transcendence) فيما يكون عملية حلوانية المعرفة المتصاعد، والمقصود بهذا أن المعرفة السابقة التي تم التوصل إليها سابقاً تكون ذات سمة مؤثرة Seminal Feature (أي أنها تحتوي على بذور التطور في المستقبل)، وهذا يعني أن المعرفة الحالية تحمل بذور التطوير لمعرفة أخرى.

وقد بينَ نوناكا Nonaka أن هذه الحلوانية لتوليد وإنشاء المعرفة تحدث ضمن بعدين لتوليد المعرفة، هما **البعد المعرفي Epistemology** والبعد الوجودي **Ontological**، وهذا يعني أن توليد المعرفة من مستوىً فردي إلى منظمي هو عمليةٌ حلوانيةٌ تبدأ عند المستوى الفردي وتتحرك إلى الأعلى من خلال توسيع مجتمعات التفاعل التي تمر عبر الأقسام والدوائر (الجماعة) والمنظمة وما عبر المنظمة، فعندما يتم إدخال الخبرات المتصلة بالتشئة والتجسييد والربط ضمن قواعد المعرفة الضمنية للأفراد في صورة نماذج عقلية مشتركة أو معرفة فنية تصبح أصلًا قيمةً، لذلك فإنه لكي يحدث خلق معرفة تنظيمية يلزم إجراء تفاعل وتشئة للمعرفة الضمنية المترافقية على المستوى الفردي مع الأعضاء الآخرين في المنظمة؛ وبذلك يبدأ حلوانٌ جديدٌ لخلق المعرفة، ولكي تصبح المعرفة المعلنة ضمنيةً، فإنه من المفيد التعبير عن المعرفة أو وصفها بالألفاظ وتمثيلها بيانياً، في صورة وثائق أو أدلة أو قصص، والتوثيق يساعد الأفراد على إثراء معرفتهم الضمنية؛ يضاف إلى ذلك أن الوثائق والأدلة تسهل نقل المعرفة المعلنة إلى الآخرين بشكل مباشر، أي أنهم يعيشونها من جديد. ويمكن أن تصبح المعرفة ضمنية بدون الحاجة إلى إعادة معايشة خبرات الآخرين، فإذا كان الاستماع إلى قصة نجاح ما يجعل بعض أعضاء المنظمة يشعرون بواقعية وجواهر القصة، فإن الخبرة التي حدثت في الماضي قد تتحول إلى أنموذج عقلي ضمني؛ وعندما يشترك في مثل هذا الأنماذج العقلي معظم العاملين في المنظمة تصبح المعرفة الضمنية جزءاً من الثقافة التنظيمية.

أنموذج نوناكا
وتاكويشي عام 1995:
تم فيه تحديد نوع المعرفة
التي تتولد في كل عملية.

المعرفة التعاطفية
:Sympathized Knowledge
التي تتولد في مرحلة التنشئة.

المعرفة المفاهيمية
:Conceptual Knowledge
تتولد في مرحلة التجسيد
ويتم من خلالها توليد
المفاهيم الجديدة.

المعرفة النظامية
:Systemic Knowledge
التي تتولد في مرحلة الربط.

المعرفة الإجرائية
:Operational Knowledge
وهي المعرفة التي تتولد في
مرحلة التذويت.

(3). أنواع المعرف حسب العملية: التطوير الثاني لأنموذج نوناكا .Nonaka & Takeuchi Year 1995 بتطوير أنموذج نوناكا الذي قدمه عام 1991، وذلك بتحديد نوع المعرفة والتي تتولد في كل عملية، واستخدمو تصنيف المعرف إلى: تعاطفية، ومفاهيمية، ونظامية، وإجرائية (تشعيلية)، ويررون بأن هذه الأنواع تتولد كما يلي:

- المعرفة التعاطفية، وتتولد في مرحلة التنشئة.
- المعرفة المفاهيمية، وتتولد في مرحلة التجسيد.
- المعرفة النظامية، وتتولد في مرحلة الربط.
- المعرفة الإجرائية، وتتولد في مرحلة التذويت.

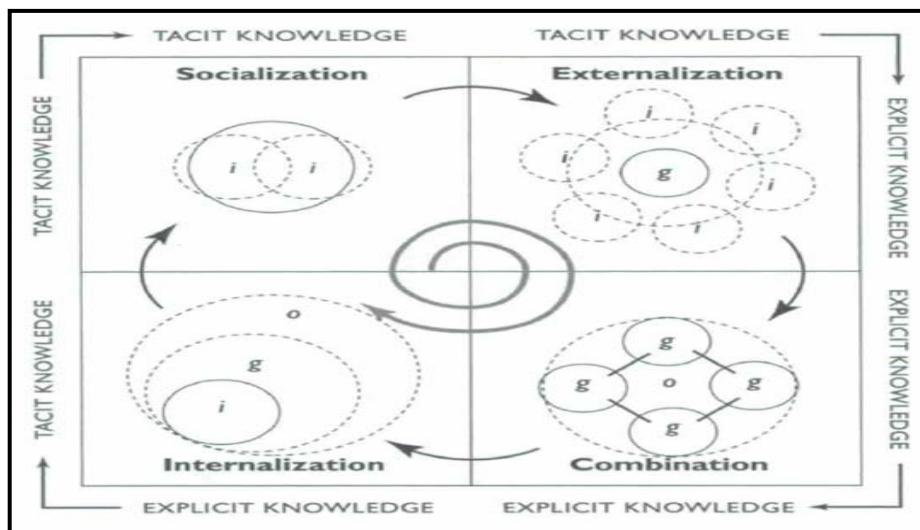
(4) خصائص عمليات إنشاء المعرفة: التطوير الثالث لأنموذج نوناكا Nonaka & Konno في عام 1998، بالتركيز على خصائص عمليات إنشاء المعرفة الأربع، والتحول الذي يحصل على المستويين الفردي والجماعي.

يرى كل من نوناكا وكونو أنه يمكن أنه يمكن فهم كل عملية من العمليات الأربع (التنشئة، والتجسيد، والربط، والتذويت) بكونها عملية التجاوز الذاتي، أي وكأنها مستقلة عن العمليات الأخرى في إطار متكامل للعملية الحلوزونية، حيث يشيران إلى كيفية حدوث عملية التحويل في كل مرحلة على المستوى الفردي، ثم الجماعي، ومن ثم على المستوى التنظيمي، ففي مرحلة التنشئة تتم عملية التحويل بين الأفراد، أي على المستوى الفردي، وفي مرحلة التجسيد تتم عملية التحويل بين الأفراد داخل المجموعة الواحدة، وفي مرحلة الربط يتم التحويل بين المجموعات المختلفة داخل المنظمة الواحدة، وفي مرحلة التذويت يكون التحويل من المنظمة إلى المجموعة، ثم على المستوى الفردي.

ويلخص الشكل رقم (4) هذه العمليات.

شكل رقم (4)

التطور الحلواني لإنشاء المعرفة



❖ Source: Nonaka, I. & Konno (1998, p43) The Concept of "Ba": Building a Foundation for Knowledge Creation

- ❖ وتشير الرموز المذكورة بالرسم إلى المستويات التي من خلالها يحدث إنشاء للمعرفة فالرمز (i) يعني مستوى فردي، أما الرمز (g) يعني على مستوى الجماعة، في حين يرمز الرمز (o) للمنظمة.
- ❖ ❖ ويعنى المصطلحات الواردة في الرسم ما يلى: tacit knowledge explicit knowledge المعرفة المعلنة combination knowledge التجسيد socialization التنشئة internalization التدوير.

(5) النشاطات الضرورية لإنشاء المعرفة: أنموذج تومي Tuomi

أنموذج تومي

Tuomi's Model

يعتبر امتداداً لأنموذج نوناكا، ويسمى (A-5)، حيث يرى أنه من أجل ابتكار المعرفة وتبادلها يجب أن تتوافر خمسة نشاطات، ثلاثة منها لتوسيع المعرفة، واثنتان لتراسيم المعرفة، ونشاطاً يسمى بالنشاط الفعلي.

يبني هذا النموذج الذي قدمه تومي عام 1999 على نموذج نوناكا، وقد أطلق عليه اسم (A-5)، ويحدد النشاطات الضرورية لإنشاء المعرفة، والتي تشمل خمسة نشاطات، ثلاثة منها لتوسيع المعرفة وتشمل (التوقع، والصياغة، والملائمة) ونشاطاً لتراسيم المعرفة، ونشاطاً يسمى بالنشاط الفعلي. وقد بيّن تومي دور كل من هذه النشاطات كالتالي:

- الصياغة والتشكيل Articulation: والمقصود بها صياغة وتشكيل الأفكار والتوجهات التي تؤدي إلى توليد معرفة ما، وهي ضرورية لأنه يتم من خلالها تجسيد المعرفة للفرد والجماعة.
- التوقع Anticipation: والمقصود به توقع ما يمكن توليده من معرفة، وهو ضروري لأنه يتم من خلاله ابتكار الفرد أو الجماعة أنموذجاً للتعلم.

- الملائمة Appropriation: المقصود بها التكيف مع الواقع الجديد الذي أفرزته المعرفة، والملائمة ضرورية لأنه يتم من خلالها اكتساب المتعلم المعرفة الموجودة حالياً في المنظمة.
- التراكم Accumulation: المقصود به تراكم المعرفة الضرورية، لتكون متاحة عندما يكون هناك حاجة إليها، فهناك بعض أنواع من الذاكرة يجب أن تكون حاضرة من أجل تمكين التعلم.

أنموذج ديسبريس وشايفول
Despres & Chauveil's
Model:

انطلاقاً من تصنيف عمليات إنشاء المعرفة إلى مجموعتين: تشمل الأولى مرحلة التنشئة والتجسيد باعتبارهما مرحلتي ابتكار معرفة جديدة وتشمل الثانية مرحلة الربط والتذويت باعتبارهما مرحلتي الإفادة من هذه المعرفة الجديدة.

- الفعل (الأداء الفعلي) Action: هو الإجراء أو النشاط الفعلي الذي يتم من خلاله ابتكار المعرفة داخلياً وخارجياً.

(6) الوسائل المساعدة لتحقيق إنشاء المعرفة: أنموذج ديسبريس وشايفول

Despres & Chauveil (2001)

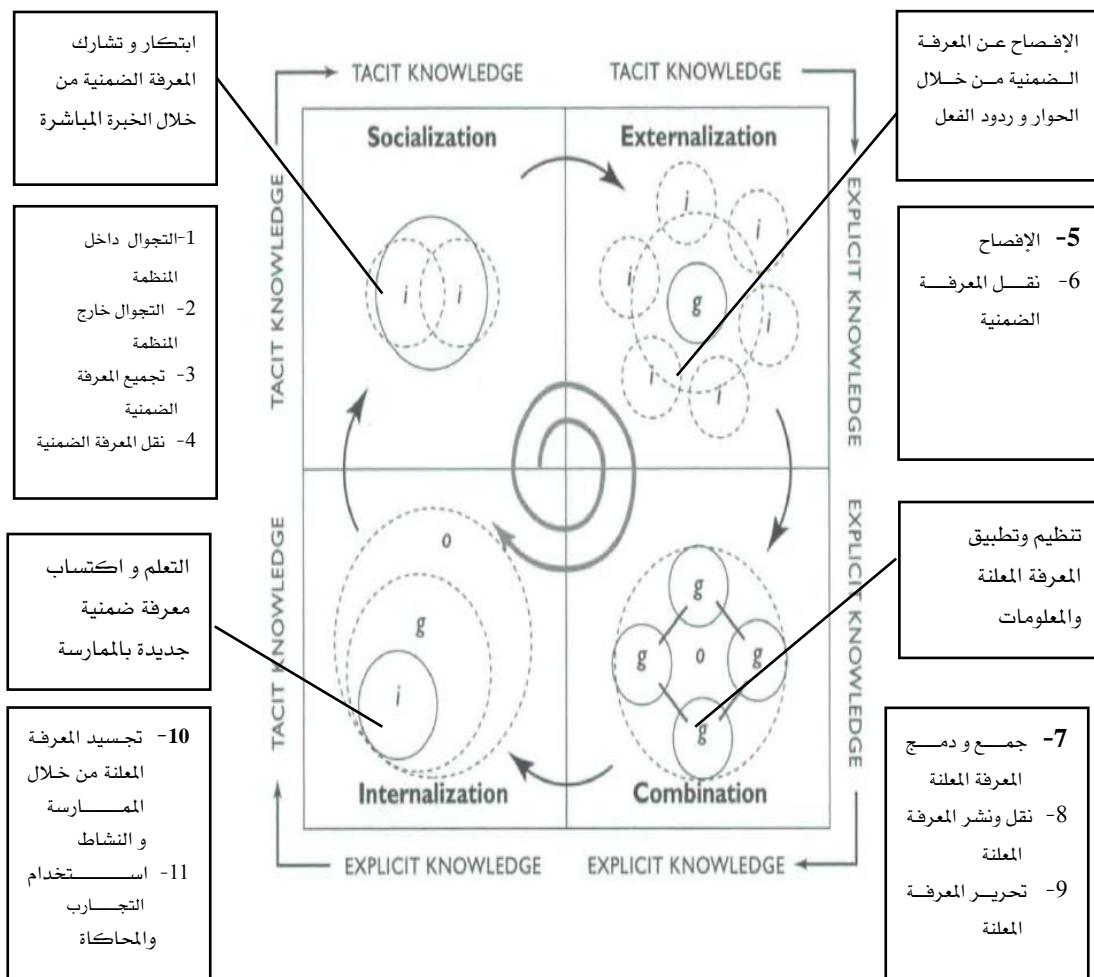
قاما باستخدام أنموذج نوناكا Nonaka وأضافا عليه الوسائل المساعدة في تحقيق عملية إنشاء المعرفة، وانطلاقاً من تصنيف عمليات إنشاء المعرفة إلى مجموعتين:

أ. المجموعة الأولى: وتشمل مرحلتي التنشئة والتجسيد باعتبارهما مرحلتي ابتكار معرفة جديدة.

ب. المجموعة الثانية: وتشمل مرحلتي الربط والتذويت باعتبارهما مرحلتي الإفادة من هذه المعرفة الجديدة، وحدداً بحدود إحدى عشرة وسيلة مساعدة في كل مرحلة من مراحل إنشاء المعرفة. فلمرحلة التنشئة، وهي مرحلة تشارك المعرفة وابتكار معرفة جديدة، يعتبر التجوال داخل وخارج المنظمة، وتجميع ونقل المعرفة الضمنية بمثابة وسائل مساعدة في تحويل المعرفة، وهكذا فيما يتعلق ببقية العمليات.

وقد بين كل من ديسبريس وشايفول Despres & Chauveil أن الأساس لعملية إنشاء المعرفة هو أن الأفراد يعيشون ذات الظروف، ويقضون الوقت معاً، فعندما يسيرون معاً داخل وخارج المنظمة، فإن هذا من شأنه أن يشكل لديهم تجربة الوصول إلى المعرفة الضمنية؛ وتجسد المعرفة عندما يجلس الأفراد سوياً، فمن خلال الحديث والحوارات وردود الأفعال يصلون إلى مرحلة الربط فيتم تحويل المعرفة الضمنية إلى معرفة معلنة أكثر تعقيداً حتى يتم الوصول إلى مرحلة التذويت حيث تصبح هنا المعرفة أساساً له قيمة، ومرة أخرى يعاد تشارك هذه المعرفة وبيدها حلزون توليد المعرفة مرة أخرى وهكذا.

ويلخص الشكل رقم (5) أنموذج ابتكار المعرفة والإفادة منها:



الشكل رقم (5)

أنموذج ابتكار المعرفة والإفادة منها

Source :Despres C . & Chauvel D., (2001 : 91) knowledge Horizons, the present and the promise of knowledge management, Butterworth Heinemann.

♦♦ وتشير الرموز المذكورة بالرسم إلى المستويات التي من خلالها يحدث إنشاء للمعرفة فالرمز (i) يعني مستوى فردي، أما الرمز (g) يعني على مستوى الجماعة، في حين يرمز الرمز (o) للمنظمة.

أنموذج أبي زيد
Abu Zeid's Model

يركز على العملية التي تحصل في كل مرحلة ونتائجها، ثم الطرق والوسائل المساعدة في تحقيقها، ففي مرحلة عملية التتشئة تكون النتيجة معرفة تعاطفية، وفي مرحلة التجسيد النتيجة هي معرفة مفاهيمية، وفي مرحلة الربط فإن النتيجة هي معرفة نظامية، أما في مرحلة التذويم فالنتيجة معرفة عملياتية.

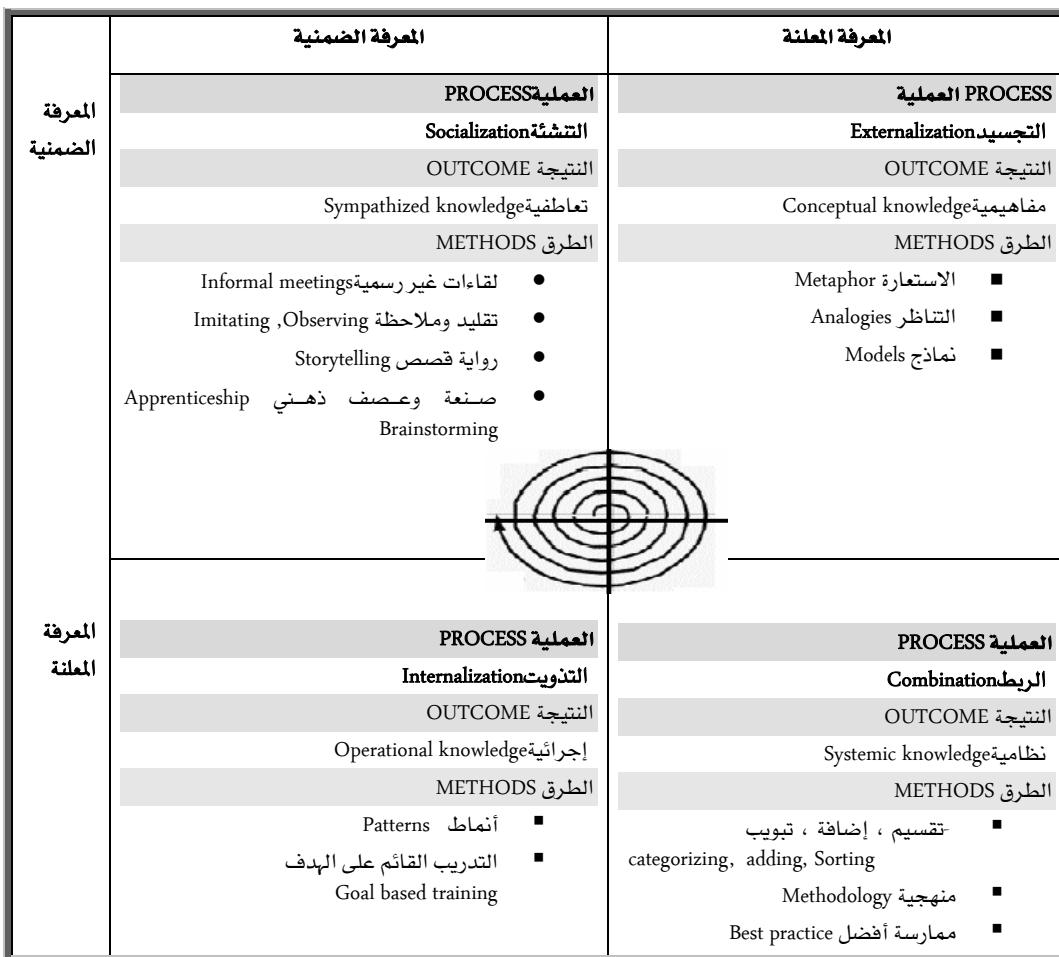
(7) نوع المعرفة حسب العملية: أنموذج أبي زيد Abu Zeid

قدم أبو زيد أنموذجـه عام 2002 وركـز على العمـلـيةـ التي تحـصلـ فيـ كلـ مرـاحـلةـ وـنـتـائـجـهاـ ثـمـ الـطـرـقـ وـالـوـسـائـلـ المسـاعـدـةـ فيـ تـحـقـيقـهاـ:

- فـيـ مرـاحـلةـ عـلـمـيـةـ التـشـئـةـ: يـرىـ بـأـنـ النـتـيـجـةـ هـيـ مـعـرـفـةـ تعـاطـفـيـةـ، وـتـسـاعـدـ فـيـ هـذـهـ الـعـلـمـيـةـ الـلـقـاءـاتـ غـيرـ الرـسـمـيـةـ وـالتـقـلـيدـ وـالـمـلاـحظـةـ.

- أما في مرحلة التجسيد فالنتيجة هي معرفة مفاهيمية، وتساعد في هذه العملية الاستعارة والتاتاظر.
- وفي مرحلة الربط فإن النتيجة هي معرفة نظامية، ومن الطرق المساعدة؛ التقسيم والتبويب وإتباع منهجية معينة وممارسة أفضل.
- أما بالنسبة لمرحلة التذويت فالنتيجة معرفة عملية، ومن الطرق المساعدة استخدام النماذج والتدريب.

ويلخص الشكل رقم (6) نموذج أبي زيد حول عمليات إنشاء المعرفة



شكل رقم (6):
نموذج أبي زيد حول الأنماط الأربع لإنشاء المعرفة

Source: Abu- Zeid E. Chapter 2 ، Models of Knowledge Creation ، 2006 ، p 4.

وخلال ذلك، تبيّن النماذج الثلاثة لكل من (تومي Tuomi ، وديسبريس Despres ، وأبي زيد Abu Zeid) أن عمليات إنشاء المعرفة تحدث بشكل حلزوني، وأن كل عملية تتطلب

شروطًا لحدوثها تختلف عن الأخرى؛ وقد قدم كل من هؤلاء ما يراه أنه الشرط المناسب لحدث إنشاء المعرفة.

وبالنسبة لنتائج عمليات إنشاء المعرفة، يختلف المختصون في تحديدها، فمثلاً، بين تومي Tuomi أن العمليات التي تنشأ عن إنشاء المعرفة هي التوقع والملائمة، ومن ثم يظهر هذا الإنشاء للمعرفة من خلال أداء نشاط معين لكن ما يعيّب أنموذجه حسبما تمت الإشارة إليه أنه يفترض أن نتائج إنشاء المعرفة لا يمكن اكتشافها إلا من خلال النتائج المتحققة من طرح المنتج في السوق، أي من خلال شيء مادي ملموس، وهنا أثبتت نوناكا Nonaka أن نتائج إنشاء المعرفة يمكن اكتشافها والتعرف عليها سواء من ظهورها على شكل مادي ملموس أو غير ملموس، وأن الدافع والرغبة لدى الإنسان لأن يتشارك المعرفة ويتبادلها هي واحدة من أهم أسباب نجاح إنشاء المعرفة، في حين بين أبو زيد أن العمليات التي تنتج عن إنشاء المعرفة هي معرفة تعاطفية، ومفاهيمية، وعملية، ونظمية، وهذا مشتق مما قدمه نوناكا وسيتم توضيحه لاحقاً، أما بالنسبة لكل من ديسبريس وشويفل فلم يختلفا في الشروط التي طرحوها مما قدمه نوناكا Nonaka في نظريته، إلا في طريق العرض.

سادساً: بيئة المعرفة "Ba" وأنواعها BA Concept

مفهوم Ba

(بيئة المعرفة): العملية المستخدمة في طريقة تطوير المعرفة، ويعني البيئة المشتركة التي يتم فيها تشارك المعرفة وابتكارها وتحقيق المنفعة منها من خلال التفاعل.

يرى نوناكا بأن إنشاء المعرفة لا يحصل بصورة تلقائية، بل هي محصلة عملية فكرية اجتماعية، تستند إلى وظائف الإدراك والتعلم الذاتي والجماعي كما تم بيانه سابقاً؛ لذلك أهتم نوناكا بتحديد الشروط المساعدة لتحقيق إنشاء المعرفة، وسعى لتحديد البيئة المساعدة في تكوين وابتكار المعرفة، وهي ما أطلق عليها بيئة Ba (BA)، من خلال دراسته المهمة المشتركة مع Konno، وفيها عُرف با "Ba" بأنه العملية المستخدمة في طريقة تطوير المعرفة كحوار متواصل بين المعرفة الضمنية والمعرفة المعلنة (Nonaka, 1991: 115).

ويعتبر با BA مفهوماً صعباً لا يوجد له ترجمة تامة عربية أو إنجليزية، لكن يمكن تعريفه بأنه البيئة المشتركة التي يتم فيها تشارك المعرفة وابتكارها وتحقيق المنفعة منها من خلال التفاعل. وبين نوناكا Nonaka أن Ba كلمة يابانية يمكن أن تترجم إلى مكان Place، إلا أن دراسة نوناكا قدمت مفهوم Ba لا يعني المكان الفيزيائي المادي بحد ذاته، وإنما المكان الذي قد يعني الفرد أو الجماعة أو الشركة بكل ما يعنيه من لا ملموسات ممثلة في العلاقات المبنية بين الأفراد أو الفرق أو المنظمة وب بيئتها.

تشكل البيئة Ba "BA"، كما يوضح مكينزي Mckenzie (2004)، عندما يتم ابتكار صلات وروابط بين كل مما يلي:
أ. البيئات المادية (المكتب).

- ب. البيئات العقلية (الخبرات المشتركة والأفكار والمعتقدات).
- ج. البيئات الافتراضية (البريد الإلكتروني ومؤتمرات الفيديو عن بعد).
- د. بيئة العلاقات (تشارك الناس أهداف مشتركة، والتي يملكونها الأفراد)، والتي كلما زادت الروابط بينها كانت بيئة التشارك فيها أقوى و عملية الاتصال أسهل.
- وسنوضح فيما يلي بيان الأنواع المختلفة من بيئة المعرفة "Ba"، وكذلك المتطلبات اللازمة لنجاح بيئة إنشاء المعرفة.

(1) أنواع بيئة المعرفة BA:

بين نوناكا وكونو Nonaka & Konno أن هناك أربعة أنواع من بيئات Ba، هي:

1. بيئة المنشأ Originating Ba:

Originating Ba هي البيئة الضرورية لتنمية معارف جديدة وبالتالي تمتلك مهارات الأفراد ومساعدتهم على التعلم والإبداع، وهذه البيئة تتراوح الأفكار والمشاعر الشخصية المتبادلة والتجارب المشتركة وتتطلب مناخاً دافئاً يساعد على الحوار ومعرفة الأفراد بأنفسهم وزملائهم في ميادين العمل، كما تتطلب بيئة مادية تسهل اللقاء وجهاً لوجه. وأكثر ما يساعد في هذه البيئة تكوين فرق العمل.

وكما يتضح من الشكل رقم (6) اللاحق فإن هذه البيئة مهمة في مرحلة التنشئة، لأنها تساعد على التفاعل المباشر وجهًا لوجه بين الأفراد.

2. بيئة التفاعل Interacting Ba:

هذه البيئة هي الأكثر تعقيداً، وترتبط أكثر شيء بمرحلة التجسيد، وهنا تتحول المعرفة الضمنية إلى صريحة بصورة طبيعية وتلقائية ولكنها منظمة ومحددة ضمن نطاق عمل الفريق أو المجموعة، ويلعب الحوار بين الزملاء في العمل الدور الكبير في هذه المرحلة؛ حيث يتم تحويل المهارات إلى مفاهيم ومصطلحات مشتركة فتصبح خبرات ومهارات وقدرات الأفراد أفضل فتزداد قدرتهم على التعلم والإبداع.

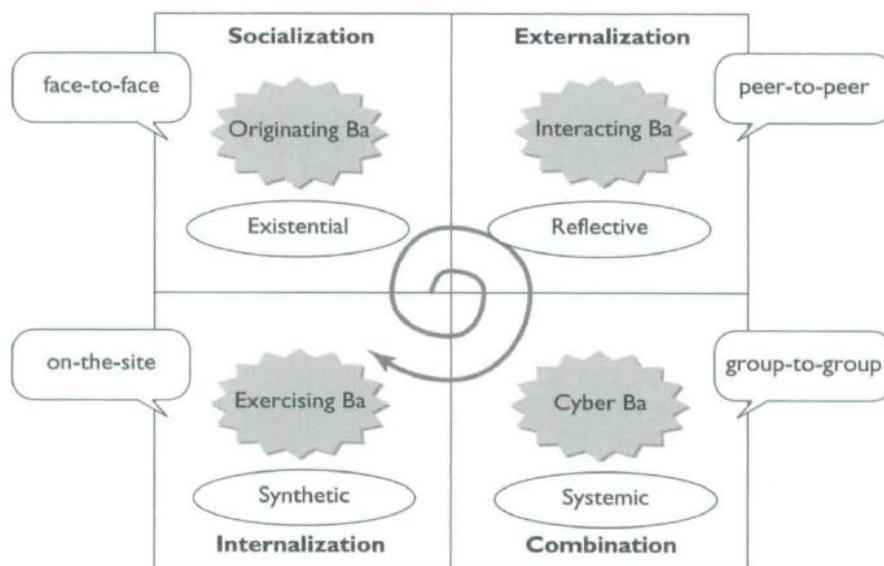
3. البيئة النظامية Cyber Systemic Ba:

المرحلة المرتبطة في هذه البيئة هي مرحلة الربط، وتساعد هذه البيئة عملية التحول المعرفي؛ أي انتقال المعرفة الصريحة المكتوبة إلى معرفة ضمنية وذلك يتم من خلال الممارسة المبتكرة والأداء الفاعل، ومن خلال عملية التعلم المستمر في ميدان العمل بصورة مباشرة أو غير مباشرة أو عن طريق التجربة وفهم الحقائق الجديدة الناجمة من أنماط المعرفة الصريحة المثبتة في أشكال مختلفة مكتوبة أو رقمية. وأكثر ما يساعد على تطور هذه البيئة ونجاحها

تعامل الفرق معًا سواء داخل المنظمة أو خارجها فتزداد قدراتهم على الإبداع.

بيئة التركيب والممارسة (Exercising) Synthetic Ba تتشكل هذه البيئة في عالم الإنترنت والشبكات المرتبطة بها، حيث يتم تبادل المعارف والخبرات الصريحة بصورة رقمية وبأنماط وأشكال مختلفة وبأنماط وأشكال مختلفة تدعمها التكنولوجيا.

٤. **بيئة التركيب والممارسة** Synthetic Ba (Exercising) : والمرحلة المساعدة هنا هي مرحلة التذويب، وتتشكل هذه البيئة في عالم الإنترنت والشبكات المرتبطة بها، حيث يتم تبادل المعارف والخبرات الصريحة بصورة رقمية وبأنماط وأشكال مختلفة تدعمها التكنولوجيا، مما يؤدي إلى توليد وتنظيم معرفة معلنة، ويلخص الشكل رقم (7) هذه البيئات الأربع من Ba.



شكل رقم (7)

الأنماط الأربع من مفهوم Ba Concept والتي تشكل بيئة التشارك للمعرفة

- Sources: Nonaka & Konno, 1998, p46. The Concept of Ba: Building Foundation for Knowledge Creation.

❖ وتعني المربعات على أطراف الرسم ما يلي: face to face وجهها لوجه، peer to peer زميل لزميل جماعة لجماعة on the site على الموقع .

❖ وتعني المصطلحات الواردة في الرسم ما يلي: Originating Ba بيئة المنشأ، Interacting Ba بيئة التفاعل، Systemic Ba البيئة النظامية، Exercising Ba بيئة التركيب، Synthetic Ba الممارسة، existential وجودي، reflective عاكس، والباقي هي عمليات إنشاء المعرفة الأربع (التنشئة، التجسيد، الربط، التذويب) (SECI).

(2). متطلبات نجاح بيئة إنشاء المعرفة

يعتبر مفهوم Ba المجال الحيوي لإنشاء المعرفة الضمنية التي تتولد وتموّل ضمن المجال الحيوي الذي توفره تلك البيئة؛ حيث أنه يمثل الحاضنة التفاعلية لتنشئة المعرفة وتضمينها في

الأفراد، ومن ثم يساعد في تحريرها وربطها بالجامعة والشركة كمعرفة صريحة، وهذا ما يمكن تفسيره وفهمه من خلال أنموذج تحويل المعرفة الذي تقدم به نوناكا، وخاصة ما يتعلق بالمعرفة الضمنية، وتشمل المتطلبات الالازمة لنجاح بيئة المعرفة ما يلي:

- تعزيز مفهوم الحوار Dialoguing ba، من خلال تفاعل الجماعة، مما يؤدي إلى تجسيد الخبرة لابتكار المعنى والقيمة.
- إتباع اتصالات قريبة Originating ba، من خلال التفاعل الاجتماعي من شخص لأخر، مع ضرورة تبني المحبة والثقة، والالتزام بلغة مشتركة.
- التركيز على الخبرة ba، من خلال الممارسة الفاعلة، مما يؤدي إلى المساعدة على التدوين ضمن بيئة تعاون أوسع.
- انتشار الاتصالات بشكل واسع ومتنوع Systemizing ba، إذ يتم من خلال هذه المرحلة دمج المعرفة من خلال استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ووسائلها.

ويلخص الشكل رقم (8) البيئات الأربع ومتطلبات نجاح بيئة إنشاء المعرفة.



شكل رقم (8):

مفهوم با (Ba) وحلزونية ابتكار المعرفة

Sours: Nonaka & konno ، (1998 115 "The Concept of Ba: Building Foundation for Knowledge Creation".

سابعاً: مستلزمات إقامة بيئة المعرفة با Ba Concept Requirements

يتبيّن من التعرّف السابق لبيئة المعرفة بأنّها بيئة معقدة، لذا اهتم المختصون بتحديد مستلزمات استحداثها، ومنهم كيفيجاري Kivijarvi (2004) الذي حدد اثنتي عشر مستلزمًا ضروريًا، تختلف باختلاف نوع المعرفة وخصائص البيئة المناسبة لاستحداثها، وتهدّف إلى تشجيع إبداع المعرفة، وتشمل هذه المستلزمات؛ مثلاً: توفير مكان لتفاعل المادي وحرية

المناقشات، وتحفيز الإبداع، ووضع وتنظيم الأهداف والغايات، والسماح بالتفاعل بين المشاركين، وجلسات تعاونية دورات، وعمل اختبارات قصيرة من خلال الأنشطة للخبراء، ودعم التفاوض والتحكيم، ويلخص الجدول رقم (2) تلك المستلزمات.

المستلزمات لصناعة با Ba	الخصائص العامة لـ Ba	نوع با Ba
1. توفير مكان للتفاعل المادي وحرية المناقشات 2. تحفيز الإبداع 3. إمكانية إحضار الأفكار بدون ذكر الأسماء 4. وضع وتنظيم الأهداف والغايات	- الخبرات المترابطة المشاعر القيم النماذج العقلية (التشبيه) - البحث وتحقيق وتجسيد الأهداف والغايات	المنشأ بيئة الإنشاء Originating
5. السماح للتفاعل بين المشاركين 6. جلسات تعاونية دورات 7. نقل البيانات و النصوص بين أعضاء الجماعة	- تشارك النماذج العقلية (تجسيد)	التفاعل / الحوار Interacting
8. روابط سببية لمفردات المعرفة 9. عالم صغير و افتراضي 10. إطالة الوقت والمساحة	-ربط المعرفة المحسدة	التنظيم Systemizing
11. عمل اختبارات قصيرة من خلال الأنشطة للخبراء 12. دعم التفاوض والتحكيم	- تدوير المعرفة	التركيب والممارسة Exercising

جدول رقم (2):

مستلزمات صياغة وتكوين بيئة المعرفة با Ba

Source: Kivitarvi (2004 : 4)

ثامناً: متطلبات الإنشاء الفاعل للمعرفة

Requirements of Knowledge Effectiveness Creation

الأصول المعرفية التجريبية

Experimental Knowledge Assets

تتضمن المهارات، ومعرفة الكيف للأفراد، والاهتمام والحب والثقة والطاقة والانفعال، وتعتبر هذه الأصول الأساس لإنشاء المعرفة من خلال الخبرات المشتركة.

لا يحصل الإنشاء الفاعل للمعرفة بمجرد توفير بيئة مناسبة له، بل هناك مستلزمات أخرى حددتها العلماء لتسهيل عملية الإنشاء، وكما يلي:

أ. حصر الأصول المعرفية وتصنيفها

يرى نوناكا و تاكايوشي Nonaka& Takeuchi أن عملية الإنشاء تتطلب أن تحدد الإدارة الأصول المعرفية المتاحة لها وتصنفها، فعلى الإدارة أن تصنف هذه الأصول إلى أربعة مجتمعات رئيسية، وتلخصها في خريطة للمخزون من الأصول المعرفية وتعتبر هذه الأصول المعرفية الأساس للتعلم وهي:

(Brannback & Heinonen , 2006 , P.8)

- الأصول المعرفية المفاهيمية Conceptual Knowledge Assets**
تشمل التصورات واللغة والرموز، ويتضمن ذلك إنتاج المفاهيم والتصميم.
- الأصول المعرفية الروتينية Routine Knowledge assets**
تشكل هذه الأصول الأساس لتجسيد المعرفة الضمنية في النشاطات والممارسات.
- الأصول المعرفية النظامية Systemic Assets knowledge**
يتم فيها تنظيم وتغليف المعرفة المعلنة، ويتضمن ذلك الوثائق والمواصفات وقواعد البيانات وبراءات الاختراع والرخص.
- 1. الأصول المعرفية التجريبية Experimental Knowledge Assets**, وتتضمن المهارات ومعرفة الكيف للأفراد، والاهتمام والحب والثقة والطاقة والانفعال، وتعتبر هذه الأصول الأساس لإنشاء المعرفة من خلال الخبرات المشتركة.
- 2. الأصول المعرفية المفاهيمية Conceptual Knowledge Assets**, وتشمل التصورات واللغة والرموز، ويتضمن ذلك إنتاج المفاهيم والتصميم، وعلى أساس ذلك يتم صياغة المعرفة المعلنة.
- 3. الأصول المعرفية الروتينية Routine Knowledge assets**, وتشمل الروتين التطبيقي، والثقافة المنظمية، وتقنيات معرفة الكيف في العمليات اليومية، وهذه الأصول تشكل الأساس لتجسيد المعرفة الضمنية في النشاطات والممارسات.
- 4. الأصول المعرفية النظامية Systemic Knowledge Assets**, يتم هنا تنظيم وتغليف المعرفة المعلنة ويتضمن ذلك الوثائق والمواصفات وقواعد البيانات وبراءات الاختراع والرخص.
- ب. تنفيذ نشاطات ضرورية**
يقترح كوكيز Coakes (2003) النشاطات التالية التي يعتبرها ضرورية لتحويل المعرفة الضمنية إلى معرفة معلنة بفعالية:
- إدارة اجتماعات بصفة غير رسمية، فالاجواء غير الرسمية تساعده على تخفيف حدة التوتر الذي يسود العلاقات الرسمية القائمة بين المديرين والمستشارين في المنظمة، كما وتساعد على التخلص من حالات الإرباك الناجمة عن طرح أسئلة استفسارية حول موضوع ما.
 - استخدام المجازات والاستعارات والتاظر الوظيفي وسرد القصص من أجل شرح وتفسير المفاهيم الضمنية التي يمتلكها المديرون والمستشارون.
 - ترجمة المعرفة الضمنية التي تم شرحها من خلال ربطها بأنظمة التعويض والمكافأة تعويضاً عن الوقت والطاقة المخصصين لتنفيذ العملية.
 - استخدام البنى أو الهيكليات المنظمية المرنة أو الشبكية؛ فالبنية المنظمية المرنة يمكن أن تصبح بنيةً تراتبيةً رأسياً عند بدء المشروع، أما البنية الشبكية فإنها تسمح بوجود فرصة متساوية أمام المديرين والمستشارين كي يشركوا زملاءهم فيما يمتلكونه من معرفة.
 - إدخال أنظمة المكافآت والتعويض في عملية تقييم المهارات وذلك بهدف تشجيع الأفراد على تحويل المعرفة الضمنية التي يمتلكونها إلى معرفة معلنة.

6. استخدام تطبيقات مجموعة المحادثة مثل Microsoft Outlook و Lotus Notes و تقنية البريد الإلكتروني من أجل خزن المعرفة الضمنية، كما يجب تشجيع المديرين والمستشارين على الوصول إلى الدروس المتعلمة في قواعد البيانات.