

التسوية الأبيستمولوجي للاعتقادات العامة عند بلانتينغا

سجاد صالح شنيار عباس مهدي مصطفى فرهدي محمد كيوانفر
قسم الفلسفة في جامعة الأديان والمذاهب، قم، الجمهورية الإسلامية الإيرانية

المستخلص:

يعالج البحث إشكالية التسوية الأبيستمولوجي للاعتقادات العامة من خلال أطروحة ألفن بلانتينغا ضمن فلسفة الدين ونظرية المعرفة، إذ يناقش مدى حاجة الاعتقادات، خصوصاً الدينية، إلى أدلة إثباتية كي تُعد مبررة معرفياً، ويقترح بلانتينغا بديلاً عن الأسس الكلاسيكية والدليلية عبر ما أسماه بالأسس المعدلة التي تتيح اعتبار بعض الاعتقادات الأساسية مبررة بذاتها ما دامت ناتجة عن قوى معرفية تعمل بوظيفتها السليمة في بيئة مناسبة، وتكمن أهمية البحث في نقده للنماذج التقليدية للتبرير المعرفي، كالدليلية والتماسك، التي تُقصي الاعتقادات الدينية من حقل المعقولة، ويتميز هذا العمل عن الدراسات السابقة بتقديم معالجة تحليلية مركبة تربط بين نقد بلانتينغا للأسس الكلاسيكية ونظريته في الضمان بوصفه شرطاً للمعرفة، مع التركيز على أبعاده الإجرائية في السياق المعرفي المعاصر، وقد اعتمدت الدراسة منهجاً تحليلياً نقدياً قارنت فيه بين الأسس، والتماسك، والدليلية، وبين نموذج بلانتينغا في الأداء الصحيح، مفككةً الخلفيات المفهومية الكامنة في مشروعه الإصلاحية، وانتهت إلى أن بلانتينغا يتبنى أسس خارجية معدلة ترى أن مبررية الاعتقاد لا تشترط العصمة من الخطأ بل تكفي مطابقة آليات إنتاجه للوظيفة المعرفية السليمة، كما قدّم مفهوم "الضمان" بديلاً أكثر واقعية من "التسوية"، مستنداً إلى الحس الإلهي والفضائل المعرفية، ما أعاد تشكيل العلاقة بين العقل والإيمان على نحو يحقق توازناً بين النقد الفلسفي والبنية الإدراكية الطبيعية للإنسان.

الكلمات المفتاحية: التسوية، الأبيستمولوجيا، الأسس، بلانتينغا، الاعتقادات العامة.

المقدمة:

تحاول هذه الدراسة بيان الاشتغال المعرفي عند الفيلسوف التحليلي المسيحي الأمريكي ألفين كارل بلانتينغا (Alvin Plantinga)، المولود سنة 1932م، في ضمن إنتاج الموضوعات عنده، بعد أن عُرف باشتغالاته في نظرية المعرفة، وفلسفة الدين، والميتافيزيقا، فألف العديد من المدونات بما في ذلك (الله والعقول الأخرى)، و (طبيعة الضرورة)، وثلاثة كتب عن نظرية المعرفة، ومكمن العمل في هذا البحث يقع في بيان موقف بلانتينغا من الحاجة إلى الاستدلال - التسوية - في المعرفة القضائية - الاعتقادات -، في ضمن النظام العقلاني. وشروط الإنتاج في إيضاح هذا الموقف تقتضي التأمل في مطلبين؛ الأول: نقد بلانتينغا للحزمة الأبيستمولوجية الكلاسيكية، والثاني: الأسس الخارجية المعتدلة في تسوية الاعتقادات العامة، فتشكلت محاور الدراسة بهذين المطلبين.

المطلب الأول: نقد بلانتينغا للحزمة الأبيستمولوجية الكلاسيكية

أولاً: نقد الدليلية (القرينية، الإثباتية)

تفترض الدليلية، وجود الأدلة الإثباتية لكل اعتقاد مهما كان شأنه، فسواء تعلق بالأمور اليومية أو القضايا العلمية (Clark, 2022)، ويمكن صياغتها على النحو الآتي: (يكون الشخص s مبرراً في اعتقاده بالقضية p إذا، فقط إذا، كان دليله على هذه القضية يدعم الاعتقاد بـ p) فالدليلية هي أطروحة في التبرير الأبيستمولوجي العقلاني، وهي مهما شطت أقلام منظريها في أنواع الأدلة، وما يستحق التدليل، إلا أن جميع نظرياتها، وعلى مدار تاريخ الفلسفة تتوافق في جوهرها (2017)