

P-ISSN : 2663-2284

الرقم الدولي المعياري

E-ISSN : 2663-7413

الرقم الدولي المعياري الإلكتروني



مجلة الدراسات المستدامة

مجلة فصلية علمية محكمة

www.joss-iq.org



تصدر عن الجمعية العلمية للدراسات التربوية المستدامة
مركز الأبحاث في دار الكتب والوثائق ٢٣٤٠ لسنة ٢٠١٩م

مجلة الدراسات المستدامة

Journal of Sustainable Studies



P- ISSN (Print) : 2663-2284

E- ISSN (online) : 2663-7413

Journal of Sustainable Studies

A quarterly Peer-reviewed Scientific Journal



The Number of Deposit in The Book House and Documents 2340 for The Year 2019

السنة الثامنة / المجلد الثامن / العدد الثاني (نيسان) لسنة ٢٠٢٦ م - ١٤٤٧ هـ

الهيئة الإدارية

١. أ.د. علي عطيه عذاب / وزارة التربية / رئيس التحرير / جمهورية العراق.
٢. أ.م.د. محمد عبد الحسن ناصر / وزارة التربية / مدير التحرير / جمهورية العراق.

هيئة التحرير

٣. أ.د. يوسف يعقوب شحادة / جامعة بغداد - كلية التربية ابن رشد / جمهورية العراق.
٤. أ.د. عادل السعيد ابراهيم البنا / جامعة دمنهور - كلية التربية / جمهورية مصر العربية.
٥. أ.د. عايش عطية بن عبد المعطي / جامعة أم القرى المعهد العالي / المملكة العربية السعودية.
٦. أ.د. عبد العظيم أحمد عبد العظيم / جامعة دمنهور - كلية الآداب / جمهورية مصر العربية.
٧. أ.د. نوال علي خليل / جامعة اليمامة - كلية الخدمة الاجتماعية / المملكة العربية السعودية.
٨. أ.د. هاني حتمل عبيدات / جامعة اليرموك - كلية التربية / المملكة الاردنية.
٩. أ.د. سلام عبد علي مهوس رحيمة العبادي / جامعة بغداد - كلية الآداب / جمهورية العراق.
١٠. أ.د. وديان ياسين عبيد / جامعة بغداد / كلية التربية للبنات / جمهورية العراق.
١١. أ.م.د. إشراقه أرياب حمد عبد الكريم / جامعة الامام عبدالرحمن بن فيصل / جمهورية السودان.
١٢. أ.م.د. أزهار علوان كشاش / جامعة بغداد - كلية التربية ابن رشد / جمهورية العراق.
١٣. أ.م.د. فائق محمد حسن / وزارة التربية / جمهورية العراق.
١٤. أ.م.د. بشرى عبد الكاظم عبيد / وزارة التربية - مركز البحوث والدراسات التربوية / جمهورية العراق.
١٥. أ.م.د. وسام توفيق لطيف / وزارة التربية - المركز الوطني للمناهج والتقويم / جمهورية العراق.
١٦. م.د. نكتل يوسف محسن / ديوان الوقف السني - دائرة التعليم الديني / جمهورية العراق.
١٧. م.د. شروق عبدالاله حسين / جامعة ديالى - كلية التربية للبنات / جمهورية العراق.
١٨. م.د. وليد جاسم عباس / جامعة المستقبل الاهلية / جمهورية العراق.

الخبر اللغوي (اللغة العربية): م.د. مناضل أحمد الحمداني

الخبر اللغوي (اللغة الإنكليزية): م.د. سلام خيرالله عبد

سياسة النشر في مجلة الدراسات المستدامة

قرارات النشر :

تكون هيئة التحرير هي الجهة المسؤولة عن إقرار نشر البحوث العلمية المقدمة للمجلة. بعد تقييمها وتأمين تلبيتها شروط وضوابط النشر المعتمدة. من دون النظر إلى العرق أو الجنس أو المعتقد الديني أو الجنسية أو الفلسفة السياسية. ويؤخذ بالحسبان القيمة العلمية، واعتماد معايير أخلاقيات البحث العلمي، وسلامة العمل، واللغة، وعدم الانتحال.

وتلتزم هيئة التحرير بالعمل المتواصل للإرتقاء بالرصانة العلمية للمجلة، استناداً إلى أهمية البحث ووضوحه، وأصالته، وتلبيته لشروط النشر وضوابطه المعتمدة التي تعلن للباحثين.
الخصوصية:

يتقيد رئيس واعضاء هيئة التحرير بعدم الإعلان عن أية معلومة تخص البحوث المقدمة للمجلة عدا المخول من مؤلفيها والمحررين والاستشاريين والناشر حسب الضرورة.

تقييم البحوث ومسؤولية المحكمين:

- المساهمة في قرار هيئة التحرير :

إنّ عملية تقويم البحث من المحكمين يساعد هيئة التحرير على اتخاذ القرار المناسب بخصوص البحث المقدم للمجلة، وهي بالضرورة تفيد الباحث في تحسين بحثه. وتلتزم هيئة التحرير بإحاطة المحكمين علماً بضوابط النشر ومعاييرها، ومستوى رصانة البحوث التي تقبل للنشر في المجلة، كما تلتزم بعدم إعلان أسماء المحكمين إلا بموافقة خطية من المحكم نفسه في حالة الضرورة.

- الدقة في الوقت:

يقوم المحكمون بتقييم البحث في مدة لا تقل عن اسبوعين ولا تزيد عن شهر. وفي حالة اعتذاره عن التقييم يعلم هيئة التحرير بذلك في مدة لا تزيد عن اسبوع واحد.

- الخصوصية:

يتطلب من محكمي البحوث التعامل بسرية مع البحوث المرسلّة لهم. ولا يجوز الافصاح عنها أو مناقشتها مع الآخرين باستثناء رئيس تحرير المجلة أو من ينوب عنه.

- المعايير الموضوعية:

اعتماد المعايير الموضوعية في التحكيم، وتجاوز الانتقاد الشخصي للباحث. ويجب أن يكون التحكيم معزراً بآراء واضحة مع الحجج العلمية والتوثيق. ويتوافق مع ضوابط النشر ومعايير المعتمدة في المجلة. إقرار المصدر :

يتوجب على المحكمين تقديم تقرير مفصل لهيئة التحرير في حالة عدم تقييد الباحث بضوابط النشر ومعايير المجلة، والتثبت من سلامة الاستشهاد من المصادر، والتطابق بين المصادر المذكورة في متن البحث والمصادر المثبتة في قائمة المصادر. والتثبت من أن البحث خالٍ من السرقات العلمية. وعليه يجب إخبار رئيس التحرير عن وجود تشابه أو تداخل بين البحث قيد التحكيم والأبحاث الأخرى المنشورة حسب اطلاع المحكم.

واجبات الباحث:

- معايير البحث:

على الباحث / الباحثين الالتزام بتعليمات وضوابط النشر والمعايير المعتمدة في المجلة وبأسلوب كتابة البحث. وتأمين توافر معايير البحوث الرصينة، منها: وضوح هدف البحث، وعرض النتائج بنحو دقيق ومتسلسل، ومناقشة هذه النتائج بما يحقق أهداف البحث. ويجب أن يكون البحث معزراً بتفاصيل النشر للمراجع العلمية الحديثة. ويجب أن لا يحتوي البحث على نتائج لبحوث أخرى. وعلى الباحث توقيع تعهد بذلك.

- الانتحال العلمي:

على الباحث أن يتجنب الانتحال أو اقتباس عبارات أو أفكار الآخرين وإدراجها، كأنها من عمل الباحث الخاص، أو الاقتباس دون الإشارة إلى المصدر المقتبس منه.

- وإنَّ كلَّ البحوث تخضع لبرنامج كشف الاستلال (Turnitin) قبل إرسالها الى المحكمين، ومنح قبولات نشر البحوث.
- النشر المتعدد او المتزامن او الزائد عن الحاجة:
- يلتزم الباحث بعدم ارسال بحثه الى مجلة أو جهة أخرى بعد تسليم البحث للمجلة، وبخلافه يكون مخالف لتعليمات النشر، ويتحمل مسؤولية ذلك.
- القائمون على البحث:
- يجب ذكر اسماء محددة للباحثين. ويتوجب تعيين أحدهم كمنسق للمتابعة مع المجلة.
- يتوجب على الباحث أو الباحثين - الأخذ بجميع ملحوظات المحكمين وتصويباتهم مع الالتزام بمعايير النشر في المجلة.
- جميع الآراء الواردة في المجلة تعبر عن آراء كاتبها وليس بالضرورة أن تعكس وجهة نظر المجلة.

رسالة المجلة:

تسعى الى الإسهام في تطوير البرامج والاستراتيجيات من خلال نشر البحوث وفق المعايير العلمية المتعلقة بإبعاد التنمية المستدامة.

رؤية المجلة:

تتمثل رؤية المجلة في أن تصبح المجلة الرائدة والأكثر تأثيراً في مجال التنمية المستدامة على المستويين المحلي والدولي، وذلك من خلال نشر بحوث علمية أصيلة، والوصول الى جمهور واسع من الباحثين.

أهداف المجلة:

- تسعى الى نشر أحدث البحوث والدراسات في ضوء أبعاد التنمية المستدامة (البيئي، والاجتماعي، والاقتصادي).
- تسعى الى زيادة الوعي بأهمية التنمية المستدامة والتحديات التي تواجهها والحلول الممكنة.

نطاق نشر المجلة

يكون نطاق النشر في ضوء أبعاد التنمية المستدامة الثلاث

(الاجتماعي / الاقتصادي / البيئي) والتركيز بالخصوص على:

١- الجانب (الإنساني والتربوي).

٢- مواكبة التطور العلمي للاستراتيجيات والتطبيقات

الحديثة للتربية والتعليم.

تعهد الباحث

نحن الباحثون ادناه

.....
.....
.....
.....

نتعهد بان البحث الموسوم

.....
.....
.....
.....
.....

قد كُتب حصرياً من قبلنا وهو ليس مستلاً من أي عمل منشور مسبقاً
او مأخوذ من على شبكة الانترنت، ولذلك تعهد الباحث بانه مسؤول
عن محتويات هذا البحث، وهو لا يمثل جهة النشر بأي حال من
الاحوال، ويمنح مجلة الدراسات المستدامة أو من تخوله كافة حقوق
الطبع والتوزيع والنشر الورقي والالكتروني للبحث. ولم يتم تقديمه الى
أي مجلة سابقاً أو المشاركة في مؤتمر سابق.

جهة انتساب الباحث:

اللقب العلمي:

الغرض من البحث:

تاريخ التعهد:

التوقيع:

شروط وقواعد النشر في مجلة الدراسات المستدامة

- أن يكون البحث أكاديمياً، وتتوافر فيه شروط البحث العلمي المعتمد على الأصول العلمية والمنهجية المتعارف عليها في كتابة البحوث الأكاديمية.
- أن يكون مطبوعاً على الحاسوب بنظام (office word) على قرص ليزري مدمج (CD) على شكل ملف واحد ، وتزود هيئة التحرير بثلاث نسخ ورقية.
- أن لا تزيد صفحات البحث عن (٢٥) صفحة، مطبوعة بحجم الخط ١٤ ونوع الخط المستخدم Simplified Arabic للعربية وخط Times New Roman للإنكليزية.
- يكتب الاسم ومكان العمل باللغتين العربية والإنكليزية واضحاً.
- يكتب ملخص للبحث باللغتين العربية والإنكليزية، وتدرج الكلمات المفتاحية بعد الملخص العربي ، وباللغة الإنكليزية بعد الملخص الإنكليزي.
- يدخل البحث نظام كشف الاستلالات الإلكتروني على وفق برنامج (Turnitin).
- يُفضل أن تكون الجداول والأشكال مدرجة في أماكنها الصحيحة، وأن تشمل العناوين والبيانات الإيضاحية الضرورية، ويُراعى ألا تتجاوز أبعاد الأشكال والجداول حجم الصفحة (١١) سم.
- أن يكون البحث ملتزماً بدقة التوثيق، وحسن استخدام المصادر والمراجع، وتثبيت هوامش البحث ومراجعته في نهاية البحث على النحو الآتي :
المصادر: يُثبت المصدر بذكر اسم المؤلف كاملاً، ثم عنوان الكتاب، ثم اسم المحقق أو المترجم، ثم رقم الطبعة إن وجدت، ثم اسم المطبعة ثم مكان الطبع، ثم سنة الطبع، ثم الجزء، ثم الصفحة (APA) في بحوث العلوم التربوية والاجتماعية.
- عند استخدام الدوريات (المجلات) بوصفها مراجع للبحث: يُذكر اسم صاحب المقالة كاملاً، عنوان المقالة، ثم اسم المجلة وتحت خط، ثم رقم المجلد، ثم رقم العدد، ثم تاريخ الإصدار، ثم رقم الصفحات.
- تدرج الهوامش في نهاية البحث وبشكل نظامي.

- يلتزم الباحث في ملئ استمارة (الملكية الفكرية). التي يتعهد فيها بملكيتها الفكرية للبحث المرسل للنشر، مع موافقته على كافة حقوق الطبع والتوزيع والنشر الورقي والالكتروني للمجلة.
- تعامل البحوث المستلة من الرسائل والاطاريح معاملة البحوث الاصلية والمنفردة.
- ألا يكون البحث قد سبق نشره أو قدم للنشر في أي جهة أخرى.
- تحتفظ المجلة بحقوقها في إخراج البحث وإبراز عناوينه بما يتناسب وأسلوبها في قالب النشر.
- لا يجوز الاعتراض على التقويم، ولا يجوز المطالبة بكشف أسم المقوم .
- لا تلتزم المجلة بنشر البحوث التي تخل بشرط من هذه الشروط.
- ينبغي على الباحث أن يطلع على (دليل المؤلف) الخاص بالمجلة قبل إرسال بحثه للنشر للتعرف على المتطلبات والشروط الواجب مراعاتها عند تقديم البحث للنشر.
- تلتزم المجلة بفهرسة ورفع البحوث التي تنشر فيها على موقع المجلات الأكاديمية العلمية العراقية، الذي يدار من قبل دائرة البحث والتطوير في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية.

أخلاقيات البحث العلمي

تنص أخلاقيات البحث العلمي على :

- أن يكون البحث العلمي مراعيًا لكافة الضوابط والاهتمامات الأخلاقية للدراسة البحثية.
- أن يراعي الباحث في اختيار موضوع وعنوان البحث الوصول لمعلومات جديدة مفيدة.
- أن يعرض تقرير عن البحث ونشر ما توصل له الباحث من معلومات.
- أن يكون الباحث ذو مؤهل أكاديمي يمكنه من إعداد البحث العلمي بالصورة المطلوبة.
- أن يتعامل الباحث مع الخاضعين للبحث العلمي بطريقة إيجابية تحفظ كرامتهم ولا تقلل من شأنهم لأي سبب كان.
- أن يلتزم الباحث بالأسس المنهجية والبحثية.
- ضرورة توفر خبرة وعلم كافٍ لدى الباحث عن ماهية الأخطار والأضرار التي قد تلحق بالباحث، وبكل من يشارك في إعداد البحث العلمي.
- أن يتعهد من يقوم بإعداد البحث العلمي على توفير المعلومات المهمة والرئيسية التي تخص إعداد البحث العلمي للجهات الرسمية ولكل من يشارك في البحث العلمي.
- ضرورة التزام الباحث بحفظ حقوق المشاركين في البحث العلمي.
- أن يتعهد الباحث بحماية الأشخاص والأفراد المساهمين والمشاركين في إعداد البحث العلمي والحفاظ على سلامتهم وعدم المساس بهم.
- ضرورة أن يجني البحث فائدة علمية للمجتمع والفرد.
- ضرورة تحقيق ما يسعى لها الباحث من أهداف مختلفة ومتنوعة.

بنود أخلاقيات النشر

مسؤولية الباحث:

- تقديم أبحاث أصيلة ،وتوفير قائمة بالمراجع التي تم الرجوع اليها في البحث.
- الالتزام بكتابة بحثه وفقاً لقواعد المجلة، وكما مبينة ضمن شروط النشر.
- الالتزام بقواعد الاقتباس والتوثيق وأخلاقيات النشر، والابتعاد عن جميع انواع السلوك غير الاخلاقي مثل الانتحال والافتعال والتزوير.
- عدم تقديم عمل نشر مسبقاً في مجلات أخرى، إلا في حالة إجراء تعديلات جوهرية على البحث.
- عدم تقديم بحثه الى اكثر من مجلة في وقت واحد ، اذ يعد ذلك منافياً لأخلاقيات النشر العالمية.
- يمكن للباحث نشر بحثه في المجلات الاخرى في حالة تلقيه الرفض بشكل رسمي من المجلة، او في حالة سحب البحث وموافقة المجلة رسمياً على ذلك.
- ذكر اسهام الآخرين في البحث بشكل صحيح على ان يكون ترتيب اسماء الباحثين حسب الاسهام العلمي لكل منهم في البحث.
- اذا اكتشف خطأ فادحاً في بحثه المنشور يجب عليه ابلاغ هيئة لتحرير بالمجلة بحذف الخطأ او تصويبه.
- الاحتفاظ بحقوق الطبع والنشر لعمله وبمجرد قبول العمل للنشر في المجلة يتطلب منه نقل حقوق النشر الى الناشر.

- الالتزام بمقترحات المقيمين، وفي حالة عدم موافقة الباحث على الاخذ بالتعديلات المقترحة يجب عليه تقديم مطالعة مكتوبة الى هيئة التحرير.

مسؤولية المحكم:

- تعد عملية التحكيم البحث العلمي مرحلة رئيسة من مراحل النشر العلمي ، لذا يجب على المحكم:
- الالتزام كلياً بمعايير لجنة اخلاقيات النشر العالمية للمحكمين عند تحكيم البحوث.

- إعلام مدير التحرير حالة عدم استعداده لتحكيم البحث المقدم.
- النأي بنفسه عن المصالح الشخصية كأن يستخدم معلومات حصل عليها من البحث الذي تم تحكيمه لمصلحته الشخصية.
- الا يقبل المحكم بتحكيم البحوث التي يكون فيها تضارب مصالح نتيجة لعلاقات تنافسية او غيرها مع المؤلف.
- التأكد من خلو الابحاث من الانتحال او السرقة الادبية كما يجب على المحكم أن يعلم رئيس التحرير بأي تشابه بين البحث الذي تم تحكيمه وأعمال اخرى منشورة يعرفها.

- الالتزام بمعايير السرية المتعلقة بعملية التحكيم فيجب عليه معاملة الابحاث التي تسلمها للتحكيم كوثائق سرية ويجب عليه عدم الكشف عنها او مناقشتها مع الآخرين باستثناء ما يأذن به رئيس التحرير.
- تحري الموضوعية في الاحكام والنتائج الصادرة عن عملية التحكيم.
- التعبير عن رأيه بزاهة ووضوح مع ذكر الحجج الداعمة.
- الالتزام بالوقت المخصص لعملية التحكيم.

مسؤولية مدير التحرير.

- يتولى مدير التحرير بالتعاون مع هيئة التحرير مسؤولية اختيار المحكمين المناسبين وفقاً لموضوع البحث واختصاص المحكم بسرية تامة.
- يتحمل مدير التحرير مسؤولية التصرف النهائي في جميع عمليات التقديم للنشر.
- يستند قرار النشر او عدم النشر على تقارير المحكمين وملاحظاتهم والقيمة العلمية للبحث واصلته وصلته بمجال تخصص المجلة.
- مسؤولية المحررين:
- يجب على المحررين التأكد من الحفاظ على سرية عملية التحكيم والمعلومات الواردة من المحكمين.
- التأكد من أن الأبحاث المقدمة للتحكيم تتفق مع أخلاقيات النشر العلمي ومبادئه.
- عدم التمييز ضد المؤلفين على أساس الجنس، الأصل، المواطنة او الانتماء السياسي للمؤلف.
- معالجة شكاوى المؤلفين والاحتفاظ بأية مستندات ذات صلة بالشكوى.
- التأكد من مراجعة الأبحاث بطريقة سرية.

حقوق الطبع محفوظة للمجلة

لا يجوز نشر أي جزء أو اقتباسه دون الحصول على
موافقة مسبقة من إدارة المجلة

توجه جميع المراسلات الخاصة بالمجلة الى عنوان المجلة

ترسل البحوث على

journalofstudies2019@gmail.com

إدارة المجلة: 07732423101

07714416883

موقع المجلة

www.joss-iq.org

مكتب الأمير للطباعة والنشر - بغداد - باب المعظم

07702811136 - 07901650890

دليل المؤلفين

١. تستقبل المجلة البحوث والدراسات التي تكون ضمن نطاق نشرها حصراً.
٢. أن يكون البحث المقدم للنشر قيماً أو أصيلاً ولم يسبق نشره في مجلة أو أي وسيلة نشر أخرى.
٣. لزيادة عدد صفحات البحث المقدم للنشر على (٢٥) صفحة.
٤. ترسل البحوث للمجلة عبر بريدها الإلكتروني (journalofstudies2019@gmail.com)
٥. يكتب البحث المرسل للنشر ببرنامج الـ (word) وحجم صفحة (A4) وحجم ١٤.
٦. يقدم ملخص للبحث باللغة الانكليزية وفي صفحة مستقلة وأن لا يتجاوز عن (٢٠٠) كلمة.
٧. أن تحتوي الصفحة الاولى من البحث على المعلومات الآتية:
 - عنوان البحث.
 - اسم المؤلف / المؤلفين وجهات الانتساب.
 - البريد الإلكتروني للمؤلف / المؤلفين.
 - الملخص.
 - الكلمات الدلالية (المفتاحية).
٩. يكتب عنوان البحث متمركزاً في وسط الصفحة وبنوع خط Times New Roman وحجم ١٦ Bold.
١٠. يكتب اسم المؤلف / المؤلفين متمركزاً في وسط الصفحة وبنوع خط Times New Roman وحجم ١٢ Bold.
١١. تكتب جهات الانتساب للمؤلف / المؤلفين بنوع خط Times New Roman وحجم ١٢ Bold.
١٢. تكتب عناوين البريد الإلكتروني بنوع خط Times New Roman وحجم ١٢ Bold.
١٣. يكتب ملخص البحث بنوع خط Times New Roman وحجم ١٢ Bold Italic.
١٤. تكتب الكلمات المفتاحية التي لا يتجاوز عددها عن خمس كلمات بنوع خط Times New Roman وحجم ١١ Justify Italic.

١٥. جهات الانتساب تثبت كالاتي (القسم، الكلية، الجامعة، المدينة، البلد) ومن دون مختصرات.
١٦. عدم ذكر اسم المؤلف / المؤلفين في متن البحث على الاطلاق.
١٧. تكون الرسوم والصور والمخططات ملونة وواضحة وذات دقة عالية مع مراعاة وضعها في مربع نص ويراعى عدم استعمال scan في الاشكال البيانية.
١٨. تذكر المصادر في متن البحث بتقييمها، وحسب الاسبقية، كما تكتب المصادر في نهاية البحث وترتب طبقاً لطريقة ترتيب المصادر العالمية المعروفة (APA).



دليل المقومين

قبل البدء بعملية التقويم، يرجى من المقوم التأكد فيما إذا كان البحث المرسل إليه يقع ضمن تخصصه العلمي أو لا، فإذا كان البحث ضمن تخصصه العلمي، فهل يمتلك المقوم الوقت الكافي لإتمام عملية التقويم، إذ أن عملية التقويم يجب أن لا تتجاوز أسبوعين، وبعد موافقة المقوم على إجراء عملية التقويم واتمامها خلال المدة المحددة، يرجى إجراء عملية التقويم وفق المحددات الآتية:

١. هل أن البحث قيم او أصيل لدرجة يجب نشره بالمجلة.
٢. فيما إذا كان البحث يتفق مع السياسة العامة للمجلة وضوابط النشر فيها.
٣. هل أن فكرة البحث متناولة في دراسات سابقة ؟ إذا كان الجواب نعم، يرجى الإشارة الى تلك الدراسات.
٤. مدى تعبير عنوان البحث عن نفسه ومحتواه.
٥. بيان فيما إذا كان ملخص البحث يصف بشكل واضح مضمون البحث وفكرته.
٦. هل تصف المقدمة في البحث ما يريد المؤلف الوصول إليه وتوضيحه بشكل دقيق، وهل وضع فيها المؤلف ماهي المشكلة التي قام بدراستها.
٧. مناقشة المؤلف للنتائج التي توصل اليها خلال بحثه بشكل علمي ومقنع.
٨. يجب ان تجرى عملية التقويم بشكل سري وعدم إطلاع المؤلف على اي جانب فيها.
٩. إذا أراد المقوم مناقشة البحث مع مقوم آخر فيجب إبلاغ رئيس التحرير بذلك.
١٠. يجب أن لا تكون هناك مخاطبات ومناقشات مباشرة بين المقوم والمؤلف فيما يتعلق ببحثه المرسل للنشر، ويجب ان ترسل ملاحظات المقوم الى المؤلف من خلال مدير التحرير في المجلة.
١١. إذا رأى المقوم أن البحث مستل من دراسات سابقة، توجب على المقوم بيان تلك الدراسات لرئيس التحرير في المجلة.
١٢. إن ملاحظات المقوم العلمية وتوصياته سيعتمد عليها وبشكل رئيس في قرار قبول البحث من عدمه، كما يرجى من المقوم الإشارة وبشكل دقيق الى الفقرات التي تحتاج الى تعديل بسيط ممكن ان تقوم به هيئة التحرير، والى تلك التي تحتاج الى تعديل جوهري يجب أن يقوم بها المؤلف نفسه.

كلمة العدد

يمثل العدد الثاني من المجلد الثامن محطة جديدة في مسيرتنا، حيث يضم باقة مختارة من الأبحاث والدراسات المعمقة التي تتناول أهم التحديات والحلول في صميم قضايا الاستدامة.

إنّ هذه المجلة، ومنذ تأسيسها، لم تكن مجرد منصة للنشر، بل هي منبر علمي ريادي يهدف إلى إثراء المعرفة وبناء جسور التعاون بين الخبراء والأكاديميين. نحن فخورون بأن المجلة أصبحت اليوم وجهة رئيسية موثوقة، تسهم بفعالية في صياغة حلول مبتكرة وواقعية للتحديات المجتمعية المعاصرة. كما يتميز هذا المجلد بتنوعه وغزارة محتواه الذي يغطي محاور استدامة متعددة.

وأخيراً نتطلع بكل ود وشوق لاستقبال مشاركاتكم البحثية القادمة، داعين الله أن نمضي معاً في تحقيق رسالتنا المشتركة نحو بناء مستقبل أكثر مرونة واستدامة.

ومن الله التوفيق ..

أ.د. علي عطيه عذاب
رئيس التحرير

محتويات العدد

ت	عنوان البحث	أسم الباحث	الصفحة
١	الذكاء اللفظي لدى تلاميذ المدارس الابتدائية في مدينة الموصل	هبة فتح الله حامد الجميلي أ.م.د. علاء الدين علي حسين جامعة الموصل / كلية التربية للعلوم الانسانية	١٨-١
٢	الامتة الإدارية لدى رؤساء الاقسام العلمية من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعة بابل	الباحث. مصطفى صباح كاظم أ.م.د. أحمد حمزة خليف جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية	٥٣-١٩
٣	فاعلية التقديم والتأخير في ضوء الأسلوبية الحديثة في شعر عصام عبد المحسن المصري	الباحث. محمد ناجي شكاحي أ.م.د. جواد هادي حسين جامعة سومر / كلية التربية الأساسية	٧٥-٥٤
٤	الحوار في كتاب الدور التامات في بديع المقامات لابي عبدالله محمد بن منصور الحداد الموصل المتوفى بعد سنة ٦٦٤هـ	الباحثة. آلاء سرحان ابراهيم الحرداني عزيزة عز الدين لافي جامعة الأنبار - كلية التربية بنات - قسم اللغة العربية	٩٤-٧٦
٥	تحليل جغرافي للمنافع الاجتماعية للقطاع النفطي في محافظة البصرة للمدة (٢٠١٨-٢٠٢٤)	م.م. بلاسم جراح عبدالحسين المياحي مديرية تربية البصرة / قسم تربية القرنة أ.د. راشد عبد راشد الشريفي جامعة البصرة / كلية الآداب	١٣٢-٩٥
٦	التحليل الجغرافي لمراحل التوسع العمراني في قضاء عامرية الصمود للمدة (٢٠٠٠-٢٠٢٤)	الباحثة. رؤى ثامر جبار أ.م.د. أمينة جبار مطر درويش الدليمي جامعة الانبار / كلية الآداب قسم الجغرافيا	١٥١-١٣٣
٧	تطور التمايز الدلالي لدى الأطفال	الباحث. احمد عبدالنور محمد أ.د. غادة علي هادي جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية	١٧٧-١٥٢
٨	مشاريع الاعمار والإصلاح الاجتماعية في لبنان (١٩٢٠-١٩٥٨)	الباحثة. ايه سليم محمد ندى أ.د. باسم احمد هاشم الغانمي كلية التربية للعلوم الإنسانية- جامعة بابل	٢٠٠-١٧٨
٩	أهمية ومكونات راس المال البشري والتحديات التي تواجهه	رغد حسن شجر أ.د. ميسم ياسين عبيد جامعة بغداد / كلية تربية بنات / قسم الاجتماع	٢٢٦-٢٠١
١٠	مخيم الهول السوري	الباحثة. تبارك ثامر يحيى أ.د. ميادة احمد الجدة جامعة بغداد / كلية الآداب / قسم الاجتماع	٢٤٢-٢٢٧
١١	دور القيادات الادارية في مؤسسات التعليم العالي في حل النزاع داخل بيئة العمل من وجهة نظر العاملين	أ.د. بشرى عبد الحسين محميد وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ هيئة البحث العلمي / مركز البحوث النفسية	٢٥٩-٢٤٣
١٢	من اللطائف الدلالية لحروف المعاني في التعبير القرآني	الباحث. عباس هادي داود أ.م.د. خالد خضير عباس جامعة سومر / كلية التربية الاساسية / قسم اللغة العربية	٢٨٣-٢٦٠

٣٠٤-٢٨٤	إشراف البروفيسور الدكتور/علي رضا الطيبي عضو هيئة التدريس في كلية المعارف والفكر الإسلامي بجامعة طهران م.م بيار دور مهدي كاظم مديرية تربية النجف الاشرف / إعدادية التحرير للبنين	أثر تلاوة القرآن الكريم على الاستقرار النفسي: دراسة تحليلية وأثرها في علاج الاضطرابات النفسية	١٣
٣٢٥-٣٠٥	أ.د. ياشار ذكي أ.د. كيومرث يزدان پناه أحمد عبد الرضا عويد العزيز جامعة طهران / كلية پرديس البرز/ قسم الجغرافيا	الأبعاد الجغرافية والجيوبوليتيكية للإقليم وأثرها في قوة الدولة	١٤
٣٣٧-٣٢٦	هاوکار محمد محمود أ.د. عمر علي محمد جامعة صلاح الدين - أربيل/ كلية العلوم الإسلامية - قسم الدراسات الإسلامية	المنهج التحليلي والمقاصدي عند القاضي خواهرزاد الپينجوني في تفسيره "تيزكاري نيمان" (آية خيرية الأمة نموذجاً)	١٥
٣٥٤-٣٣٨	نور ضياء تلج حمد أ.د. زين خلف نواف جامعة الأنبار - كلية التربية للبنات	أثر العمليات العسكرية في نشأة ديوان الجند والعتاء في عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز (٩٩-١٠١هـ)	١٦
٣٧١-٣٥٥	الباحث. عباس اسعد سعدي طالب قسم الدراسات الإسلامية/ كلية العلوم الإسلامية/ جامعة صلاح الدين/ أربيل أ.د. كمال صادق قادر قسم الدراسات الإسلامية/ كلية العلوم الإسلامية/ جامعة صلاح الدين/ أربيل	اصحاب الاعراف عند الملا محمد عبد الكريم البينجوني، المعروف بخواهرزاد، من خلال تفسيره لسورة الاعراف من الآية (٤٦) إلى (٤٩) في تفسيره المسمى بـ (تيزكاري نيمان بقهومي كوردان).	١٧
٣٨٩-٣٧٢	الباحث. سلمان فليح عبد- جامعة الكوفة / كلية التخطيط العمراني- قسم التخطيط الحضري أ.م.د. تقى رعد الربيعي- جامعة الكوفة / كلية التخطيط العمراني- قسم التخطيط البيئي	نظريات النظام الإيكولوجي الحضري: دراسة في تطور المفهوم	١٨
٤٠٤-٣٩٠	الباحث. عمر سعد جيجان جواد أ.د. محمد عويد جبر عبد جامعة الانبار/ كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم علوم القرآن والتربية الإسلامية	النفقة الاسرية ومقاصدها واثرها التنموي	١٩
٤٢٦-٤٠٥	إشراف الدكتور / بهروز محمدي منفرد عضو هيئة التدريس في كلية المعارف والفكر الإسلامي بجامعة طهران م.م سامر علي يوسف الكعبي الموارد البشرية مديرية تربية القادسية	تأثير أدعية الصحيفة السجادية في تحقيق السكينة والطمأنينة النفسية	٢٠
٤٤١-٤٢٧	زينب اموري داود أ.د. هند عباس علي جامعة بغداد / كلية التربية للبنات	انتلاف دلالة الأفعال المزيدة في سياق الشعر العذري	٢١
٤٥٦-٤٤٢	الباحثة. زينة صبار تركي النمراوي أ.م.د. صالح هندي صالح جامعة الأنبار / كلية التربية للبنات	العدول الصرفي لدى الفيومي في كتابه فتح القريب المجيب على الترغيب والترهيب	٢٢
٤٨٦-٤٥٧	الباحثة. رقية ناجح نجم عبد أ.م.د. تقى رعد جواد الربيعي جامعة الكوفة - كلية التخطيط العمراني - قسم التخطيط الإقليمي	تطبيق مفهوم الخصوصية في الاحياء السكنية	٢٣
٥٠٦-٤٨٧	م.م انتصار أحمد دريع عبطان جامعة الانبار / كلية التربية للبنات / قسم اللغة العربية	توظيف الأصول النحوية عند المنصوري (ت ١١٣٤هـ)	٢٤

٥١٦-٥٠٧	أ.م.د صادق عمير جلود الباحث. أزهار كاظم دخيني جامعة سومر- كلية التربية الأساسية	السياق السببي في معجم التقفية في اللغة للبندنجي دراسة وصفية	٢٥
٥٣٥-٥١٧	م.م بلال حميد فلاح أ.د صديق بتال حوران جامعة الأنبار / كلية الآداب	فاعلية التناس الأدبي في شعر رثاء المدن والممالك الأندلسية عصري الطوائف والمرابطين "مع الشعر الجاهلي أنموذجاً"	٢٦
٥٥٠-٥٣٦	الباحث. أحمد فرحان عبد أ.م.د حاكم جاسم عبد الله جامعة سومر/ كلية التربية الأساسية	الايدولوجية الدينية في شعر إسماعيل الصياح	٢٧
٥٦٣-٥٥١	هاجر إسماعيل عبد عجيل أ.م.د قاسم مشعان رحبي جامعة الأنبار- كلية التربية للبنات/ قسم اللغة العربية	الاعلال الصرفي في كتاب تفشير التفسير لأبي علي عالي بن إبراهيم بن إسماعيل الغزنوي البلقي الحنفي (ت ٥٨٢هـ)	٢٨
٥٨١-٥٦٤	الباحثة. اخلاص عبد اللطيف جواد أ.د مروج مظهر عباس جامعة بغداد/ كلية التربية للبنات / قسم الاجتماع	تأثير الذكاء الاصطناعي على سوق العمل (دراسة اجتماعية في مدينة بغداد)	٢٩
٦٠٩-٥٨٢	الباحثة. فاطمة سليم عبد منصور أ.م.د بشرى محمود إبراهيم جامعة بغداد - كلية العلوم الإسلامية - قسم اللغة العربية	الانقطاع عن طريق الفصل والوصل	٣٠
٦٣٣-٦١٠	م.م فاضل عبدالحسين سهر خلف أ.د بشرى رمضان ياسين جامعة البصرة - كلية التربية للعلوم الإنسانية - قسم الجغرافية	نباتات الادغال و تأثيراتها الزراعية في قضاء القرنة	٣١
٦٥١-٦٣٤	الباحث. مشتاق مهدي ربيع خضر أ.م.د قيصر عبدالله احمد جامعة الأنبار / كلية الآداب	التباين المكاني لوضع الأسرة الاقتصادي في محافظة الأنبار	٣٢
٦٦٨-٦٥٢	Mohammad Reza pahlavan nezhad, Professor of linguistics, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran Researcher. Saja Mohammed Magrood Al-Hafadhi Dhi Qar Directorate of Education	Expressing promise in religious Surah al anbya is a sample discourse	٣٣
٦٨٥-٦٦٩	Laith Saleh AbdulRaheem Asst. Prof.Dr. Rudaina Mohammed Badea Tikrit University/College of Arts/Translation Department	Assessing the Renderings of Literary Allusions into Arabic: Evidence from Romeo and Juliet	٣٤
٧٠٧-٦٨٦	Raad Jasim Muhammad Department of English Language, College of Education, Salahaddin University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq Prof. Dr. Khadeeja Saeed Ismail English Department, College of Education, Salahaddin University, Erbil, Kurdistan Region, Iraq	Racism and Social Marginalization in Monika Ali's Brick Lane	٣٥

٧٢٢-٧٠٨	Manar Ahmed Mahmood Salman Al-Majmai Asst. Prof. Mahmood Abass Dawood (Ph.D.) Tikrit University/ College of Education for Humanities/ English Department	A Pragma – Syntactic Study of Reference Shift (Iltifāt) in the Glorious Qur'an with Reference to English	٣٦
٧٤٧-٧٢٣	Lect. Mr. Hassan Basil Abdulqader Prof. Dr. Hussein Ali Ahmed Department of English/ College of Basic Education/ University of Zakho	Teaching Behdini Kurdish to Non-Native Learners through TV Lexical Chunks: An Experimental Study	٣٧
٧٧٨-٧٤٨	Haider Hussein Mohammed Jawad Master's student, Department of Urban Planning, Faculty of Physical Planning, University of Kufa, Iraq, Ahmed Abdulsalam Al-Jaberi Assist. Prof. Dr. Department of Environmental Planning, Faculty of Physical Planning, University of Kufa, Iraq,	Urban space planning according to the concept of the ideal city	٣٨
٧٩٨-٧٧٩	Researcher.Nasser Kareem Nasser Asst. Prof. Nazar Abdulhafidh Ubeid (PhD) University of Basrah, College of Arts, Dept. of English	A Critical Stylistic Study of Exemplifying in Walker's "The Colour Purple"	٣٩
٨١٩-٧٩٩	Hussein Adel Alarathy , Department of Urban Planning, University of Tehran/Pardis Al borz College Farshad Nourian Associate Professor, Department of Urban Planning, University of Tehran/Pardis Al borz College	Explaining the Dimensions and Indicators of Walkability in Pilgrimage Cities with an Emphasis on Livability (Case Study: Najaf City).	٤٠
٨٤٢-٨٢٠	Lect. Mr. Nechirvan Hassan Jawzal Asst. Prof. Dr. Fakhir Omar Mohammed Department of English Language - College of Humanities University of Zakho - Iraq	The Impact of Speaking Fluency on the Use of Implicatures by EFL University Students	٤١
٨٦٦-٨٤٣	Sarah Ali Akla, Prof. Saad Najim Abid (PhD) University of Baghdad/College of Education- Ibn Rushd- for Human Sciences/ English Language Department,	Dominance and Displacement in Warsan Shire's British-Somali Poetry: A Cultural Materialist Approach	٤٢
٨٨١-٨٦٧	Researcher. Nawar Jabir Hadi Prof. Dr. Ala Hussein Oda Dep. of English, College of Education for Human Sciences, University of Basra	The Effect of Discourse Markers on Cohesion and Clarity of Foreign Language Interaction	٤٣

٩٠٧-٨٨٢	Manal Mohammed Ali Asst. Prof. May Mohammed Baqer (PhD) University of Baghdad/College of Education- Ibn Rushd- for Human Sciences/ English Language Department	Breaking Confinement : Black Women's Voices in Lorriane Hansberry 's play ARaisin in the Sun	٤٤
٩٤٢-٩٠٨	prof. Dr. Ansam Riyadh Abdaullah Almaarof Tikrit University- College of Education for Women- English Department Asst.Inst .Maha Hamid Issa Ministry of Education, Baghdad General Directorate of Education, AlKarkh the Second	Carnival and Subversion: Chaucer's Canterbury Tales and Caryl Churchill's Top Girls (Theory: Bakhtinian Carnavalesque / Feminist Criticism)	٤٥
٩٦٣-٩٤٣	Researcher. Noor Jamal khazaal Makky Asst. Prof, Elaf Riyadh Khalil Ph.D. Department of English, College of Education/Ibn Rushd for Human Sciences University Of Baghdad, Baghdad, IRAQ	Iraqi EFL Secondary School Students Speaking Performance and SWOT Strategy Affect	٤٦
٩٨٠-٩٦٤	Shaqayeq Shahin Mehdi Agha Assistant Professor Amer Hamed Suliman (PhD) University of Tikrit, Collage of Arts, English Department	Staging Ableism and Social prejudice: Crip Theory Reading of Bernard Pomerance's The Elephant Man	٤٧
٩٩٢-٩٨١	Rusul Mahmoud Jasim Al-Hadithi Asst.Prof.Dr.Rudayna Mohammed Bida'a Tikrit University/College of Arts/Translation Department	Translating English Sports Idioms into Arabic : A corpus Based Analysis of Translation Strategies	٤٨
١٠١٩-٩٩٣	Researcher.Asaf Mohammed Salim Haji / Cihan University- Duhok Dr. Saaed A. Saaed /College of Education, University of Duhok	Assessing the Effectiveness of Project- Based Learning Strategies for Enhancing Student Motivation in EFL Grammar Classes	٤٩
١٠٤٣-١٠٢٠	Prof.Dr.Abdulkarim Fadhil Jamil University of Baghdad -College of Education-Department of English-	Sociopragmatic Study of Emotional Metaphors in Selected Literary Texts	٥٠

The Effect of Discourse Markers on Cohesion and Clarity of Foreign Language Interaction

Researcher. Nawar Jabir Hadi

Prof. Dr. Ala Hussein Oda

Dep. of English, College of Education for Human Sciences, University of Basra

nawar.jaber@uobasrah.edu.iq

Abstract

Discourse markers (DMs) are essential linguistic devices that regulate interaction, maintain cohesion, and ensure clarity in spoken communication. In foreign language context, learners often struggle not only with grammatical accuracy but also with the pragmatic use of DMs to manage turns and convey meaning effectively. This study investigate the use of DMs among third-year Iraqi EFL learners at the University of Basra. Data were collected through classroom recording using a Sony digital voice recorder and analyzed using Deborah Schiffrin's (1987) model of discourse coherence. The findings indicate that a limited set of DMs (yes, okay, good, well, so, you know, I think) were frequently used, mainly for turn-taking and acknowledgment functions. In contrast , others, such as actually, because, in my opinion, appeared less often. The absence of DMs was found to cause abrupt turns, unclear transitions, and reduced coherence, whereas their presence enhance the clarity and flow of interaction. The study concludes that explicit instruction in DMs should be integrated into EFL curricula to foster communicative competence, improve classroom discourse, and prepare learners for academic and professional interaction.

Keywords: (Discourse Markers, Cohesion, Clarity, Turn-taking) .

تأثير أدوات الخطاب على التماسك والوضوح في التفاعل اللغوي الأجنبي

الباحثة. نوار جابر هادي

أ.د. علاء حسين عودة

قسم اللغة الإنجليزية / كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة البصرة

nawar.jaber@uobasrah.edu.iq

الملخص

تُعَدُّ أدوات الخطاب عناصر لغوية أساسية تُستخدم لتنظيم التفاعل، والحفاظ على تماسك الحديث، وتحقيق الوضوح في التواصل الشفهي. ويواجه متعلمو اللغة الأجنبية صعوبة ليس فقط في تحقيق الدقة النحوية، بل أيضاً في الاستخدام العملي الصحيح لأدوات الخطاب عند إدارة الأدوار الكلامية ونقل المعنى بشكل فعال. تتناول هذه الدراسة استخدام أدوات الخطاب لدى طلبة المرحلة الثالثة من متعلمي اللغة الإنجليزية بوصفها لغة أجنبية في جامعة البصرة. جُمِعت البيانات من خلال تسجيلات صفية باستعمال مسجل صوت رقمي من نوع Sony، ثم جرى تحليلها وفق نموذج شيفرين (١٩٨٧) للتماسك الخطابي. أظهرت النتائج أن مجموعة محدودة من أدوات الخطاب مثل: (yes, okay, good, well, so, you know, I think) كانت الأكثر استخداماً، وغالباً ما استُخدمت لإعراض إدارة الدور الكلامي ولإداء وظيفة التوكيد أو الاستجابة. في المقابل، ظهرت أدوات أخرى مثل actually و because و in my opinion بصورة أقل. وقد تبين أن غياب أدوات الخطاب يؤدي إلى انتقالات مفاجئة، وغموض في الترابط، وانخفاض مستوى التماسك، في حين أنّ وجودها يعزّز وضوح التفاعل وسلاسة تدفق الحوار. وتخلص الدراسة إلى ضرورة إدماج تعليم أدوات الخطاب بشكل صريح ضمن مناهج تعليم الإنجليزية كلغة أجنبية، بهدف تعزيز الكفاءة التواصلية، وتحسين الخطاب الصفي، وإعداد الطلبة للتفاعل الأكاديمي والمهني بصورة أفضل. الكلمات المفتاحية: (أدوات الخطاب، التماسك، الوضوح، تناوب الأدوار الكلامية، نموذج شيفرين).

1. Introduction

In the process of learning a foreign language, successful communication requires more than mastery of vocabulary and grammar. Learning must also acquire pragmatic competence, which include the ability to use DMs to organize their speech, signal transitions, and maintain coherence. DMs such as *well*, *so*, *okay*, and *you know* do not add new propositional content to an

utterance but serve as interactional cues that guide the listener and clarify the structure of discourse (Fraser, 1999: Schiffrin, 1987). The use of DMs is particularly crucial in classroom contexts, where turn-taking and clarity of responses determine the effectiveness of learning. In foreign language classrooms, especially in contexts where English is learned as a foreign language (EFL), the lack of DMs often leads to fragmented discourse, overlapping turns, and misunderstanding. Thus, analyzing how learners employ DMs provides insights into their communicative competence and helps identify pedagogical gaps.

This study examines how DMs influence cohesion and clarity in the speech of Iraqi EFL learners. Using Schiffrin's five-plane model, the researcher analyzes the functions of various DMs and highlights their role in organizing classroom interaction.

2. Problem Statement

Despite years of formal English instruction, many Iraqi university students still struggle to sustain clear and cohesive spoken interactions. One recurring problem is their limited or inappropriate use of DMs during turn-taking and extended responses. While teachers often use DMs to structure discourse, students rely on a narrow set of markers, such as yes or okay, which hampers their ability to maintain clarity and connect ideas.

This problem is significant because the absence of DMs disrupts turn-taking sequences, cause repetition of questions, and reduces the overall effectiveness of classroom communication. The present study address this gap by analyzing how students use or omit DMs, and what impact this has on the clarity and cohesion of their speech.

3. Aims of the Study

The study is guided by these aims:

1. To identify the range and frequency of DMs used by Iraqi EFL learners in classroom discourse.

2. To analyze the functions of these markers across Schiffrin's (1987) five levels of discourse coherence.
3. To evaluate the effect of the absence or misuse of DMs on turn-taking, clarity, and cohesion.

4. Theoretical Background

The role of DMs has long been highlighted as essential to developing pragmatic competence in second and foreign language learning. Unlike vocabulary or grammar, which operate at the oppositional level, DMs mainly operate at the pragmatic level, organizing speech, signaling transitions, and helping facilitate mutual understanding between speakers. According to Schiffrin (1987, p. 31), DMs serve as "contextual coordinates" that structure interaction across various discourse layers, including exchange structure, action structure, ideational structure, participation framework, and information state. Their pragmatic role thus goes beyond semantic content, as they give speakers the tools to negotiate meaning, express stance, and maintain conversational flow. This theoretical foundation has guided much subsequent research into how learners use, or fail to use, these devices in real discourse.

Halliday and Hasan's (1976) theory of cohesion established that language is not merely a string of sentences, but rather a network of relations that create texture and coherence. Within this framework, DMs can be viewed as essential cohesive ties, linking utterances and signaling logical, temporal, or contrastive relationships. Their absence often results in disjointed, abrupt contributions that reduce comprehensibility. Fraser (1999) further refined this perspective by classifying DMs according to their semantic-pragmatic function, such markers enable a shift from fragmented speech toward more cohesive and listener-friendly communication, thereby enhancing the overall clarity of discourse.

Empirical studies in second language acquisition (ESL) have documented consistent challenge in learners' productive use of DMs. Aijmer (2002), for example, demonstrated that learners often rely on a narrow set of high-frequency markers, while underusing those that structure logical relations or signal interpersonal stance. Fung and Carter (2007) also reported that non-native speakers of English tend to over-rely on acknowledgment markers such as *yes* and *okay*, but underexploit markers like *well*, *actually*, or *you know*, which serve to negotiate face and alignment. These findings echo the present study's concern that Iraqi EFL learners exhibit a restricted repertoire of DMs, which in turn constrains their ability to achieve cohesion and clarity in classroom interaction.

The pedagogical dimension of DM instruction has been increasingly recognized. Rose and Kasper (2001) argue that pragmatic features such as DMs must be explicitly addressed in language teaching, since they are not automatically acquired through exposure. Anderson (2001, p. 17), examining adolescent discourse, showed that DMs are not mere "fillers" but are integral to identity construction and interpersonal negotiation. In classroom contexts, explicit awareness-raising tasks, role-plays, and corrective feedback can provide learners with opportunities to notice, practice, and internalize the pragmatic function of DMs. Without such pedagogical interventions, learners often plateau in their pragmatic development, leaving their spoken discourse less natural, less cohesive, and less interactive.

The study of DMs must also be situated within broader sociocultural and cross-linguistic perspectives. Muller (2004) found that German learners of English transferred interactional patterns from their first language, leading to distinct DM usage patterns that sometimes deviated from native norms. Similarly, Aijmer and Simon-Vandenberg (2011) highlighted the variability of DM use across languages and cultures, suggesting that transfer effects play a significant role in shaping learner behavior. In the Iraqi EFL

context, learners' restricted reliance on a few markers such as *yes* and *okay* may reflect both the influence of Arabic discourse practices and the lack of targeted instruction in pragmatic devices. This underscores the necessity of integrating cross-cultural pragmatic into EFL curricula to ensure learners develop not only grammatical accuracy but also pragmatic versatility.

5. Deborah Schiffrin's Model of Discourse Coherence

According to Schiffrin (1987), discourse coherence is maintained across five planes:

1. Exchange Structure: the turn-taking system in conversation that determines who speaks, when, and how transition between speakers occur. Exchange Structure refers to the fundamental mechanics of turn-taking in conversation, how speakers coordinate who talks, when transitions occur, and how conversational shifts are negotiated. Conversation are inherently interactive, requiring implicit and explicit cues to regulate participation. DMs such as *well*, *okay*, and *now* play a critical role in managing conversational boundaries, signaling when speaker is yielding, continuing, or shifting the discussion. Schiffrin highlight how these markers prevent overlap, ensure smooth transition, and maintain an orderly flow of dialogue. For example, *okay* frequently functions as a turn-yielding device, acknowledging the end of speaker's point while subtly inventing the next speaker to take over. Similarly, *well* often appears when a speaker hesitates or repositions their response, allowing for conversational flexibility. This level of discourse coherence ensues that communication is not chaotic but rather structured through implicit social norms and linguistic devices that regulate the flow of speech. (Schiffrin, 1987)

2. Action Structure: The speech act level, where utterances perform specific actions, such as requesting, questioning, or asserting. While the exchange structure governs turn-taking, the action structure concerns the function of speech, how utterance perform specific communicative actions.

Drawing from Speech Act Theory (Austin, 1962: Searle, 1969), Schiffrin illustrates how DMs help define whether an utterance is a question, command, assertion, or response. Markers such as *you know* and *I mean* often serves as conversational softeners or clarifiers, helping speakers navigate potential misinterpretations or social sensitivities. For instance, in a disagreement, a speaker might use *I mean* to modify the directness of their statement, signaling an attempt to rephrase or justify their position. Likewise, *but* functions as a contrastive DM, marking a shift in perspective or counterpoint, shaping the pragmatic force of the statement. Through these markers, Schiffrin shows how speakers not only convey information but also perform social action, negotiating meaning and managing their interpersonal stance. Understanding action structure highlight the pragmatic nature of discourse, here meaning is constructed not just through words, but through the way those words are framed and delivered. (Schiffrin, 1987)

3. Ideational Structure: the contrast and logical relationships between ideas, including cause-effect relations, contrast, and elaboration. Beyond turn-taking and speech acts, coherence in discourse depends on how ideas shape are logically connected. Ideational structure pertains to the organization of content, the way causal, contrastive, and elaborative relationships between ideas shape meaning. DMs such as *so*, *because*, and *then* structure thought by establishing cause-and-effect, sequencing, and elaboration (Schiffrin, 1987). For example, *so* is often used to introduce conclusions, linking previous information to an inferred outcome. Schiffrin demonstrates that these markers serve as cognitive scaffolding, helping listeners process relationships between ideas. Without these structuring devices, conversations would appear disjointed, as speakers would struggle to signal logical connections between different parts of discourse. By focusing on ideational structure, Schiffrin underscores the importance of

cohesion in meaning construction, showing how DMs guide both speaker intention and listener comprehension.

4. Participation Framework: The social roles and alignments between speakers, including how interlocutors engage with each other. Discourse is not just about exchanging information, it is also a social activity involving speakers with different roles, alignments, and relationship. The participation framework refers to the ways in which speakers position themselves and others within the conversation, shaping how discourse unfolds on an interpersonal level. Schiffrin argues that DMs like *you know*, *I mean*, and *well* are crucial in negotiating social relationships and ensuring conversational alignment. For example, *you know* function as a marker of shared knowledge, inviting the listener to affirm or confirm understanding. In contrast, *I mean* allows speakers to clarify their intent or adjust their message in response to their audience. The use of politeness markers, hesitation devices, and alignment signals ensures that discourse remain cooperative, fluid, and socially appropriate. Through this lens, Schiffrin's model emphasizes that coherence is not only a linguistic phenomenon but also a relational process, where speakers continuously adjust their language to maintain engagement and social harmony. (Schiffrin, 1987)

5. Information State: The cognitive processing of discourse, including shared knowledge, presuppositions, and discourse progressing. The final level, information state, deal with how speakers manage knowledge within discourse, tracking what is already known, what is new, and how information progresses across conversation. DMs such as *oh* and *now* signal cognitive shifts, marking realization, topic changes, or reorientations. For instance, *oh* often introduces new information or sudden realization, while *now* can signal a transition to a new topic or a shift in discourse focus. Schiffrin explores how these markers help regulate listener expectations, guiding them through the speaker's thought process. By structuring how

information is introduced and processed, these markers play a key role in maintaining coherence, ensuring that conversations remain intelligible and cognitively accessible to all participants. (Schiffrin, 1987)

6. Methodology

6.1 Research Context

The study was conducted at the University of Basra, College of Education for Human Sciences, within the Department of English. The participation were third-year undergraduated students majoring in English. This context was chosen because students at this stage have already received extensive training in grammar, vocabulary, and reading comprehension, yet their spoken fluency and discourse competence remain underdeveloped. The classroom setting provided an authentic site for examining naturally occurring interactions between students and instructors, enabling the analysis of how DMs function in real academic communication.

6.2 Participants

The participants consisted of students from two classroom sections, taught by two instructors. While not all students spoke equally, sufficient utterances were recorded to illustrate the use and absence of DMs in interaction. Ethical considerations were observed, as students' identities were anonymized and data were analyzed for research purposes only.

6.3 Data collection

Classroom interactions were recorded using a Sony digital voice recorder. A total of 6 hour, 46 minutes, and 32 seconds of spoken interaction were collected. The sessions included oral exams, classroom discussions, and problem-solving activities, which provided a variety of contexts for DM use. The data collected strategy aimed to capture both teacher and student utterances revealed the extent to which learners incorporated these pragmatic elements into their speech.

6.4 Sampling procedure

The analysis did not focus on one continuous conversation but rather on strategically selected utterances where DMs appeared or were noticeably absent. This approach allowed for comparison between cohesive exchanges facilitated by DMs and incoherent or abrupt turns caused by their omission. Particular attention was paid to transitional moments, question-answer sequences, and instances of hesitation or repair.

6.5 Analytical Framework

The transcribed utterances were analyzed qualitatively and quantitatively.

- Qualitative analysis involved categorizing each DM according to Schiffrin's (1987) five-plane model: exchange structure, action structure, ideational structure, participation framework, and information state.
- Quantitative analysis included counting the frequency of each DM and calculating relative percentages of their occurrence in the dataset.

6.6 Reliability and Validity

To ensure reliability, utterances were cross-checked multiple times during transcription to avoid misclassification of DMs. Instances of ambiguity (e.g., whether yes functioned as a backchannel or an agreement marker) were resolved by analyzing the broader conversational context. Validity was supported by grounding the study in an established theoretical model (Schiffrin, 1987) and triangulating findings with observations from related literature (Fraser, 199; Aijmer, 2002).

7. Data Analysis

The analysis of the corpus revealed that Iraqi EFL learners rely heavily on a limited set of DMs, while teachers use a wider range to regulate classroom interaction. This section presents the frequency of occurrence, classification according to Schiffrin's five-plane, and examples illustrating how the presence or absence of DMs influenced cohesion and clarity.

7.1 Frequently Used DM and Their Functions

The following table summarizes the DMs identified in the dataset, their frequency of use, and the discourse plane where they most often functioned:

Frequency of Use and Functions of Discourse Markers

(Total= 10,544 words)

Discourse Markers	Plane of Discourse	Frequency	Function
Yes	Exchange Structure	312	Agreement, acknowledgment, turn acceptance
Good	Exchange/ Action	144	Evaluation, feedback, approval
Okay	Exchange Structure	111	Indicates topic closure or transition to a new ide
So	Ideational Structure	71	Indicates logical consequence or summarization
But	Ideational Structure	47	Signals contrast or a corrective move
Maybe	Ideational/ Action	43	Suggestion, hedging
I think	Action/ Participation	37	Expressing stance, subjective evaluation
You know	Participation Framework	36	Invites listener agreement or shared understanding
Yeah	Exchange Structure	29	Information agreement, turn acceptance
Uh-huh	Participation Framework	26	Backchannel support
Right	Exchange Structure	24	Agreement, maintain acknowledgment
All right	Exchange Structure	21	Confirmation, shift marker
Now	Information State	81	Topic shift or reorientation
Actually	Action	15	Clarification, correction
For example	Ideational Structure	8	Elaboration, illustration
In my opinion	Participation Framework	3	Marking stance explicitly

Figure (1)



8. Discussion

The findings of this study reveal that DMs play a pivotal role in regulating turn-taking and ensuring cohesion within classroom interaction. A notable example is the use of okay by student when responding to teacher prompts. For instance, when asked, “So you are following the religious for instance, the religious rule?” , the student began with “Okay, I will explain for you.” Here, okay functioned as a prefatory marker, affording the student a brief pause before articulating the response and simultaneously signaling acknowledgment of the turn. Such use not only facilitate a smoother transition into the contribution but also minimized abruptness, thereby enhancing the clarity of exchange. Conversely, the absence of DM often rendered student utterances abrupt and fragmented. In response to the question “Now why does she wants to buy a new car?”, one student simply replied, “Her car often breaks down.” Without an introductory marker such as I think, the utterance appeared truncated and less cohesive. By contrast, a slightly elaborative version “I think her car often breaks down.”, would have provided a smoother entry and greater clarity. These examples underscore

the importance of DMs in scaffolding coherence and reducing the impression of abruptness in learner's speech.

The corpus also illustrates how teachers strategically deploy DMs to guide the progression of classroom discourse. For example, in the teacher's statement, "Now, let's move to the next question.", the marker now signaled a transition in the information state, redirecting learner focus and marking a shift in the lesson. Such usage exemplifies the instructor's role in managing the flow of interaction and modeling effective discourse practices for students. Teachers frequently employed markers such as well, now, and all right to frame tasks, smooth transitions, and maintain alignment within the classroom dialogue. This wider range of DM use contrasted sharply with the narrower repertoire of students, who relied predominantly on yes, okay, and good. Analysis of the corpus further revealed that ideational markers establishing logical relationships, such as so, because, or but were noticeably underused by students. This weakened the coherence of their explanations, as the logical links between ideas were often left implicit. Such findings resonate with earlier research (Muller, 2004; Fung & Carter, 2007), which documents EFL learners tendency to depend on a limited set of acknowledgment and turn-taking markers while underusing those that establish more complex logical or rhetorical relationships. By contrast, teachers' broader and or strategic use of DMs highlighted their role as pragmatic models, offering implicit input on how such markers can organize and clarify discourse.

Taking together, these results confirm that while students demonstrate awareness of certain DMs and employ them in predictable context, their overall repertoire remains limited. The gap between receptive awareness and productive application underscores the need for explicit pedagogical intervention. Instruction should move beyond raising awareness to guided practice, with a focus on underused categories, such as reformulates (I

mean), alignment markers (you know), and ideational connectors (so, because), by incorporating these into communicative activities, learners can be supported in expanding their pragmatic competence and achieving smoother, more coherent spoken interaction.

9. Conclusion

This study investigate the use of DMs among third-year Iraqi EFL learners at the University of Basra though Schiffirin's (1987) five-plan model. The result demonstrated that learners relied heavily on a limited set of basic markers (yes, okay, good) that facilitated turn-taking and acknowledgement, but showed limited use of ideational and reformulative markers necessary for expressing logical relations and managing discourse more strategically. In contrast, teachers employed a wider range of DMs, such as well, now, and all right, to structure the lesson, guide transitions, and model effective communicative practices. The contrast between teacher and student usage highlights a developmental gap in learners' pragmatic competence. When markers were absent, student contribution often appeared abrupt, fragmented, and less cohesive, underscoring the essential role of DMs in scaffolding clarity and less coherence. These findings suggest that while learners recognize and occasionally use DMs, they have not yet internalized their strategic application.

Pedagogically, the result call for explicit instruction in the density, variety, and contextual appropriateness of DM use. Integrating guided practice with markers of turn-taking (well, okay), reformulation (I mean), and alignment (you know) can help students move beyond minimal acknowledgment toward richer, more cohesive discourse. By fostering both awareness and productive competence, educators can bridge the observed gap, enabling learners to employ DMs not merely as fillers but as integral tools for managing interaction and achieving communicative clarity. Future research could build on these findings by examining how targeted

interventions impact learners' pragmatic development across different contexts and proficiency levels. Such work would deepen understanding of how DM instruction contributes to broader communicative competence in EFL settings.

References

1. Aijmer, K. (2002). English discourse particles: Evidence from a corpus. John Benjamins Publishing.
2. Aijmer, K., & Simon-Vandenberg, A. M. (2011). Pragmatic markers of contrast: Across-linguistic perspective. In K. Aijmer & A. M. Simon-Vandenberg (Eds.), Pragmatic markers in contrast (pp. 1-24). Elsevier.
3. Anderson, G. (2001). Pragmatic markers and sociolinguistic variation: A relevance-theoretic approach to the language of adolescents. John Benjamins.
4. Austin, J. L. (1962). How to do things with words. Clarendon Press.
5. Fraser, B. (1999). What are discourse markers? Journal of Pragmatics, 31(7), 931_952.
6. Fung, L., & Carter, R. (2007), Discourse markers and spoken English: Native and learners use in pedagogic settings. Applied Linguistics, 28(3), 410_439.
7. Halliday, M. A. K., & Hasan, R. (1976). Cohesion in English. Longman.
8. Rose, K. R., & Kasper, G. (2001). Pragmatics in language teaching. Cambridge University Press.
9. Schiffrin, D. (1987). Discourse markers. Cambridge University Press.
10. Searle, J. R. (1969). Speech acts: An essay in the philosophy of language. Cambridge University Press.