

كتاب وقائع المؤتمر العلمي الدولي الثالث للعلوم الاجتماعية والانسانية والصرفة

2204 ايار 12-13

الذى اقامته جامعة قم المقدسة وجامعة القاسم الخضرا، وجامعة الحمدانية
والجامعة العامة للتربية القادسية ومؤسسة دروف لتطوير التعليم

تحت شعار

**دور الجامعات
في تطوير منظومة التربية
وفقاً لمتطلبات التنمية المستدامة
Social, human and Pure Sciences / Qom**

جامعة قم المقدسة - ايران

2024

Social, human and Pure Sciences / Qom

دار نجيبور للطباعة والنشر - العراق

**المؤتمر العلمي الدولي الثالث
للعلوم الاجتماعية والانسانية والصرفة
دور الجامعات في تطوير منظومة التربية
وفقاً لمتطلبات التنمية المستدامة**

اسم الكتاب : وقانع المؤتمر الدولي الثالث للعلوم الاجتماعية والانسانية والصرفه

المشرف العام : مؤسسة حروف لتطوير التعليم بالتعاون مع جامعة قم المقدسة وجامعة القاسم الخضراء وجامعة الصمدانية
وال مديرية العامة للتربية الفادسية

عدد الصفحات : وقانع المؤتمر الدولي الثالث للعلوم الاجتماعية والانسانية والصرفه

المطبعة : دار نيبور للطباعة والنشر والتوزيع - العراق - ديوانية - شارع الرياضة 07823014900

التصمييم : مكتبة نيبور

رقم الايداع المحلي

982

الترقيم الدولي المعياري

32-9276-9922-978

تاريخ الطبع

2024

ثورة الخبز في تونس 1984 ودور محمد مزالى فيها

م. د. رغداء عبد الإمام فايز

جامعة البصرة

raghdaa.fayez@uobasrah.edu.iq

الملخص

لم تكن ثورة الخبز في تونس أواخر كانون الأول 1983 و كانون الثاني 1984 أمراً عرضياً بسيطاً، ولا حدثاً سريعاً للنسيان، أنه أشبه بالزلزال الذي هز بناء المجتمع التونسي الهش بكل أنسنة وطوابقه. ان مسألة الترفع في أسعار الخبز ومشتقات الحبوب لم تكن سوى الدافع المباشر الذي حرك الجماهير. والمؤشر لحدوث أزمات شديدة لا تتحملها البلاد وكان يمكن تفاديهما لاسيما وأن اتفاقية الخبز هي ثالث هزة عنيفة تهز أركان المجتمع التونسي في ظرف 6 أعوام. وهذا دل فانه يدل على الصراعات السياسية والتي اثرت بشكل كبير على التنمية الاقتصادية.

اذ شكلت الازمات الاقتصادية والاجتماعية في تونس في اوائل الثمانينيات نقطة انطلاق نحو تدهور تدريجي للوضع السياسي والاقتصادي والاجتماعي، فهذه الازمات هي من ابرز التطورات التي سجلت في الثمانينيات من القرن المنصرم، وكان تردي الاوضاع العامة للعديد من شرائح المجتمع التونسي السبب المباشر للثورة التي طالت اغلب المدن التونسية، وكادت الأزمة أن تقضي على حكم الوزير الاول محمد مزالى، لاسيما بعد ادانته من قبل الشعب التونسي بأنه هو السبب الرئيس في رفع اسعار الخبز ومشتقات الحبوب، لولا تراجع بورقيبة عن قرار رفع سعر رغيف الخبز. وعليه يتضح ان الازمة ما هي الا هي رد فعل شعبي شرعي، ودلالة على ان هناك ازمة سياسية واقتصادية واجتماعية، تطلب اجراء تعديل حقيقي في بنية النظام السياسي في تونس، واظهرت ان المراهنة على السياسة الديمقراطية والافتتاح وحده الذي اتبعه الوزير الاول محمد مزالى لا يكفي، وتبقى الديمقراطية بحاجة الى تنمية اقتصادية حقيقة لدعمها حتى تكون هناك تنمية متكاملة. وهنا تطرح اشكالية البحث وهي امكان محمد مزالى من السيطرة على الاحداث. لاسيما بأنه هناك شكوك كثيرة على ان الاحداث كانت مؤامرة للإيقاع به. وبناء على ذلك سوف يتناول البحث اسباب الثورة من خلال عرض الوضاع الاقتصادية والاجتماعية، وعرض عن صندوق التعويض، وقيام الثورة ودور مزالى فيها.

Abstract

The bread revolution in Tunisia in late December 1983 and January 1984 was not a simple accident, nor a quickly forgotten event. Rather, it was more like an earthquake that shook the fragile structure of Tunisian society with all its foundations and floors. The issue of raising the prices of bread and grain derivatives was nothing but the direct motive that moved the masses. This is an indication of the occurrence of severe crises that the country cannot bear and could have been avoided, especially since the bread uprising is the third violent shock to shake the foundations of Tunisian society within 6 years. If this indicates political conflicts that have greatly affected economic development.

The economic and social crises in Tunisia in the early eighties constituted a starting point towards a gradual deterioration of the political, economic and social situation. These crises are among the most prominent developments recorded in the eighties of the last century, and the deterioration of the general conditions of many segments of Tunisian society was the direct cause of the revolution that affected most of the country. Tunisian, and the crisis almost destroyed the rule of Prime Minister Mohamed Mazali, especially after he was condemned by the Tunisian people as being the main reason for raising the prices of bread and grain derivatives, had Bourguiba not backed down from the decision to raise the price of a loaf of bread. Therefore, it is clear that the crisis is nothing but a legitimate popular reaction, and an indication that there is a political, economic and social crisis, which required a real amendment to the structure of the political system in Tunisia, and demonstrated that betting on democratic politics and openness alone, which Prime Minister Mohamed Mazali followed, is not enough. Democracy still needs real economic development to support it so that there can be integrated development. Here the research problem is raised, which is Mohamed Mazali's ability to control events. Especially since there are many doubts that the events

were a conspiracy to trap him. Accordingly, the research will address the causes of the revolution by presenting the economic and social conditions, a presentation on the compensation fund, the outbreak of the revolution, and Mazali's role in it.

شكلت الازمات الاقتصادية والاجتماعية في تونس في اوائل الثمانينيات نقطة انطلاق نحو تدهور تدريجي للوضع السياسي والاقتصادي والاجتماعي، فهذه الازمات هي من ابرز الاحداث التي سجلت في الثمانينيات من القرن المنصرم، وادت الى انتفاضة شعبية انطلقت شرارتها من أقصى الجنوب يوم 28 كانون الأول 1983 ليتمتد لهبها الى أقصى الشمال يوم 3 كانون الثاني 1984 في تونس العاصمة، وكانت الأزمة أن تقضي على النظام البورقيبي لولا تداركه الموقف سريعا براجعته عن قرار رفع سعر رغيف الخبز.

و قبل التطرق الى تفاصيل الازمة وتداعياتها لا بد من التعرف على الوضاع الاقتصادية والاجتماعية التي كمنت ورائها.

اولا: الوضاع الاقتصادية والاجتماعية

كان تردي الوضاع العامة للعديد من شرائح المجتمع التونسي السبب المباشر لانتفاضة، اذ شعرت الجماهير الكبيرة من العاطلين والعمال والطلاب والمهمشين من سكان القرى والاريف والاحياء الفقيرية (السكن العشوائي) في المدن الكبرى، انها مهددة في لقمة عيشها بعد قرار الحكومة بمضاعفة سعر الخبز، ولم تكن هذه الزيادة مجرد اجراء روتيني اتخذته الحكومة بل اضطرت الى تطبيقه، لظنها بانها احدى الوسائل لتحسين البنية الاقتصادية ورفع العجز في الميزانية العامة للبلد بسبب تأثيرها بعوامل داخلية وخارجية، فضلا عن سوء الاداء السياسي⁽¹⁾.

مررت تونس في هذه المرحلة بأزمة صعبة وحالة من حالات التوتر السياسي لم تعرفها من قبل، اذ واجه محمد مزالى⁽²⁾ مشكلات كانت موجودة اصلاً تراكمت وتناقلت وأصبح

(1) سالم الحداد، الحركة القابية في تونس بين الاستقلالية والتبعية (الاتحاد العام التونسي للشغل ونظام بورقيبة بين الونام والصدام، ج 2، جريدة الشعب، تونس، 2011، ص 203).

(2) محمد مزالى (1925 - 2010): الوزير الأول في تونس للمرة 1980 - 1986 ولد محمد مزالى في مدينة المنستير عام 1925، بدأ دارسته في الكتاتيب بعدها دخل المدرسة القرآنية وبعد بقائه ستان ادخله والده المدرسة الفرنكوفرنسية، بعد انهاء دارسته فيها ادخل المدرسة الصادقية، تخرج منها في حزيران سنة 1947 ثم سافر إلى باريس لإكمال دراسته الجامعية فدخل كلية الآداب وحصل على الليسانس في الفلسفة من جامعة السوربون وتخرج منها عام 1950 مارس التدريس ابتداء من عام 1951 وحتى

ليس من السهل حلها، فقسم منها تعود إلى زمن التجربة الاشتراكية (1962 - 1969) التي تزعمها أحمد بن صالح والتي كانت سبباً من أسباب افقار صغار الفلاحين، وذلك بافراغ الأرياف وإهمال الزراعة ما دفع بالكثير إلى الهجرة نحو المدن، فامتلاط المدن الصغيرة والكبيرة بالعاطلين عن العمل والسكن العشوائي حول المدن مقابل انخفاض كبير في معدلات الناتج المحلي من المحاصيل الزراعية والحيوانية⁽¹⁾.

أما القسم الآخر من المشكلات فتعود إلى التجربة الليبرالية التي بناها الوزير الأول هادي نويرة (1970 - 1980)⁽²⁾ التي تسببت في تعميق الفروق بين الطبقات الاجتماعية، وأوجدت

- 1956 إذ عمل أستاذاً في المدرسة الصادقة وجامعة الزيتونة وأستاذاً في المدرسة الخلدونية، في 1956
- أصبح مدير الديوان وزير التربية والتعليم حتى 1958 وفي العام نفسه عين مدير للشباب والرياضة حتى تشرين الثاني 1964 عين مدير للإذاعة والتلفزيون وأسس التلفزيون التونسي منصبه حتى آذار 1968 وفي آذار 1968 عين وزير الدفاع في تونس وظل في منصبه هذا حتى تشرين الأول سنة 1969 إذ عين وزيرًا للشباب والرياضة والتربيه وكانت هذه هي الولاية الأولى لوزارة التربية التي تولاها ثلث مرات، عين وزير الصحة في تونس ابتداءً من آذار 1973 إلى حزيران 1976، وكلف في 23 نيسان 1980 رئاسة الحكومة التونسية وظل رئيساً للوزراء تونس إلى الثامن من تموز 1986 إذ أقيل من منصبه ثم مورست عليه بعض الضغوط التي اضطرته للفرار هارباً من تونس عبر الصحراء الجزائرية في 3 أيلول 1986 وعاش منذ ذلك الوقت لاجئاً سياسياً ومنفياً في أوروباً، عاد إلى تونس سنة 2002 بعد أن اسقطت عنه التهم، وبقي فيها حتى وفاته سنة 2010. ينظر محمد مزالي، نصيبي من الحقيقة، ط 1، دار الشروق، القاهرة 2007.

(1) مجموعة الحقيقة التونسية، النظام البورقيبي (الازمة السياسية والاقتصادية)، دار ابن خلدون، تونس، 1980، ص 25.

(2) اعتمدت حكومة الهدادي نويرة (1970 - 1980) سياسة اقتصادية ليبرالية فاتخذت إجراءات متعددة لتصفية آثار تطبيق الاشتراكية في المستويات، إذ أقرت الحكومة تعامل القطاع الخاص والقطاع الحكومي والقطاع التعاوني الذي اقتصر على أراض دولية، ومن هذه الإجراءات إعادة هيكلة الأراضي الفلاحية مع حل بعض التعاوبيات وإعادة الملكيات لأصحابها، فاحتلت الملكية الخاصة المكانة الأولى بأكثر من 53٪ من الأراضي الفلاحية على حساب أراضي الدولة والأراضي التعاونية، مما دعى إلى تراجع نسبة الاستثمارات المخصصة للقطاع الفلاحي لفائدة القطاع الصناعي، كما شجعت الدولة الاستثمارات في الصناعات المعملية بدعم المبادرة الخاصة المحلية والأجنبية، مع سن قانون نisan 1972 الهادف إلى استقطاب الاستثمارات الأجنبية ومنحها امتيازات كمرمية وجبلية، ودعمت الدولة أيضاً النشاط السياحي ورفقت بعض القيد عن النشاط المصرفي وافتتاحه التدريجي على السوق العالمية مع فتح الباب أمام البنك الأجنبي لتركيز فروع لها في تونس. أدت تجربة الانفتاح الاقتصادي إلى ارتفاع نسق النمو ومعدل إحداث مواطن الشغل وتحقيق انتعاشة اقتصادية لاسيما في النصف الأول من السبعينيات مع تعاقب السنوات الممطرة وارتفاع أسعار النفط. بدأت سلبيات الانفتاح الاقتصادي تظهر منذ أواسط السبعينيات لاسيما مع محافظه القطاع العام على وزنه في الحياة الاقتصادية ما شكل عبنا على ميزانية الدولة لضعف مردوديته وارتفاع كلفته، كما ساهمت مجموعة أخرى من العوامل مثل تراجع أسعار الفسقاط والنفط في السوق العالمية، والإجراءات الحمائية التي اتخذتها السوق الأوروبية المشتركة. ينظر عدنان منصر، الدر ومعدنه (الخلافات بين الحزب الدستوري

طبة من الأثرياء، فزادت التناقضات السياسية والاجتماعية، فشهدت تونس في اثناءها أزمات عدّة منها أزمة الطلبة في 1973 وأزمة العمال في 1978⁽¹⁾.

عندما تسلم محمد مزالى الحكومة اتبع نمط السياسة الاقتصادية المتبعة نفسها، منذ بداية السبعينيات، غير أنه اختلف عنها بإعطاء موضوع تدخل الدولة في القطاعات الاقتصادية الحيوية مزيداً من الهمية⁽²⁾، وعلى الرغم من اتخاذه هذا الاتجاه فإنه لم يكن لمزالى برنامج اقتصادي معين، كتبني اشتراكية السبعينيات، او لبيرالية السبعينيات⁽³⁾.

باشر مزالى وضع الخطط الخاصة بتشخيص المشكلات وابحاث حلول لها، عند قيامه بوضع المخطط السادس للسنوات 1982 - 1986 الذي من المفترض بدأ تطبيقه سنة 1982، فبدأ باتخاذ سلسلة من التدابير، وافق عليها الرئيس التونسي بورقيبة⁽⁴⁾، واهم ماركز عليه

والحركة النقابية في تونس 1924 - 1978)، المغاربية للطباعة والنشر، تونس 2010، ص 106؛ خليفة الشاطر وآخرون، المصدر السابق، ص 192.

(1) مجلة الدستور، (لندن)، العدد 600، 8 آذار 1982.

(2) مجلة النهار العربي الدولي، (باريس)، العدد 1622، 9 حزيران 1980.

(3) عامر قريمه، مراحل الحكم في تونس منذ 1956 إلى ما بعد ثورة 14 جانفي 2011، مطبعة فن الطباعة، تونس، 2013، ص 83.

(4) الحبيب بورقيبة (1903 - 2000)، ولد في تونس في مدينة المنستير في منطقة الساحل في الثالث من آب 1903، ينحدر من أسرة كانت في منزلة وسطى بين البرجوازية والطبقة الكادحة، على الرغم من اعتلال صحته استطاع إكمال دراسته، أكمل الثانوية في مدرسة الصادقية في تونس، انخرط في الحزب الحر الدستوري سنة 1920. بعد إكمال دراسته الثانوية سافر إلى باريس سنة 1924 وعمره (21) عاماً. وقد درس في كلية القانون وكذلك في المدرسة الحرة للعلوم السياسية بباريس وبعدما حصل على الإجازة في الحقوق وشهادة مدرسة العلوم السياسية انخرط في سلك المحامين في تونس العاصمة سنة 1927 بعد عودته من فرنسا، وكان بورقيبة ميالاً للاهتمام بالشؤون السياسية العامة، ومنذ سنة 1928 أخذ يكتب في الصحيفتين التونسيتين اللواء التونسي والصوت التونسي، وفي سنة 1932 أصدر جريدة العمل التونسي، التي بسط فيها المبادئ التي كان مؤمناً بها، بروز خلال احداث 18 آب 1933، ومن ذلك الوقت مسك بورقيبة زمام المقاومة التونسية ضد السيطرة الفرنسية، إلى أن استطاع الحصول على استقلال تونس سنة 1956 على وفق سياسة المعروفة بـ(سياسة المراحل)، تولى الحكم في تونس سنة 1957 بعد اعلانه الحكم الجمهوري والبقاء الملكية، بقي في الحكم إلى سنة 1987، بعد ان عزله زين العابدين بن علي، توفي في مسقط رأسه في المنستير سنة 2000. ينظر: الحبيب بورقيبة، تونس في أفريقية، مطبعة العمل، تونس، 1973؛ هيفاء محمد احمد، حياة الرئيس التونسي الحبيب بورقيبة في كلمات، مجلة اوراق افريقية، السنة الثانية، العدد 33، نisan 2000؛ حسن زعير حزيم، الحبيب بورقيبة ودوره السياسي (1933 - 1987) دراسة تاريخية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد الى كلية الاداب، 2003.

المخطط هو مكافحة التهرب الضريبي الذي أدى إلى خسارة 40% سنوياً من الضرائب المفروضة التي فشلت الدوائر المختصة في جبايتها، فضلاً عن اهتمامه الكبير بالزراعة من خلال إنشاء الزراعة ورفع مستوى المعيشة، كما أعد مزالى أن مكافحة البطالة، وإيجاد فرص عمل أمام التونسيين هما من الأسس التي سيعتمد عليها في بناء مجتمع أفضل⁽¹⁾.

سعى مزالى إلى تطبيق ما أعدته حكومته في المخطط السادس، آخذًا بنظر الاعتبار أحوال العمال والعاطلين عن العمل⁽²⁾، فأعطى للعمال منحاً وزيادات في الأجر، مستحضرًا في ذهنه أحداث كانون الثاني 1978⁽³⁾، وفعلاً أصدرت الحكومة في سنة 1982 مرسوماً بزيادة الأجر، على الرغم من أن الإنتاجية كانت في حالة تراجع في ذلك الوقت، وبلغ التضخم 14% خلال العام نفسه⁽⁴⁾، ولموازنة هذا العجز قرر مزالى زيادة الضرائب في الأسعار الكمالية⁽⁵⁾، وعلى الرغم من ذلك قررت الحكومة أيضاً في سنة 1983 زيادة جديدة بنسبة كبيرة غير متوقعة بلغت 29% من حجم الأجر، و23.5% في متوسط الأجر السنوي، ويدو أن هذه الزيادة في الأجر كانت إجراء غير مدروس أتخذه الوزير الأول للحصول على شعبية بأي ثمن⁽⁶⁾، مما تسبب في تضخم مالي في البلاد⁽⁷⁾.

ازداد الاستهلاك في السنوات الثلاث الأولى من المخطط السادس بمعدل 4.5% في السنة في حين أن الناتج الضريبي الخام لم يزد بأكثر من 2.5% سنوياً⁽⁸⁾، وأوضح تقرير البنك المركزي التونسي الذي نشر في آب 1983 أن النمو الاقتصادي في البلاد في سنة 1982 فشل في تحقيق المعدل الذي حدده المخطط السادس 1982 - 1986 وعزى البنك المركزي هذا

(1) مجلة الأسبوع العربي، (باريس)، العدد 1110، 19 كانون الثاني 1981.

(2) سلم الحداد، المصدر السابق، ص 204.

(3) عمر الشاذلي، بورقية كما عرفته، تعریب على حمرون وآخرون، ط 1، دار سمباكت (simpact) للطباعة، تونس، 2013، ص 294.

(4) Mohamed Z. Bechri and Sonia Naccach, *The Political Economy of Development Policy in Tunisia*, The University of Tunisia, 2003, p29.

(5) عمر الشاذلي، المصدر السابق، ص 294.

(6) الهدى التيمومي، 83. الهدى التيمومي، تونس 1956 - 1987، دار محمد علي للنشر، تونس، 2006، ص 168.

(7) عبد الرحمن شريف، الوجه الآخر لبورقيبة، ج 1، كونتراست للنشر، تونس 1989، ص 102.

(8) سلم الحداد، المصدر السابق، ص 204.

التراجع في معدل النمو الاقتصادي الى عوامل محددة منها⁽¹⁾:

الارتفاع الكبير في نسبة التضخم المالي في البلاد، اذ بلغت سنة 1983 14%.

تراجع انتاج النفط وانخفاض اسعاره.

تردي الانتاج الزراعي.

تباطؤ القطاعات الصناعية.

انخفاض الدخل السياحي، اذ انخفض عدد السياح بنسبة 37% بين 1981 و 1983 نتيجة التراجع المفاجئ في عدد السياح الاوربيين، فشهد القطاع السياحي الذي كان يعد العماد الرئيس في الاقتصاد التونسي تراجعاً بنسبة 9% في سنة 1982، مقارنة بالزيادة المخطط لها بنسبة 9,5%， بسبب الركود الاقتصادي في اوروبا وارتفاع الاسعار⁽²⁾.

فضلاً عن هذه العوامل كانت هناك عوامل اخرى تمثلت بانضمام اسبانيا والبرتغال الى السوق الاوربية المشتركة، وما مثله ذلك من منافسة لليزوت والقوارص والصادرات النسيجية التونسية الى البلدان الاوربية⁽³⁾. ولابد من التنويه بان تونس واجهت في اثناء تلك المدة موسماً زراعياً سيئاً سببه الجفاف وقلة الامطار، اذ اكد المسؤولون انه كان بالإمكان بلوغ نسبة الـ 6 المحددة في المخطط لولا استمرار الجفاف وانعكاساته على الزراعة، التي استقرت على حالها بعد ان سجلت انخفاضاً بنسبة 7,8% في سنة 1982، غير انه على الرغم من ذلك لا يمكن تحميل الجفاف الذي اصاب المواسم الزراعية سنة 1982 المسؤلية كلها في انخفاض الانتاج الزراعي في البلاد، وذلك لأن هذا القطاع عانى الاهمال اساساً منذ سنة 1969 بعد توقف العمل بال التعاافية الاشتراكية⁽⁴⁾. فضلاً عن ان الاصلاح في المخطط السادس يتطلب وقتاً كافياً لتظهر نتائجه على ارض الواقع.

وعلى الرغم من تأزم الاوضاع الاقتصادية اظهر محمد مزالى ميلاً واضحاً لتأمين السلم

(1) مجلة المستقبل، (باريس)، العدد 353، 26 تشرين الثاني 1983؛ الهادي التيمومي، المصدر السابق، ص 168.

(2) صحيفة القبس، (الكويت)، العدد 4291، 24 نيسان 1984.

(3) تعد تونس واحدة من الدول الرائدة في انتاج زيت الزيتون، ويقدر صادراتها السنوية منه بحوالي 70 مليون دولار اميركي يصدر معظمها الى فرنسا و ايطاليا، وان انضمام كل من اسبانيا والبرتغال الى السوق الاوربية وهي المنافس الرئيسي لتونس في انتاج زيت الزيتون سوف يؤدي الى خسارة تونس لأسواقها، مما قد يؤدي الى اضافة حوالي مليون تونسي الى قائمة الفقر. ينظر الى صحيفة القبس، (الكويت)، العدد 4439، 22 ايلول 1980.

(4) صحيفة القبس، (الكويت)، العدد 4193، 16 كانون الثاني 1984.

الاجتماعي في البلاد، وإن كان ذلك على حساب تردي الأوضاع الاقتصادية، غير أنه شعر أنه من الصعبية ارجاء المباشرة بتطبيق الاجراءات التشفيفية التي بإمكانها إعادة الانتعاش إلى الاقتصاد التونسي، فشعرت الحكومة التونسية بالحاجة إلى اختصار الوقت لتطبيق تدابير تشفيفية⁽¹⁾.

ثانياً، نفقات صندوق التعويض 1983

كانت السياسات الاقتصادية التي وضعها الوزير الأول السابق الهادي نويرة مبنية على فكرة صندوق التعويض⁽²⁾ (هو صندوق الدعم الحكومي للمواد الغذائية الأساسية)، ففي بداية السبعينيات كانت ميزانية صندوق التعويض محددة لأن الاستهلاك لم يكن مرتفعاً، غير أنه مع النمو السكاني وتزايد نسق الاستهلاك مقابل انخفاض الانتاج ارتفعت الميزانية كثيراً⁽³⁾، وتضاعفت نفقات صندوق التعويض العام بشكل كبير، إذ ازدادت من 129 مليون دينار سنة 1981 إلى 246 مليون دينار سنة 1983، والجدير بالذكر أن مخصصات الدعم الحكومي للأغذية الأساسية تزايدت بنسبة 26% سنوياً منذ سنة 1976، وتنامت الواردات في السنوات الثلاث الأولى من المخطط السادس بنسبة 10% بالنسبة للأسعار المعمول بها، وافردت تونس عملياً 50% مما تستورده من الحبوب، بسبب انخفاض الانتاج الزراعي وتصاعد الاستهلاك نظراً لزيادة الأجور، في حين أن الصادرات لم تتطور في المدة نفسها إلا بنسبة 6%， وادت هذه التضاعفات إلى احداث عجز في الميزانية ارتفع إلى 2,9% من الناتج الضريبي الخام، بدل 7,5%، وهي النسبة المتوقعة في المخطط، فتضاعفت نفقات الدعم لصندوق التعويض عن المواد

(1) مجلة المستقبل، (باريس)، العدد 353، 26 تشرين الثاني 1983.

(2) أستحدث الصندوق العام للتعويض بمقتضى أمر ملكي 28 حزيران 1945 وأنشئ هذا الصندوق في ظل السيطرة الفرنسية بهدف المساهمة في دعم مجهود الحرب العالمية الثانية وبعد نهاية الحرب تحول إلى أداة لدعم الإنتاج الفرنسي الداخلي إلى تونس وأمع نهاية الاحتلال تحول الصندوق بإرادة من الدولة الوطنية إلى صندوق لدعم القدرة الشرائية للمواطنين خصوصاً وفقاً للاستراتيجية التوجيهية التنموية المتبعة في مرحلة ثانية لـ العمل بالقانون العدد 66 لسنة 1970 الموزع في 31/12/1970 المتعلق بقانون المالية لسنة 1971 بهدف مواجهة تقلب أسعار المواد الأساسية وتولى الوزارة المكلفة بالتجارة صرف مبالغ الدعم للشركات والدواءين المعنية بدراسة الملفات الخاصة بالمواد المدعومة. ينظر نور الدين المباركي أهل ستخلி الدولة عن الصندوق العام للتعويض نشر في الوسط التونسي يوم 9 تشرين الاول 2009. www.turess.com/alwasat/11152

(3) محمد الصياغ، المصدر السابق، ص 230.

(4) مجلة الوطن العربي، (باريس)، العدد 353، 18 تشرين الثاني 1983.

الاساسية، وتزايدت الواردات التي غالباً ما سددت اثمانها بالعملة الصعبة⁽¹⁾.

واضطررت الحكومة من باب التخفيف من الأزمة الاقتصادية الى اتخاذ جملة من الإجراءات، لاسيما ان ضغط صندوق النقد الدولي اخذ يتزايد منذ سنة 1982، لأنه كان قلقاً من احتمال إعلان تونس عن عجزها عن تسديد ديونها، وتمثلت هذه الإجراءات في تجميد الأجور، والتخلص عن مجانية العلاج بالنسبة الى الشريان الشعبية، وقلصت الكثير من الواردات، لاسيما الكمالية منها، كما لجأت الدولة الى الزيادة في اثمان بعض السلع الاستهلاكية والخدمات كالماء والكهرباء والادوية والنفل واجور التسجيل في الجامعات والمعاهد الثانوية، وتخلت عن إنجاز بعض المشاريع الباهظة التكاليف⁽²⁾، وفي ضوء ذلك احتمم النقاش في اثناء اجتماع مجلس الوزراء في تموز 1983 عند ثبوت خطورة التفقات على الميزانية، لاسيما عندما قدم وزير التجهيز محمد الصباح مشاريع جديدة غير مقررة في الميزانية، بالرغم من ابلاغهم من قبل وزير التخطيط والمالية منصور على أن بورقيبة قرر تأجيل بعض المشاريع المهمة، فرد مزالبي «بأن مشاريع رئيس الدولة مقدسة، وأنه سيجد لها شخصياً التمويل اللازم»⁽³⁾، فرد وزير الاعلام الطاهر بلخوجة بحزم على ضرورة الامتثال الى أوامر بورقيبة والخصوص للتفتش⁽⁴⁾.

واتخذت الحكومة اجراءات اخرى منها، بيع جزء من اراضي الدولة الى القطاع الخاص، وامتنعت الحكومة في البداية عن الزيادة في اثمان المنتجات الفلاحية الأساسية عند مستوى الاستهلاك، وهو امر انعكس سلباً على صندوق التعويض الذي اخذت اعباؤه ترتفع بسرعة كبيرة، إذ قفزت من 77 مليون دينار سنة 1980 الى 183 مليون دينار 1983، ففشلت الدولة في السيطرة على السلوك الجبائي عند رجال الاعمال والميسورين بصفة عامة، ورفضهم تطبيق الاجراءات الجبائية التي نص عليها قانون المالية لعام 1983، وتزامن هذا كله وعدد من العوامل الخارجية والتي تمثلت بارتفاع سعر صرف الدولار الأمريكي، وتأثير ذلك في حجم سداد الديون⁽⁵⁾.

(1) سلم الحداد، المصدر السابق، ص 205.

(2) الهدادي التيمومي، المصدر السابق، ص 168.

(3) الطاهر بلخوجة، الحبيب بورقيبة (سيرة زعيم)، الدار الثقافية للنشر، مصر، 1999، ص 314.

(4) المصدر نفسه.

(5) الهدادي التيمومي، المصدر السابق، ص 168.

إلى جانب هذا اشترطت المؤسسات المالية الدولية تقديم المساعدات من القروض بمدى التزام هذه الدول بتعليماتها، من أهمها إلغاء صناديق دعم المواد الاستهلاكية، والرجوع إلى حقيقة الأسعار، وتجميد الأجور، وخصخصة القطاع العام⁽¹⁾.

إذاء هذا التدهور في الميزانية، وضع وزير المالية والتخطيط منصور معلى نظاماً اقتصادياً تقشفياً هدف إلى تخفيض العجز في ميزان التجارة الخارجية، وتخفيض التضخم من ثم الحد من الاستهلاك والحد من الاستيراد، وزيادة التصدير وضغط النفقات الاجتماعية، وضرورة تعثّة الموارد الداخلية بسلوك سياسة جبائية تساعد على الاستثمار وتحدم من التدابير وتقاوم التبذير والاستهلاك، وعليه طالب بإلغاء صندوق الدعم الحكومي، بناءً على رغبة صندوق النقد الدولي، واقتراح منصور معلى رفع الدعم تدريجياً وخلال أربع سنوات، يؤيده في ذلك عبد العزيز الأصرم وزير الاقتصاد، غير أن محمد مزالى رفض خطة منصور معلى وقال «اريد ان اؤكد بأن سعر الخبز لن يرتفع أبداً» واضاف «ان رفع الدعم لابد وان يرتبط بمضامين اجتماعية»⁽²⁾، وعدّها زيادة تقلل كاهل المواطن وان الشعب لا يتتحمل أكثر مما تحمله، وفضلاً عن ذلك رأى مزالى ان النقابات العمالية ستتجدها فرصة لإثارة المشكلات مجدداً في وجه الحكومة⁽³⁾.

ورأى بعض متابعي الشأن الاقتصادي إن الزيادة التدريجية هو إجراء تحتمه السياسة الاقتصادية المحلية والدولية، فعلى المستوى الداخلي بدأت مدخلات الدولة من العملة الصعبة تنفذ، وعلى المستوى الدولي فإن المؤسسات العالمية بدأت تضيق الخناق على الدول الفقيرة، وتتملي عليها شروطها لاسيما الرجوع إلى حقيقة الأسعار⁽⁴⁾.

إذاء تطور الأحداث بدأ منصور معلى (وزير المالية والتخطيط) شرح مسألة الزيادة في أسعار الخبز في إطار حوار تلفزيوني ضم الطيب بكوش مثل اتحاد الشغل، والحبيب بلخوجة مثل اتحاد الصناعات والتجارة، في هذا الصدد ذكر مزالى وكذلك إدريس قيقة وزير الداخلية في حكومة مزالى، انه عندما بدأ منصور معلى شرح مقترنه أمام الناشطين

(1) محمد الصباح، الفاعل والشاهد، حاوره المولدي الاحمر، دار سراس للنشر، تونس، 2012، ص 230.

(2) سيد عبد الحميد، اضطرابات الخبز في تونس وديمقراطية النخبة، مجلة السياسة الدولية العدد 7، نيسان 1984، ص 137.

(3) الصافي سعيد، الحبيب بورقيبة، سيرة شبه محرمة، رياض الرئيس، بيروت، 2002، ص 366.

(4) سالم الحداد، المصدر السابق، ص 305.

والصحفين والمواطنين، الذين بدأوا يسألون عن محتوى الاجراءات الجديدة، قال منصور على ان الحكومة اقرت بزيادة في أسعار الخبز، هنا اتصل مزالى عبر الهاتف في اثناء البرنامج وطلب التعليق على كلام منصور على قائلا «كل شيء يمكن أن تشمله الزيادة إلا الخبر»⁽¹⁾، غير ان منصور على اصر على موقفه وقال «ان العجز كبير وانه لا يستطيع ان يستمر في مثل هذا الطريق»⁽²⁾.

عند ذلك ابلغ مزالى الحبيب بورقيبة أنه لا يستطيع ان يحكم مع وزير «قاسى الى هذه الدرجة»⁽³⁾، فضلا عن قوله ان منصور على طرح أمام المواطنين مسائل اقتصادية واجتماعية مهمة لا يجوز الاطلاع عليها، فما كان من بورقيبة إلا أن اصدر قراراً بعد بوجبه منصور على، وعارضه بصالح مباركة، وان كان بورقيبة مبالاً لوجهة نظر منصور على⁽⁴⁾، وبعد كذلك وزير الاعلام الطاهر بلخوجة وعارضه بعد الرزاق الكافي في 18 حزيران 1983، لأنه فضل جريدة المعارضة على جريدة الحزب وتكلم عن الوضع في البلاد من تلقاء نفسه⁽⁵⁾، في هذا الوقت كانت وسيلة زوجة بورقيبة خارج البلاد عندما عزل الطاهر بلخوجة الذي عذ من اشد انصارها اخلاصاً، لذلك عندما سمعت باقالته رفضت إيعاده بمثل هذه الطريقة وعدت مزالى مسؤولاً عن اقالته⁽⁶⁾.

لذا ففي الوقت الذي شعر فيه مزالى بالقوة من خلال دعم بورقيبة له، فإن وسيلة بورقيبة انضمت الى أعدائه، لأنه برأيها لم يتوقف عن مطاردة رجالها، ولم يفهم شروط التحالف بينه وبينها وانه (تجاسر) بنظرها في إبعاد الطاهر بلخوجة⁽⁷⁾، غير أنها ادركت أن بورقيبة لن يمكنه التخلص من وزيره الأول لذلك اقتضى الأمر أن تجد طريقة جديدة لإعاقة سير عمل الحكومة، فاستغلت الخلاف بين مزالى ومنصور على حول موضوع الزيادة في أسعار الخبز، فشرعت في حملة ضد تبذير الخبز، وكان سعره منخفضاً يدعمه صندوق التعويض، وأخبرت بورقيبة

(1) قناة العربية الفضائية، برنامج وثائقي (زمن بورقيبة) بثه القناة في آذار 2007.

www.alarabiya.cc/programs/2011/01/23/134708.html

(2) الصافي سعيد، المصدر السابق، ص 366.

(3) الصافي سعيد، المصدر السابق، ص 366.

(4) عمر الشاذلي، المصدر السابق، ص 294.

(5) الطاهر بلخوجة، المصدر السابق، ص 315.

(6) عمر الشاذلي، المصدر السابق، ص 294.

(7) الصافي سعيد، المصدر السابق، ص 294.

أن الخبز استعمل علفاً للحيوانات في الأرياف وواصلت التلفزة والجرائد نقل مشاهد أكداس الخبز مهملة على الأرصفة، أو متساقطة من حاويات القمامات، ودعا بورقيبة رئيس بلدية تونس زكريا بن مصطفى لتقصي الأمر فأكده هذا الإسراف⁽¹⁾.

عندما أصبح بورقيبة مقتعمًا بضرورة رفع سعر الخبز ومشتقاته الحبوب الأخرى، ولم يفرق بورقيبة بين من يرمي الخبز مع الفضلات وبين الذي يعتمد عليه في قوته اليومي⁽²⁾، وفي أعقاب بث التلفزة التونسية تحقيقاً سلط الضوء فيه على تبذير الخبز وانخفاض ثمنه، طلب بورقيبة من الوزير الأول النظر في أمر مضاعفة سعر الخبز برفع ثمن الرغيف من 80 ملি�ماً إلى 160 ملি�ماً⁽³⁾.

وادرأكًا منه لمخاطر مثل هذا القرار حاول محمد مزالى كسب الوقت بطلب تأجيل الإعلان عنه في مناسبات عدة⁽⁴⁾، غير أنه امام الحاج بورقيبة كان عليه النظر بجدية في زيادة ثمن الخبز التي صادق عليها أعضاء الحكومة جميعهم، غير أن الجميع لم يكونوا مع مضاعفة الثمن دفعة واحدة، وإنما الأغلبية أرادت زيادة تدريجية، بهدف اصلاح نظام صندوق التعويض الذي عانى عجزاً مستمراً⁽⁵⁾.

وذكر مزالى أن بورقيبة أجرى معه مكالمة هاتفية في أيلول 1983 قبل سفره إلىmania للاستراحة، وقال له أنه شاهد برنامجاً في التلفزيون فيه تبذير كبير للخبز، وللحذر من هذا التبذير يجب مضاعفة سعر الخبز 100%، في الوقت نفسه أخبر الحبيب بن عاشور الأمين العام للاتحاد العام التونسي للشغل أن الميزانية تعاني عجزاً، وأن الخبز أصبح علفاً للحيوانات لذا رأى من الضرورة زيادة أسعار الخبز 100%⁽⁶⁾.

(1) قناة الجزيرة، برنامج شاهد على العصر، لقاء مع محمد مزالى ج ٧، عمر الشاذلي، المصدر السابق، ص 295.

(2) عامر قريمة، مراحل الحكم في تونس منذ 1956 إلى ما بعد ثورة 14 جانفي 2011، مطبعة فن الطباعة، تونس، 2013، ص 85.

(3) الباجي قائد السبسي، الحبيب بورقيبة المهم وألاهم، ترجمة محمد معالي، دار الجنوب للنشر، تونس 2011، ص 313.

(4) عبد المجيد الزمزمي، تونس في مواجهة التضليل، ط 2، دار الزهراء، تونس، 2011، ص 52.

(5) الباجي قائد السبسي، المصدر السابق، ص 313.

(6) برنامج وثائقي بعنوان: (زمن بورقيبة) بثه قناة العربية الفضائية في آذار 2007. / www.alarabiya.cc / html.134708 / 23 / 01 / programs / 2011

بعد اجراء مشاورات واسعة النطاق على مستوى الحكومة، والحصول على مساندة الاتحاد العام التونسي للشغل في ترکيبة الزيادات في الاسعار مقابل تعويض عادل لاصحاب الاجور الضعيفة، قرر الوزير الاول محمد مزالى اتخاذ الخطوة الحاسمة بزيادة اسعار رغيف الخبرز ⁽¹⁾ 100%.

وعقدت بعدها اجتماعات عامة في كل الولايات اشرف عليها اعضاء من الديوان السياسي للحزب الاشتراكي الدستوري او من الحكومة، اعلم فيها الحاضرون بالزيادة التي تنوی الحكومة القيام بها في سعر الخبرز، وصادق هذه الاجتماعات الحوار الصريح والأراء حول الموضوع، وكانت اکثر الأراء ضد الزيادة في سعر الخبرز، لاسيما الزيادة المضاعفة، فضلا عن ان اغلب الوزراء وأعضاء الديوان السياسي لم يوافقو على هذه الزيادة، وعلى الرغم من ذلك فإن الوزير الاول لم يستمع الى الأراء كلها، وبقي مصرًا على الزيادة في سعر الخبرز ومشتقات الحبوب، معللا رايته بأنه سيقع التعويض عن هذه الزيادة لضعفاء الحال والعمال تلبية لأمر بورقيبة ⁽²⁾.

بعد ذلك عقد مجلس الوزراء يوم 9 تشرين الأول 1983 جلسة من أجل مضاعفة سعر الخبرز دفعه واحدة، والزيادة في بقية مشتقات الحبوب رغم تحذير العديد من الخبراء الاقتصاديين من ردود فعل الشارع التونسي، وأعاد عبد العزيز الاصرم وزير الاقتصاد مقترح منصور على نفسه ⁽³⁾، فاعتراض على الزيادة دفعه واحدة محذرا من نتائجها الوخيمة، غير أن الوزير الاول محمد مزالى تجاهل هذا المقترن بدعوى أنها قضية سياسية ومن صلاحية الوزير الأول لا الوزراء ⁽⁴⁾، وأنه لا يستطيع الاعتراض على قرار رئيس الدولة، ولا سبيل للتراجع عن قرار الحكومة حفاظا على مصداقيتها، فالقضية في نظره مبدئية وتتعلق بهيبة الدولة ⁽⁵⁾، فما كان من وزير الاقتصاد الا ان قدم استقالته من الوزارة في 13 تشرين الاول 1983 وترك لبورقيبة تقدير الموقف ⁽⁶⁾.

(1) Mohamed Z. Bechri and Sonia Naccach, Op.Cit ,p30.

(2) المجلة التاريخية المغربية، سمنار مع المنجي الكعلى، السنة 38، العدد 143 - 144 ، تشرين الاول - تشرين الثاني 2011، ص 236.

(3) سلم الحداد، المصدر السابق، ص 206.

(4) المجلة التاريخية المغربية، سمنار مع مصطفى الزغوني، السنة 34، العدد 127 ، شباط 2007، ص 139.

(5) سلم الحداد، المصدر السابق، ص 206.

(6) الصافي سعيد، المصدر السابق، ص 368

نتيجة لما سبق من الأحداث دفعت الصعوبات الاقتصادية الحكومة إلى سن قانون جديد لل المالية لسنة 1984 على أساس التخفيض بالنفقات العامة وزيادة أسعار الخبز، وعذّل محمد مزالى تصديق مجلس النواب التونسي على القانون الذى يلغى دعم الدولة للحبوب بمثابة تقديم كبير، إذ ذكر مزالى في كلمة له في مجلس النواب في كانون الأول 1983 قائلاً: «إن هذا اليوم تاريخي في حياة الاقتصاد التونسي، لأن اليوم اجتمعت فيه السلطة التنفيذية وعزمها السلطة التشريعية على القضاء الحاسم على نزيف صندوق التعويض»⁽¹⁾.

وهناك تناقض واضح في موقف محمد مزالى من الزيادة في سعر الخبز ففي الوقت الذي رفض الزيادة التدريجية حفاظاً على المواطن حسب قوله، فإنه عاد ليطبق خطة منصور على نفسها بناء على طلب صندوق النقد الدولي مع الفارق أن مزالى طبق قرار رفع الدعم عن الحبوب ومشتقاته دفعة واحدة⁽²⁾، معللاً أن قرار رفع الأسعار هو تدبيراً داخلياً، وأنه لم يأت نتيجة ضغط صندوق النقد الدولي. وأوضح كذلك أنه لا بد للمواطنين أن يتحملوا جزءاً من الغلاء لأن صندوق التعويض بات يعاني عجزاً كبيراً⁽³⁾، فضلاً عن أن مزالى التزم بزيادة سعر الخبز وضرورة تطبيقه حتى عند حدوث الانتفاضة، إذ صرّح قائلاً «أن الموضوع يستوجب أسبوعاً فقط، ويجب مواجهة المشكلات وصد الضربات»⁽⁴⁾، وأعلن عن عدم التراجع مهما كانت الصعوبات⁽⁵⁾، وبعد إلغاء الزيادة في سعر الخبز قال مزالى «حاولنا أن نقضي على مصيبة صندوق التعويض الذي لا يخدم إلا الأغنياء في الغرب، وكان هدفاً تحسين أوضاع الجماهير وأحياء المناطق المحرومة، لذلك اضطررنا إلى التراجع والنتيجة أن بلادنا ستبقى لسنوات تعاني من أعباء صندوق التعويض وأن مشاريع كثيرة ستتوقف، كل ذلك نتيجة عبء غربي، وأكرر هنا أن تنفيذ هذا الإجراء كان كفيراً بتأمين مصالح الفلاح التونسي وتخلص البلاد من النفوذ الغربي»⁽⁶⁾.

فما الذي حدث من شهر تموز إلى شهر تشرين الأول 1983 وجعل محمد مزالى يغير

(1) قناة العربية، برنامج زمن بورقيبة.

(2) سيد عبد المجيد، اضطرابات الخبز في تونس وديمقراطية النخبة، مجلة السياسة الدولية العدد 7، نيسان 1984، 138.

(3) مجلة الطليعة العربية، (باريس)، العدد 48، 9 نيسان 1984.

(4) الطاهر بلخوجة، المصدر السابق، ص 320.

(5) المصدر نفسه.

(6) سيد عبد المجيد، المصدر السابق، ص 138.

رأيه في مسألة حبوبة بالنسبة له وحساسته في الشارع التونسي، وقد اجملت مجلة حوادث ذلك الى اسباب عده منها⁽¹⁾:

ان بورقيبة وان كان وافق على ابعاد منصور معلى، غير انه كان ميالاً لوجهة نظره.

ان ضغوط صندوق النقد الدولي والبنك الدولى ازدادت في هذا الاتجاه، على الرغم من نفي مزالى لهذا الشيء.

ان مزالى وجد صعوبة كبيرة في تغطية ميزانية 1984.

ان وزيري المال والاقتصاد الجديدين هما من التقنيين، قدما تقريراً أعزز وجهة نظر منصور معلى.

ان مزالى ومن خلال تماسكه بمواقعه، خشي ان يتهم بالتردد وعدم الحسم، وانه ليس رجل دولة قوياً، وهذه نقطة حساسة بالنسبة له.

ويمكن اضافة سبب اخر وهو رغبة محمد مزالى في تنفيذ اوامر بورقيبة، وعدم مخالفته مهما كانت النتائج. واظهار ولائه له في كل مناسبة حفاظاً على منصبه، وخوفاً من ضياع الخلافة، لذلك فلم يكن امامه الا الانصياع الى اوامره.

وعليه أعلنت وزارة الاقتصاد بياناً جاء فيه أن أسعار الخبز والمواد الغذائية سوف ترتفع ابتداء من الأول من كانون الثاني لسنة 1984⁽²⁾. واعلن عن عزم الحكومة على اتخاذ اجراءات تعويضية لفائدة ضعاف الحال، غير ان الاعلان لم يوضح ماهية هذه الاجراءات، ولم يعلن عن هوية الفئات التي من المقرر ان تتمتع بها، وعلى الرغم من اقرار مبدأ حذف الدعم غير ان نسبة الزيادة لم يعلن عنها، واعتقدت الحكومة انها فعلت كل مايلزم، وان هذه الزيادات سوف تمر لامساكها بزمام الامور، ولأن الشعب جُهز لذلك نفسياً عن طريق الدعاية، وعذّت ان التوصل الى اتفاق حول الموضوع مع الاتحاد العام التونسي للشغل من شأنه التخفيف من حدة المعارضة، فبدأت في اواخر شهر كانون الاول سنة 1983 تسرب نسبة الزيادات الى اسماع المواطنين، وكثرت الاقاويل حول الموضوع، لاسيما عندما اقرت الميزانية لسنة 1984 الجديدة في فصلها 87 حذف التعويض⁽³⁾، وعندما قدم مزالى الميزانية الجديدة قال «ان

(1) مجلة حوادث، (لندن)، العدد 1419، 13 كانون الثاني 1984.

(2) صحيفة الثورة، (العراق)، العدد 4977، 2 كانون الثاني 1984، ص 11.

(3) فايز سارة، الاحزاب والحركات السياسية في تونس 1932 - 1984، مكتب الخدمات الطابعية، دمشق، 304، 1986.

وقف الدعم المخصص للحبوب ومشتقات الدقيق سيؤدي إلى وقف التزيف الذي كان ينخر صندوق التعويض، وإن توفير هذا البند بجانب خفض الإنفاق الحكومي والذي وصل إلى 11% بعدما كانت 17% في سنة 1983، كل ذلك قد يؤدي إلى تحسين الموارد وتدير أبواب جديدة في إيرادات الميزانية تسمح بزيادة المشروعات الانتاجية لأن ذلك هو الحل الصحيح للمشكلة الاقتصادية التونسية⁽¹⁾، وبعد الإعلان عن موعد تنفيذ الزيادة في أسعار الحبوب، ومشتقاتها حيز التنفيذ قبل أواخر السنة، بوشر برفع أسعار الخبز في 28 كانون الأول 1983، فكان ذلك سبباً لانطلاق المظاهرات الاحتجاجية⁽²⁾.

ثالثاً - انتفاضة الخبز ونتائجها 1984.

انطلقت الشرارة الأولى لانتفاضة الخبز في مدينة دوز بولاية قبلي في جنوب تونس في 28 كانون الأول 1983، إذ تجمع المتظاهرون اثر علمهم بزيادة أسعار الحبوب ومشتقاته، وهي مواد معيشية أولية في تلك المنطقة، وندد المتظاهرون بقرار التربيع ونادوا بضرورة الرجوع عنه، وتجمعوا حول معتمدية المدينة وقدم المتظاهرون عريضة إلى المعتمد تضمنت مطالبهم، بعد ذلك جرت مشادة كلامية بين المتظاهرين وقوات الأمن، كان نتيجتها الحاق المتظاهرون الأضرار بالمعتمدية، فألقت قوات الأمن على المتظاهرين القنابل المسيلة للدموع ثم اطلقت الرصاص فجرح عدد من المتظاهرين⁽³⁾، امتدت بعدها إلى الجنوب كل متخصصة طابعاً أكثر عنفاً، ومع تطبيق قرار الزيادة في الأسعار في الأول من كانون الثاني 1984 عمّت الحركة الاحتجاجية مناطق الشمال والوسط الغربي في مدينة الكاف والقصرين وبقية مناطق الجنوب في قapse وقباس ومدنين⁽⁴⁾، ما استدعى تدخل الجيش للسيطرة على الوضع، بعدما تبين عجز الأجهزة الأمنية في التصدي للمظاهرات والحد من هيجان الشعب، ومع الإعلان الصادر عن وزارة الداخلية في تاريخ 2 كانون الثاني 1984 المتضمن لقائمة القتلى والجرحى في مناطق قبلي والحامة والقصرين وقبص⁽⁵⁾، دخلت المنطقة الصناعية بقباس في إضراب عام ومظاهرات عارمة شارك فيها العمال والطلبة، وامتد صدى الحركة الاحتجاجية ليشمل

(1) صحيفة المصوّر، (القاهرة)، العدد 3092، 13 كانون الثاني 1984؛ عمر عز الرجال يوسف، بعد زيارته للجعوب بورقيبة إلى الولايات المتحدة الأمريكية، مجلة السياسة الدولية، العدد 82، تشرين الأول 1985، ص 149.

(2) فائز سارة، المصدر السابق، ص 304.

(3) فائز سارة، المصدر نفسه، ص 304؛ سيد عبد المجيد، المصدر السابق، ص 138.

(4) مجلة الصياد، (بيروت)، العدد 3045، 3 كانون الثاني 1984.

(5) رمزي تاج، انتفاضة الخبز (جانفي 1984)، دار محمد علي للنشر، تونس 2011، ص 13.

طلبة الجامعات والمدارس الثانوية في كل من تونس العاصمة وصفاقس، وفي اليوم الثالث بلغت الانتفاضة أوجهها وباتت المواجهات مفتوحة بين المتظاهرين من جهة والاجهزه الامنية والجيش من ناحية أخرى⁽¹⁾. نتيجة ذلك اتسعت المظاهرات واشتد العنف، وتعرضت المحلات والمؤسسات لحوادث نهب وتخريب في العاصمة، ومساس بالأموال العامة والخاصة، فكان رد فعل الحكومة على المظاهرات عنيفاً، وفتح رجال الأمن النار على الحشود المحتجة في عدد من المدن بما فيها العاصمة تونس، فقتل في الأقل 60 شخصاً والعديد من الجرحى على وفق بعض التقارير، وأعلنت حالة الطوارئ وحضر التجوال في 3 كانون الثاني 1984، ومنع إثناءها التجمعات العامة لأكثر من ثلاثة أشخاص⁽²⁾، فضلاً عن فرض منع التجوال من الساعة الخامسة مساء إلى السادسة صباحاً، وعلى الرغم من قيام الوزير الأول محمد مزالى بأمر من بورقيبة بالتأكيد على أن تلك الإجراءات نهائية وغير قابلة للتراجع والمراجعة، فإن المظاهرات تواصلت في اليوم الثاني 4 كانون الثاني 1984 في كثير من مناطق البلاد، لاسيما العاصمة تونس وضواحيها، واصدرت الحكومة قراراً بتعطيل الدوام في الجامعات، ومختلف المؤسسات التربوية للأيام من 4 إلى 7 كانون الثاني 1984، وعلى الرغم من اتخاذ تلك الإجراءات فلم يؤد ذلك إلى توقف الحركة الاحتجاجية⁽³⁾.

استمرت المظاهرات إلى اليوم التالي 5 كانون الثاني 1984، وأطلق الجيش والشرطة النار على (مثيري الشغب) بحسب ما استتهم الحكومة، وانتقلت المظاهرات لتشمل المدن التونسية كافة، ولم يعد الهدوء إلى الشارع التونسي، إلا عندما ظهر بورقيبة صباح يوم 6 كانون الثاني 1984 على شاشات التلفزيون وأعلن بياناً باللغة الزيادة في أسعار الخبز، ووعد باستعادة دعم المواد الغذائية⁽⁴⁾، معلنـاً «فلنعد إلى حيث كنا قبل الزيادات» وبهذا سحب بورقيبة فتيل الأزمة، وبه سحب البساط من تحت أرجل المناوئين له والمحتجين ضده. يومها، خرج أبناء عامة الشعب تلقائياً في مسيرات مساندة للرئيس ومنددة بوزيره الأول، محمد مزالى، ومن بين

(1) سيد عبد المجيد، المصدر السابق، ص 139؛ رمزي تاج، انتفاضة الخبز (جانفي 1984)، دار محمد علي للنشر، تونس 2011، ص 13.

(2) (1) - David Seddon ,Riot and Rebellion: Political Responses to Economic Crisis in North Africa, Tunisia, Morocco and Sudan, UEA Norwich, School of Development Studies,Univesity-ofEastAnglia,October1986,p6.

(3) سلم ليبيض، الأزمات الاجتماعية والسياسية وادارتها، مثال تونس (1957 - 1987)، ص 36.

(4)) - David seddon , Qp.cit,p7 3)

الشعارات التي رفعها المحتجون وقتلت ضد الوزير الأول، محمد مزالى، الذى كانت زوجته، فتحية مزالى، وزيرة للمرأة: «مرتو وزيرة وهو وزير، وأش يهمو في الفقر»⁽¹⁾. واعلن بورقيبة بياناً ذكر فيه «الآن وقد استتب الامن مجدداً بفضل جهود الشعب والجيش وقوات الشرطة قررت امام الاضطرابات التي شهدتها البلاد، الغاء كل الزيادات على اسعار الخبز والمواد الغذائية الاساسية والعودة الى الوضع الذي كان قائماً قبل هذه الزيادات»⁽²⁾، واضاف انه اعطى توجيهاته الى الحكومة لتعدي في مهلة ثلاثة اشهر مشروعًا جديداً للموازنة في ضوء الغاء الزيادات⁽³⁾، فخرجت الجماهير التونسية فور انتهاء بورقيبة من خطابه في مظاهرات تأييد له، والتعبير عن الرضا بالقرار الذي أعاد أسعار الخبز وغيره من مشتقات الحبوب الى ما كانت عليه⁽⁴⁾.

اما عن الاجراءات التي اتخذها مزالى عند حدوث الانتفاضة، فأعلنت حالة الطوارئ في البلاد وعبأت قواتها من الشرطة والحرس الوطني⁽⁵⁾، وامر بانزال الجيش الوطني الى الشوارع للسيطرة على الوضع، وسoug هذا الاجراء حينها قائلاً «لقد اضطررنا للجوء الى الجيش، لأن قوات الامن على قدرتها لم تقم بواجبها، وكان يجب أن تقوم بواجبها لأنها لو فعلت لحالت دون حدوث هذه الاضطرابات أو على الأقل لحالت دون استثنائها»⁽⁶⁾.

سوغت الحكومة انتشار الجيش في المراكز الحساسة من مدينة تونس العاصمة، انه لحماية المواطنين وممتلكاتهم والمنشآت العامة من العناصر الطائشة⁽⁷⁾، إذ أصدر مزالى بياناً في أثناء الانتفاضة دعا فيه المواطنين الى مساعدة قوات الامن للقيام بواجبها، كما طالب منهم الالتزام بالهدوء، وأصدر بياناً آخر في 3 كانون الثاني 1984 وجهه الى الشعب التونسي من إذاعة وتلفزيون تونس قال فيه «أن عدداً كبيراً من الشباب التونسي شاركوا في تظاهرات

(1) فتحي الجراي، الاتحاد العام التونسي للشغل ودوره في الانتقال الديمقراطي وتشكيل الواقع السياسي، مركز الجزيرة للدراسات، 2022، ص 10.

(2) مجلة الأسبوع العربي، (باريس)، العدد 1266، 16 كانون الثاني 1984، ص 22.

(3) المصدر نفسه.

(4) صحيفة الجمهورية، (العراق)، العدد 4982، 7 كانون الثاني 1984، ص 1.

(5) صحيفة القبس (الكويت)، العدد 4193، 16 كانون الثاني 1984.

(6) سلم الحداد، المصدر السابق، ص 210.

(7) صحيفة العراق، (العراق)، العدد 2408، 4 كانون الثاني 1984؛ مجلة التضامن، (باريس)، العدد 39، 7 كانون الثاني 1984.

عفوية وقف ورائها مدبرون ومخططون بهدف خلق حالة فزع وعدم استقرار، وأن الحكومة أصدرت توجيهات لإعطاء أصحاب الدخل المحدود والفقراء منح لمساعدتهم على مواجهة الزيادات في أسعار الخبز، وسوف تقدم تعويضات لهم، وسيتم تعويض كل من الأجراء والموظفين»^(١).

عدّ قرار الحكومة التونسية برفع الدعم عن الخبز ومشتقاتها، والغاء صندوق التعويض واثر ذلك على المستوى الغذائي للشريان الاجتماعي، السبب المباشر لأحداث العنف، فالحكومة أدركت فيما يليه آثار هذه الإجراءات على مستوى المعيشة، لذا فإنها اعكفت في أثناء الأشهر السابقة لقرار الزيادة على تهيئة التونسيين لرفع الدعم، غير أن حسابات الحكومة لم تكن دقيقة ولم توفق في إيجاد حل للأزمة الاقتصادية التي تعانيها البلاد^(٢)، فأوضاع البلاد الاقتصادية صعبة وتطلبت اتخاذ إجراءات تقشفية، غير أنه يجب الأخذ بنظر الاعتبار الأبعاد الاجتماعية والتوازنات في هذه الإجراءات، واللافت للنظر أنه حتى صندوق النقد الدولي نفسه انتقد طريقة الحكومة التونسية الإجرائية، إذ ذكرت صحيفة الفايشنال التي تصدر في لندن «إن الطريقة التي استخدمتها السلطات التونسية بهدف تقليل ميزانية الدعم مثلت درساً يليغاً حول مالا يجب عمله، حتى عندما يكون صواباً»^(٣) ذلك إن الخطأ في نظر صندوق النقد الدولي لا يتمثل في إزالة الدعم، وإنما بالطريقة المفاجئة في مقدار الزيادة، وفي عدم الأخذ بنظر الاعتبار مضاعفات السياسية والاجتماعية لهذا القرار، إذ اعتقدت الحكومة التونسية أن بإمكانها احتواء المعارضة، وارضاء النقابات من خلال تعويض الزيادة لضعف الحال بما يضمن لها تمرير هذه السياسة التقشفية بأمان وسلم^(٤).

يظهر مما تقدم أن السبب الرئيس الذي أدى إلى حدوث انتفاضة الخبز، هو قرار الزيادة في أسعار الخبز، ويمكن عده السبب المباشر، فضلاً عن ذلك فقد كانت هناك أسباب غير مباشرة وتراكمية أدت إلى حدوث الانتفاضة، وهي أسباب سياسية واقتصادية واجتماعية، فقد

(١) صحيفة العراق، (العراق)، العدد 2408، 4 كانون الثاني 1984.

(٢) سيد عبد المجيد، المصدر السابق، ص 138.

(٣) صحيفة FinancialTimes (العدد 9 - 11 - 1984)، نقلًا عن محمد عبد الباقى الهرماسي، المغرب العربي المعاصر: الخصائص المؤسسية والابيدولوجية للأبناء السياسي، مجلة المستقبل العربي، السنة 8، العدد 8، شباط 1986، ص 16.

(٤) مصطفى الفيلالي ومحمد عابد الجابري وآخرون، تطور الوعي القومي في المغرب، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1986، ص 201؛ Mohamed Z. Bechri and Sonia Naccach, Op.Cit., p 32.

عرفت تونس نظاماً قائماً على مبدأ الحزب الواحد، ورفض أي تعدد فكري وسياسي من 1962 - 1981، فضلاً عن السياسة الاقتصادية الفاشلة التي مرت فيها تونس، التجربة الاقتصادية في السبعينيات، والتجربة الليبرالية في السبعينيات، إذ أدت هذه السياسة الاقتصادية الخاطئة إلى افقار وتهميش العديد من الشرائح الاجتماعية بسبب سياسة عدم التوازن في الاستثمارات. ما أدى إلى إفجار الوضع في تونس.

وما يؤكد ذلك قول هادي التيمومي الذي ذكر قائلاً: «إن أحداث جانفي (كانون الثاني) 1984 العفووية، تبدو للناظر وكأنها انتفاضة من أجل الخبز لكنها في الواقع لم تكن انتفاضة جياع، لأنه لا يوجد جياع في تونس، وإنما كانت تعبيراً عن شعور بالمرارة والإحباط والغضب لدى أولئك الذين أصبحوا يشعرون بالإقصاء وباستبداد الأفق وموت الأمل لديهم في تحسين أوضاعهم الاجتماعية»⁽¹⁾.

اما محمد مزالى كان متسبباً بنظرية المؤامرة، مؤامرة وسيلة بورقيبة ودورها بالتعاون مع وزير الداخلية إدريس قيقة، إذ علق مزالى على انتفاضة الخبز، بعد خروجه من الحكم قائلاً: «أقول مؤامرة لا أقول ثورة، نعم كانت مؤامرة في كل شيء في تخطيطها وفي تنفيذها وفي الأمل من جني ثمارها، صممتها ونسقت أطوارها وسيلة بالتعاون مع وزير الداخلية إدريس قيقة، وعدد من أصدقائها في الدولة والحزب الحاكم، وكان الغرض من هذه المكيدة النيل من مكانة الوزير الأول بإشارة الغضب الشعبي ضده وإقناع بورقيبة بأن مزالى لا يتمتع بشقة الجماهير»⁽²⁾. فوسيلة هي التي أشارت حماس بورقيبة بأن سعر الخبز الزهيد قد أدى إلى تبذير كبير في الخبز، وبالتالي القاءه في القمامات واستخدامه أيضاً علفاً للحيوانات⁽³⁾، وهذا ما أكده الهادي البكوش (مدير الحزب الذي عين بدلاً من المنجي الكعلى) الذي عَد انطلاق المظاهرات نهاية سنة 1983 احتجاجاً على زيادة أسعار الخبز وسقط فيها عشرات القتلى والجرحى، كانت خطة سياسية لإبعاد مزالى عن الحكم، إذ إن وسيلة التي تعاونت مع مزالى في المدة الأولى من توليه المنصب، عادت وقررت إزاحته في ما بعد، من خلال استغلالها الغضب الشعبي والمظاهرات لإقناع بورقيبة بأن مزالى ليس مؤهلاً للبقاء في منصب الوزير الأول⁽⁴⁾.

(1) الهادي التيمومي، المصدر السابق، ص 169.

(2) محمد مزالى، نصيبي من الحقيقة، ص 465.

(3) الباقي قائد السبسي، المصدر السابق، ص 211.

(4) قناة الجزيرة، برنامج شاهد على العصر، لقاء مع الهادي البكوش ج 10، 3 آب 2014. www.aljazeera.net

أما عن إدريس قيمة فذكر محمد مزالى في لقاء صحفي معه سنة 1984، أن هناك من حاول توجيه زخم أحداث الخبز ضده ليزيحه عن السلطة، من ثم ليزعز ثقة بورقية والرأي العام التونسي به، وفي مقدمة هؤلاء إدريس قيمة (وزير الداخلية)، وأكد أنه حصل تلاعب بالأزمة وتحريك لها، فرجال الأمن في مدينة تونس الذين كان يبلغ عددهم 3500 عنصر جروا من سلاحهم قبل اندلاع الانتفاضة، لذلك اضطر لإعادة الأمن بإعطاء التعليمات اللازمة بانزال الجيش تداركاً لما هو أسوء⁽¹⁾، لأن إدريس قيمة عمد شل عمل قوات الأمن بالامتناع عن إصدار التعليمات الضرورية، وعدم تعبيتهم وقيامه بنزع سلاح عدد كبير منهم، وترك الأمور تستفحـل، وعدم اتخاذ الإجراءات الأمنية الـازمة حتى اظهـار الوزير الأول بمظهر العاجز عن تسـير أمور الدولة⁽²⁾.

وما أكد كلام مزالى التقرير الذي أعدته اللجنة المكلفة بتحديد الأسباب الكامنة وراء أحداث الخبز، إذ كشف التقرير أن بعض المشاركين في تظاهرات تأيـيد قرار بورقية بالغاء الزيادة المفروضة على أسعار الخبز ومشتقاته في 6 كانون الثاني 1984، نادوا باستقالة الوزير الأول مقابل وزارة الداخلية، وإدريس قيمة يحيـهم من خلف إحدى نوافذ مكتبه وهو يلوح بإشارة النصر⁽³⁾، وأكـد التقرير أن وزير الداخلية أصدر قراراً بسحب عدد كبير من شرطة العاصمة، وترك جهاز حماية العاصمة في وضع ضعيف، إذ كانت شبه مجردة من السلاح⁽⁴⁾ أما رد إدريس قيمة على هذه التهم هو أن بورقية اتصل به وقال «أليس عندك دبابـات، فقال له إدريس قيمة لن أخرج دبابـات الحرس الوطني، ولن أخرج الجيش إلا بعد نزع السلاح الثقيل منه»⁽⁵⁾، واضـاف أيضاً أنه بعد ذلك ذهب إلى مكتبه اجتمع المسؤولون الأمنيون، وطلبـ منهم وضع السلاح الثقيل التابع للجيش تحت الحماية وتحت حراسـة مشدـدة، وسـوـغ ذلك بتخوفـه من اصدـار تعليمـات لأـمرـ الحرسـ وقـائدـ الجيشـ من سـلـطةـ أعلىـ منـ سـلـطـتهـ ويـأـمرـهمـ بالـنزـولـ إلىـ الشـارـعـ وـضـربـ المـواـطـنـينـ⁽⁶⁾.

(1) لقاء صحفي أجرته مجلة كل العرب مع محمد مزالى، العدد 74، 25 كانون الثاني 1984، ص 29.

(2) مجلة كل العرب، (باريس)، العدد 78، 22 شباط 1984.

(3) صحيفة الجمهورية، (العراق)، العدد 5341، 18 نيسان 1984؛ عمر الشاذلى، المصدر السابق، ص 302.

(4) مجلة كل العرب، (باريس)، العدد 78، 22 شباط 1984.

(5) قناة العربية الفضائية، برنامج زمن بورقية.

(6) المصدر نفسه.

طرحت انتفاضة الخبز كما يbedo عمّق الأزمة داخل مربع الحكم الذي تعيش في داخله فئة سياسية متناقضة التفكير، ولها طموحات سياسية جعلتهم يسعون لأسقاط بعضهم البعض بمختلف الوسائل، وكان محمد مزالـي الوزير الأول هـدـافـاـلـمعـرـكـةـالـخـبـزـفـيـكـانـونـالـثـانـيـ1984ـ،ـإـذـأـصـبـحـمـنـصـبـالـوزـيرـالـأـوـلـمـرـكـزاـيـطـمـحـإـلـهـبعـضـالـشـخـصـيـاتـالـبـارـزـةـ،ـوـأـصـبـحـتـزـوـجـةـبـورـقـيـةـوـسـيـلـةـتـفـتـشـعـنـوـسـائـلـلـأـضـعـافـمـوـاقـفـالـوزـيرـالـأـوـلـمـحمدـمـزالـيـأـوـتـبـحـثـعـنـهـاـلـلـتـأـثـيرـفـيـبـورـقـيـةـلـتـعـيـينـوـزـيرـآـخـرـ،ـوـكـانـاقـرـبـالـنـاسـإـلـيـهـاـهـوـوـزـيرـالـدـاخـلـيـةـادـرـيـسـقـيقـةـالـذـيـأـعـطـىـتـعـلـيمـاتـبـنـزـعـسـلاحـرـجـالـأـمـنـيـومـ3ـكـانـونـالـثـانـيـ(1)ـ1984ـ،ـوـذـكـرـتـعـضـعـصـادـرـاـنـادـرـيـسـقـيقـةـكـلـفـعـامـرـغـدـيـرـهـ(ـأـمـرـالـحـرـسـالـوطـنـيـوـكـاتـبـالـدـولـةـبـوزـارـةـالـدـاخـلـيـةـ)ـفـيـظـهـرـيـومـالـجـمـعـةـ6ـكـانـونـالـثـانـيـ1984ـبـعـدـصـدـورـبـيـانـبـورـقـيـةـبـالـغـاءـالـزـيـادـةـلـيـدـعـرـمـزالـيـإـلـىـاسـتـخـلـاصـالـعـبـرـةـمـنـهـذـاـفـشـلـالـسـيـاسـيـوـاقـنـاعـهـبـالـاستـقـالـةـلـ«ـحـفـظـمـاءـالـوـجـهـ»ـ(2)ـ،ـوـبـهـذـاـخـصـوصـذـكـرـمـزالـيـأـنـعـامـرـغـدـيـرـهـقـالـلـهـإـنـوـزـيرـالـدـاخـلـيـةـادـرـيـسـقـيقـةـيـلـغـكـأـنـهـمـنـ«ـالـأـفـضـلـأـنـتـسـتـقـيلـبـشـرـفـمـنـأـنـتـطـرـدـبـالـإـهـانـةـ»ـ(3)ـ.

ان قرار الرئيس التونسي بورقيبة بالغاء الزيادة جعله يظهر بصورة المنقذ الحريص على مصالح الشعب وعلى احترام ارادته، وهذا الوضع جعل عملياً قرار الزيادات مرتبطاً باسم محمد مزالـيـ،ـعـلـمـاـأـنـبـورـقـيـةـوـافـقـعـلـىـالـزـيـادـاتـوـامـرـمـحمدـمـزالـيـفـيـتـطـيـقـهـاـ(4)ـ،ـإـذـأـكـدـمـزالـيـذـلـكـقـائـلاـ:ـ«ـكـرـرـبـورـقـيـةـلـابـدـمـنـمـضـاعـفـةـسـعـرـالـخـبـزـ،ـوـكـانـيـهـتـفـلـيـمـنـالـعـانـيـاـمـكـرـرـأـنـقـرـارـهـوـاـضـحـوـهـحـرـيـصـعـلـىـأـنـيـرـىـهـذـاـأـجـرـاءـمـطـبـقاـبـسـرـعـةـبـيـنـمـاـكـنـتـأـعـبـرـإـجـرـاءـيـنـقـصـهـالـتـرـيـثـ»ـ(5)ـ.ـفـبـدـأـالـحـدـيـثـفـيـالـبـيـوتـوـالـمـقـاهـيـوـالـانـديـةـالـسـيـاسـيـةـ،ـوـاـنـشـرـتـإـشـاعـاتـاحـتمـالـاستـقـالـةـمـزالـيـ،ـوـلـمـبـلـغـبـورـقـيـةـصـبـاحـيـومـالـسـبـتـ7ـكـانـونـالـثـانـيـ1984ـ،ـأـنـالـوزـيرـالـأـوـلـتـعـرـضـلـلـإـهـانـةـفـيـأـثـنـاءـالـانتـفـاضـاتـالـشـعـبـيـةـ(6)ـ،ـمـنـدونـأـنـتـولـىـأـجـهـزـةـالـشـرـطـةـالـقـيـامـبـوـاجـبـاـلـتـفـاديـحـدـوـتـهـذـهـالـاـهـانـةـ،ـصـرـحـمـصـدـرـرـسـمـيـبـنـفـيـشـانـعـةـاـسـتـقـالـةـمـحمدـمـزالـيـوـقـالـ«ـأـنـرـئـيـسـالـوـزـرـاءـهـوـمـنـتـلـمـذـواـعـلـىـيـدـبـورـقـيـةـوـمـنـالـمـخـلـصـيـنـلـهـ،ـوـاـنـرـئـيـسـ

(1) عامر قريعة، المصدر السابق، ص 86.

(2) عمر الشاذلي، المصدر السابق، ص 302؛ محمد الصياغ، المصدر السابق، ص 233.

(3) قناة العربية الفضائية، برنامج زمن بورقيبة.

(4) مجلة الأسبوع العربي، (باريس)، العدد 1266، 16 كانون الثاني 1984؛ عمر الشاذلي، المصدر السابق، ص 303.

(5) محمد مزالـيـ، نصـيـبيـمـنـالـحـقـيـقـةـ، ص 466.

(6) مجلة الأسبوع العربي، (باريس)، العدد 1266، 16 كانون الثاني 1984؛ عمر الشاذلي، المصدر السابق، ص 303.

دعم جهوده وسیدعمها دائمًا⁽¹⁾، علاوة على ذلك ونظرًا لقصیر وزير الداخلية بالتصدي لعمليات النهب والسلب والحرق والتدمیر التي رافقـت حـوادث الخـبـز، اصـدر بـورـقـيـة تعـديـلا وزارـياً أـقصـى بمـوجـبـهـ وزـيرـ الدـاخـلـيـةـ اـدـرـيـسـ قـيـقـةـ منـ منـصـبـهـ،ـ وـكـلـفـ مـحـمـدـ مـزاـلـيـ الـوزـيرـ الـأـولـ الـقـيـامـ بـمـهـاـمـ وـزـارـةـ الدـاخـلـيـةـ⁽²⁾،ـ كـمـاعـينـ بـمـوجـبـ التـعـديـلـ الـوـزـارـيـ عـامـرـ غـدـيرـةـ (ـأـمـرـ الـحـرسـ الـوطـنـيـ)ـ نـائـبـاـ لـوزـيرـ الدـاخـلـيـةـ لـمـسـاعـدـةـ مـزاـلـيـ عـلـىـ الـقـيـامـ بـمـسـؤـلـيـةـ وـزـارـةـ الدـاخـلـيـةـ،ـ وـأـعـيدـ تـنـظـيمـ هـيـاـكـلـ الـأـمـنـ فـأـصـدرـ بـورـقـيـةـ قـرـارـاـ عـينـ بـمـوجـبـهـ زـيـنـ العـابـدـيـنـ بنـ عـلـيـ⁽³⁾ـ مدـيرـ الـأـمـنـ يـوـمـ 3ـ شـبـاطـ⁽⁴⁾ـ.ـ وـصـرـحـ بـورـقـيـةـ إـيـضـاـ بـتـبـرـيـةـ مـزاـلـيـ مـنـ قـرـارـ زـيـادـةـ أـسـعـارـ الـخـبـزـ قـائـلـاـ «ـإـنـ الـوزـيرـ الـأـولـ مـزاـلـيـ لـيـسـ مـسـؤـلـاـ عـنـ هـذـاـ الـوـضـعـ،ـ فـأـنـاـ الـذـيـ طـلـبـتـ مـنـهـ مـضـاعـفـةـ سـعـرـ الـخـبـزـ،ـ وـأـنـاـ مـنـ يـتـحـمـلـ الـمـسـؤـلـيـةـ فـيـ هـذـهـ الـقـضـيـةـ،ـ وـمـحـمـدـ مـزاـلـيـ غـيرـ مـعـنـيـ بـذـلـكـ»⁽⁵⁾ـ.ـ وـهـذـاـ يـعـنـيـ انـ بـورـقـيـةـ كـانـ وـاثـقـاـ مـنـ مـزاـلـيـ،ـ وـانـ (ـمـؤـامـرـةـ)ـ وـسـيـلـةـ وـزـيـادـةـ الـدـاخـلـيـةـ اـدـرـيـسـ قـيـقـةـ لـمـ تـنـجـحـ،ـ بـلـ انـ مـوـقـفـ بـورـقـيـةـ هـذـاـ قـدـمـ كـلـ الدـعـمـ لـوزـيرـ الـأـولـ،ـ وـعـدـمـ تـحـمـيلـهـ مـسـؤـلـيـةـ قـرـارـ الـزـيـادـةـ فـيـ اـسـعـارـ الـخـبـزــ.

شكلـتـ فـيـمـاـ بـعـدـ مـحـكـمـةـ عـلـيـاـ بـرـئـاسـةـ عـبـدـ السـلـامـ المـحـجـوبـ وـحـامـدـ العـابـدـ مـسـتـشـارـ الـحـكـومـةـ الـقـانـونـيـ،ـ فـضـلـاـ عـنـ أـرـبـعـةـ نـوابـ اـنـتـخـبـهـمـ مـجـلـسـ النـوابـ التـونـسيـ،ـ تـولـتـ مـحاـكـمـةـ

(1) مجلة الأسبوع العربي، (باريس)، العدد 1266، 16 كانون الثاني 1984.

(2) صحيفة السياسة، (الكويت)، العدد 5341، 8 كانون الثاني 1984، ص 1؛ صحيفة الثورة، (العراق)، العدد 4983، 8 كانون الثاني 1984، ص 11؛ صحيفة العراق، (العراق)، العدد 2412، 8 كانون الثاني 1984، ص 1.

(3) زين العابدين بن علي: ثانـيـ رـئـيـسـ لـتـونـسـ بـعـدـ الـاسـتـقلـالـ وـلـدـ سـنـ 1936ـ مـ فـيـ حـمـامـ سـوـسـةـ عـلـىـ السـاحـلـ التـونـسـيـ،ـ بـعـدـ اـنـ تـهـىـ درـاسـتـهـ الثـانـوـيـةـ،ـ تـابـعـ دـرـوـسـهـ فـيـ الـاـلـكـتـرـوـنـيـاتـ وـحـصـلـ عـلـىـ شـهـادـةـ دـبـلـومـ الـمـدـرـسـةـ الـمـخـتـصـةـ بـالـهـنـدـسـةـ الـاـلـكـتـرـوـنـيـةـ،ـ وـحـصـلـ عـلـىـ شـهـادـةـ تـخـصـصـ فـيـ مـخـتـلـفـ الـاـسـلـحـةـ مـنـ كـلـيـةـ سـانـ سـيرـ فـيـ فـرـنـسـاـ،ـ ثـمـ دـخـلـ السـلـكـ الـعـسـكـرـيـ وـأـصـبـحـ مـدـيـرـاـ لـلـمـخـابـرـاتـ الـعـسـكـرـيـةـ مـنـذـ سـنـ 1964ـ مـ،ـ عـمـلـ مـلـفـاـ عـسـكـرـيـاـ سـنـ 1974ـ مـ فـيـ الـرـبـاطـ،ـ وـعـمـلـ مـدـيـرـاـ لـلـأـمـنـ الـو~طـنـيـ لـلـسـنـوـاتـ 1977ـ 1980ـ،ـ بـعـدـهـ عـينـ سـفـيرـاـ لـلـبـلـادـ فـيـ وـارـشـرـ 1980ـ،ـ شـمـ عـينـ سـنـ 1984ـ مـدـيـرـاـ عـامـ لـلـأـمـنـ الـو~طـنـيـ،ـ بـعـدـ ذـلـكـ رـقـيـ إـلـىـ مـنـصـبـ كـاتـبـ دـوـلـةـ لـلـأـمـنـ الـو~طـنـيـ ثـمـ زـيـادـةـ الـأـمـنـ الـو~طـنـيـ سـنـ 1985ـ إـلـىـ اـنـ عـينـ زـيـادـةـ الـدـاخـلـيـةـ فـيـ سـنـ 1986ـ مـ حـتـىـ اـخـتـارـهـ الرـئـيـسـ بـورـقـيـةـ لـيـشـغـلـ مـنـصـبـ زـيـادـةـ أـوـلـ (ـرـئـيـسـ وـزـراءـ)ـ فـيـ تـشـرـيـنـ الـأـوـلـ سـنـ 1987ـ مـ إـلـىـ اـنـ أـصـبـحـ رـئـيـسـاـ لـلـجـمـهـورـيـةـ بـعـدـ إـطـاحـتـهـ بـالـحـيـبـ بـورـقـيـةـ فـيـ السـنـ نـفـسـهـاـ.ـ يـنـظـرـ صـحـيـفـةـ الـقـبـسـ،ـ (ـالـكـوـيـتـ)ـ،ـ العـدـدـ 5563ـ،ـ 8ـ كـانـونـ الـأـوـلـ 1987ـ،ـ صـ 25ـ؛ـ نـفـمـ اـكـرمـ عـبدـالـلـهـ الـجمـيلـيـ،ـ المـصـدـرـ السـابـقـ،ـ صـ 104ـ.

(4) الهادي التيمومي، المـصـدـرـ السـابـقـ،ـ صـ 169ـ.

(5) الباجي قائد السبي، المـصـدـرـ السـابـقـ،ـ صـ 218ـ.

ادريس قيقة الذي كان وقتها في الولايات المتحدة الأمريكية⁽¹⁾، ووجهت المحكمة تهمة الخيانة العظمى (وزير الداخلية) ادريس قيقة بسبب موقفه من أحداث الشغب التي شهدتها تونس بداية كانون الثاني 1984⁽²⁾، وأصدرت المحكمة ضده حكماً بالسجن لمدة عشر سنوات، بعد ذلك حُوكم عدد من المتهمين بجرائم الحق العام، ولم يكن منهم أي شخصية سياسية، وصدرت ضدهم أحكاماً تتراوح بين السجن والإعدام⁽³⁾، وذكر مزالى أن العديد من الأطراف تدخلت لإنقاذ المتهمين من المشنقة وكاد بورقيبة أن يمضي على إعدامهم، غير أنه أفتتح أن مسؤولية التخريب لا تعود إليهم وحدهم فأجهزة الأمن تخلت عن حماية الممتلكات العامة والخاصة فساعدتهم على ارتكاب الجرائم فقال «ان المسؤولية مشتركة»، حيث تحول حكم الإعدام إلى مؤبد⁽⁴⁾.

كانت إقالة ادريس قيقة من منصبه وإدانته بالخيانة العظمى بمثابة قطع طريق أمام وسيلة بورقيبة، التي عذّت ادريس قيقة بديلًا حضي بمواصفات الزعامة والخلافة والاستقامة والثقافة كلها، وقد فقدت نفوذها في الحكومة وحضرها بورقيبة بعدم التدخل في شؤون البلاد، فضلاً عن أن مزالى أقصى كل رجالها ولم يعد بورقيبة يصنف إلى نصائحها كما اعتاد⁽⁵⁾.

أعطى بورقيبة ثقة كبيرة لوزيره الأول محمد مزالى غير أنه في الوقت نفسه أضعف اقتصاد بلاده، فكانت البلاد تمر بمتازق اقتصادية لم تعرفها من قبل، إذ نصب الاحتياطي النقدي، فحاول مزالى اتخاذ إجراءات عدّة من أجل التخلص من هذا الانحدار الاقتصادي⁽⁶⁾، فاجتمع مزالى ورؤساء المديريين العامين للبنوك الموجودة في تونس جميعها، وتناول الاجتماع تقييم الوضع الاقتصادية والمالية في البلاد، واستنباط الوسائل والحلول اللازمة التي تقدم إلى الحكومة لتساعدها على وضع الاختيارات الأساسية للميزانية الجديدة التي ستقدم إلى بورقيبة، من جانبهم تعهد المسؤولون عن القطاع البنكي بتقديم اقتراحات عملية إلى الحكومة لحل الأزمة، وتقدّيم المساعدة للحكومة في وضع ميزانية جديدة بعد الاستمرار في

(1) صحيفة الثورة، (العراق)، العدد 5063، 28 آذار 1984، ص 1.

(2) مجلة الطليعة العربية، (باريس)، العدد 9، 4 نيسان 1984، ص 37.

(3) سالم الحداد، المصدر السابق، ص 218.

(4) محمد مزالى، نصيبي من الحقيقة، ص 497.

(5) مجلة الدستور، (لندن)، العدد 817، 3 آب 1984؛ عمر الشاذلي، المصدر السابق، ص 304؛ الصافي سعيد، المصدر السابق، ص 368؛ سالم الحداد، المصدر السابق، ص 218.

(6) الصافي سعيد، المصدر السابق، ص 368.

دعم سعر الخبز⁽¹⁾، إذ إن الاستمرار في دعم أسعار الخبز ومشتقاتها أدى إلى حدوث عجز في الميزانية يتراوح ما بين 100 و 140 مليون دينار⁽²⁾. واتخذت الحكومة بعد ذلك عدة إجراءات بهدف سد العجز في الميزانية من دون المساس بوضع الطبقات الاجتماعية الفقيرة في البلاد. فاتخذت قرارات شملت زيادة رمزية على أسعار منتجات الحبوب وزيادة الضرائب المفروضة على المشروبات الكحولية والسكائر والكماليات والبنتزين ومشتقات النفط الأخرى، باستثناء المشتقات المستعملة للطبخ والتندفنة، وأكيدت أن الزيادة ستكون رمزية بالنسبة للخبز ومشتقات الحبوب، وأكد أن الحكومة ستعمل على دعم سياسة التحكم في الأسعار للحد من وطأة التضخم المالي⁽³⁾. وفي إطار الإجراءات التي اتخذتها الحكومة أيضاً أعلنت عن زيادة في أسعار السكائر المحلية والمستوردة بنسبة تراوحت بين 10 و 20٪، وفي 22 شباط 1984 أعلنت رفع أسعار الوقود ومشتقات النفط باستثناء المستخدمة في الطبخ والتندفنة، وأعلن في بيان لوزارة الاقتصاد أن القطاع الزراعي والصيد البحري لا يشملهما رفع الأسعار واستمرارها التمتع باغفاء إضافي من أجل تشجيع الإنتاج في هذين القطاعين⁽⁴⁾، ومن الإجراءات التي اتخذتها الحكومة أيضاً من أجل إيجاد حلول للأزمة الاقتصادية طلب الوزير الأول محمد مزالى في أثناء زيارته إلى اليابان في 12 تشرين الأول 1984 قرضاً قدره 17,5 مليار (ين ياباني)، حوالي (70 مليون دولار أمريكي) وقدم الطلب إلى رئيس الوزراء الياباني، ووافق الأخير على إرسال خبراء يابانيين إلى تونس لمساعدتها فيتجاوز الأزمة، وكذلك مساعدتها في خطتها لبناء مركز لأبحاث الكمبيوتر، وعلى زيادة الطلبة التونسيين المتلقين للمنح الدراسية والفنين الذين سوف يتلقون تدريباً في اليابان⁽⁵⁾.

(1) حضر الاجتماع العبيب بورقيبة (الابن) رئيس الجمعية المهنية للبنوك والمديرين العاميين لبنك التنمية الاقتصادية في تونس أورشيد صقر وزير الاقتصاد والمازري شفيق الوزير المعتمد لدى الوزير الأول المكلف بالوظيفة العمومية والاصلاح الاداري أوسماعيل خليل وزير التخطيط وأصالح مباركة وزير المالية أوالمنصف بلخوجة محافظ البنك المركزي التونسي. للمزيد ينظر الجمهورية التونسية أو وزارة الاعلام (مركز التوثيق القومي) أمالي يجتماع بمديري البنوك 24 كانون الثاني 1984 رقم 0 - 17 - p.

(2) صحيفة الجمهورية، (العراق)، العدد 5257، 25 كانون الثاني 1984، ص 1.

(3) الجمهورية التونسية أو وزارة الاعلام (مركز التوثيق القومي) الزيادة المتوقعة للاسعار 14 شباط 1984 رقم 0 - 17 - p.

(4) صحيفة العراق، (العراق)، العدد 2448، 19 شباط 1984؛ صحيفة الجمهورية، (العراق)، العدد 5286، 23 شباط 1984، ص 11.

(5) مجلة الأسبوع العربي، (باريس)، العدد 1308، 22 تشرين الأول 1984.

مما تقدم يتضح ان احداث الخبرز التي حدثت كانون الثاني 1984، هي رد فعل شعبي شرعي، وهي دلالة على ان هناك ازمة سياسية واقتصادية واجتماعية، تطلب اجراء تعديل حقيقي في بنية النظام السياسي في تونس، واظهرت ان المراهنة على السياسة الديمقراطية والانفتاح وحده لا يكفي، وتبقى الديمقراطية بحاجة الى تنمية اقتصادية حقيقة لدعمها حتى تكون هناك تنمية متكاملة.

•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•
•

الخاتمة

لم تكن المشكلات المعقدة في عهد الوزير الاول محمد مزالى وليدة الساعة بل كانت نتيجة طبيعية لتراتيم خلفتها السياسات التي سبقة وتصاعدت تأثيرها في عهده كفشل التجربة الاشتراكية التي عصفت بالاقتصاد التونسي فضلا عن التجربة الليبرالية التي اوجدت الاختلاف الطبقي في المجتمع، ومما زاد المشكلات عمما في عهده التأثيرات الداخلية والخارجية التي اصبحت لا تحتمل التأخير في ايجاد الحل المناسب لها بحكمه ودرایته. يقابل ذلك ضعف حنكته السياسية وتذبذب قراراته، فمثلاً حاول بالمخاطط السادس ادخال اصلاحات اقتصادية لكن العجز بالموازنة كان اكثرا واسرع تأثيرا، واتخاذه قرارات انفرادية جاءت بتائج عكسية كزيادة الاجور والذي تزامن مع موسم الجفاف وترابيد الدعم لصندوق التعويض وضغوطات النقد الدولي كل ذلك تسبب بزيادة النفقات العامة مقابل ضعف في الایرادات والتي ادى الى تضخم كبير في الميزانية.

وجد مزالى نفسه امام هذه الضغوطات والتداخلات الاقتصادية المعقدة والتي تحتم عليه مسؤوليته ايجاد الحلول المناسبة لها بطريقة يتم فيها ارضاء بورقيبة والوزراء والشعب في آن واحد مقابل ضعف امكاناته القيادية لإيجاد السبل الاكثر ملائمة الكفيلة بتخطي الازمة، اذ لم تتفق قراراته عند حد معين فهي آخذة بالسير باتجاه تصعيد الازمة، فقد حاول وزير التخطيط يؤيده وزير الاقتصاد القيام ببعض الاجراءات ومنها زيادة تدريجية بأسعار الخبز والحبوب لتخفيف نسيبي للعجز لكن رفض رفضاً قاطعاً باعتبار ان ذلك يشق كاهل المواطن من جهة وستخذه النقابات حجة لأثار المشاكل من جهة اخرى، ولكنه ما لبث ان تغير قراره بعد ذلك بناء على توجيهات بورقيبة واصدر قراره برفع سعر الخبز والحبوب الى الضعف دفعه واحدة والذي لم يوافق عليه الوزراء والخبراء الاقتصاديين واعضاء الديوان الذي كانوا مع رأي ان تتم الزيادة بصورة تدريجية محذرين من ردود فعل الشارع التونسي ولكنه لم يستمع الى الآراء المختلفة بدعي ان الموضوع سياسي ومن صلاحيته هو وحده لا صلاحية الوزراء. مما سبق اعلاه نستطيع نقاش قرار الوزير الاول محمد مزالى بمضاعفة اسعار الخبز والحبوب بالنقاط الآتية:-

اولاً - ارتكز حكمه على قاعدة حكم هشة محملة بـ تراكمات سياسية واقتصادية لم تجد طريقها الى الحل لتحمل نتائج نقل مثل هذا قرار.

ثانياً - كان يجب عليه ترميم الجبهة الداخلية بما فيها توحيد قناعات الوزراء لاسيما وزير الداخلية والخروج برأي رصين يتفق عليه في مجلس الوزراء لمواجهة اي طارىء في اصدار مثل هذا القرار.

ثالثاً - كان قرار غير مدروس بصورة كافية ولا يتنااسب مع ردود الفعل المحتملة.

رابعاً - كان من الممكن البحث عن قرارات اقتصادية اخرى اكثر ملائمة تضاف الى ما ستحققه الزيادة التدريجية لسعر الخبز لو كان قراره بالزيادة التدريجية لا بالمضاعفة.

خامساً - من المفترض ان يضع حدأً للتدخل وسيلة في امور الدولة قبل اتخاذ القرار لما سببته له من مشكلات اثناء الازمة ادت الى فشل القرار والتراجع عنه.

سادساً - كان متذبذب بقراراته فتارة مع عدم رفع السعر مطلقاً واخرى مع مضاعفة السعر ولم يدع لرأي وسط والسبب طاعته العميماء لبورقية لكسب رضاه ولم يدع لنفسه مسامحة من الرأي في اقناع الرئيس وبذلك كان هو وحده ضحية هذا القرار.