

قاعدة نفي الحرج

دراسة فقهية

المدرس الدكتور علي حمزة علي

جامعة البصرة

كلية التربية للعلوم الإنسانية

ali.hamza@uobasrah.edu.iq

المقدمة:

١- مشكلة البحث

يتناول البحث قاعدة نفي الحرج فقهاً، فما حقيقتها؟

وينبثق عن هذا السؤال عدة تساؤلات:

- ما حقيقة الحرج المنفي في القاعدة؟
- ما حدود القاعدة؟
- ما الفرق بين قاعدة نفي الحرج وقاعدة نفي العسر؟
- هل تمتلك القاعدة رصيماً كافياً من المشروعية؟

٢- الدراسات السابقة

لم اجد - في حدود تتبعي - على دراسة مستقلة في موضوعة البحث ، نعم قد جرى بحث

القاعدة ضمناً في الكتب المعنية بالقواعد الفقهية ،مثل:

- القواعد الفقهية ، البجنوردي، محمد حسن
- مائة قاعدة فقهية، المصطفوي، محمد كاظم

٣- اهداف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على :

١. ماهية قاعدة نفي الحرج
٢. حقيقة الحرج
٣. حدود القاعدة
٤. الفرق بين قاعدة نفي الحرج وقاعدة نفي العسر.
٥. مشروعية القاعدة

٤- خطة البحث:

جرى تقسيم البحث الى مقدمة ومبحثين وخاتمة في اهم نتائج البحث:

المبحث الأول: الاطار المفاهيمي للقاعدة

ويشتمل على ثلاثة مطالب: ماهية الحرج، دلالة النفي الواردة في بعض الصياغات المعبرة

عن القاعدة، علاقة القاعدة بقاعدة نفي العسر.

المبحث الثاني: مشروعية القاعدة وتطبيقاتها الفقهية، ويشتمل على ثلاثة مطالب:
مشروعية القاعدة في القرآن الكريم، مشروعية القاعدة في السنة المطهرة والعقل، تطبيقات
فقهية.

قاعدة نفي الحرج ، دراسة فقهية

المستخلص:

يتناول البحث قاعدة نفي الحرج بهدف التعرف على ماهيتها ، و حقيقة الحرج الوارد فيها، وحدودها، والفرق بينها وبين قاعدة نفي العسر، ومدى مشروعيتها. وقد توصل البحث الى ان مفاد القاعدة هو ارتفاع كل تكليف يوجب أداءه وقوع المكلف بالحرج، وأن معنى الحرج هو الضيق، وأن حدودها كل تكليف يوجب أداءه حرجاً وضيقاً على المكلف، وأن هناك اختلافاً بين قاعدة نفي الحرج وقاعدة نفي العسر، وأنه قد قام الدليل على مشروعية القاعدة بالكتاب، والسنة. كلمات مفتاحية: قاعدة لا حرج، نفي الحرج، الحرج، مشروعية، نفي العسر.

The rule of denying embarrassment, a jurisprudential study

Teacher Dr. Ali Hamza Ali
Albasrah university
College of Education for Human Sciences
ali.hamza@uobasrah.edu.iq

Abstract

The research deals with the rule of denying embarrassment with the aim of identifying its nature, the reality of embarrassment, the denial contained in its evidence, its limits, the difference between it and the rule of denying hardship, and the extent of its legitimacy.

The research has concluded that the meaning of the rule is that every assignment that requires its fulfillment increases the burden on the taxpayer, and that the meaning of embarrassment is distress, and that its limits are every assignment whose performance requires distress and distress for the taxpayer, and that there is a difference between the rule of denying embarrassment and the rule of denying hardship, and that evidence has been established. On the legitimacy of the rule according to the Qur'an and Sunnah.

Keywords:

The rule of no embarrassment, denial of embarrassment, embarrassment, legitimacy, denial of hardship.