

منحنى نمو البط المطي العراقي باستخدام نموذج Gompertz

ماجد حسن الأستدي قتيبة جاسم الخفاجي زينب علي كاظم
 جامعة البصرة / كلية الزراعة / قسم الثروة الحيوانية

المستخلص

أجريت هذه الدراسة في حقل البط التابع إلى قسم الثروة الحيوانية/كلية الزراعة/جامعة البصرة للفترة من 20/2/2011 ولغاية 20/5/2011. استخدمت في هذه التجربة 60 فرخاً (30ذكور و 30 إناث) من البط المطي. وكانت تغذية الأفراخ حرة ، وزنت الطيور ثم ذبحت بعمر (14، 28، 42 ، 56، 70 ، 84) يوم وحسب وزن الجسم والذبيحة ووزان القطعيات وزن العضلات والعظم والمجلد مع الدهن واستخدم نموذج Gompertz لوصف منحنى النمو وحسب من معدلات النمو كل من الزيادة الوزنية المطلقة والنسبة موعد وزن نقطة التحول وأعلى زيادة وزنية أسبوعية وبلغ وزن الجسم عند نقطة التحول (1457.430) غم في الأسبوع التاسع بينما بلغ وزن الذبيحة (1008.289) غم في الأسبوع الحادي عشر وانطبقت معادلة Gompertz بصورة عالية الدقة لتقدير كل من وزن الجسم وزن الذبيحة وباقى قطعياتها اذ بلغ معامل التحديد اكثراً من 96 %.

المقدمة

النمو هو التغير في الحجم والوزن الحي او الكتلة الحقيقة مع وحدة الزمن وان عمليات النمو هي سلسلة معقدة تبدأ من البوياضة المخصبة عندما تتمو وتنتطور الى وحدة معقدة قادرة على أداء وظائف الحياة (الفياض وناجي، Lawrence و Fowler، 1989). ويتبع من الدراسات ان اعلى معدل للنمو عند الطيور المائية يتحقق ما بين الأسبوع السادس والثامن وبناء عليه يتم تحديد موعد الذبح (Bochno، 1988) وان معرفة وتحديد مراحل النمو يعد امرا ضروريا من اجل اتباع نظام التغذية والتربية المناسب بغية الوصول الى افضل موعد للذبح .وتختلف معدلات النمو باختلاف انواع الطيور حيث ان سرعة نمو افراخ البط اعلى من سرعة نمو افراخ الدجاج والرومي (Wowro، 2005) .وان توزيع انسجة الذبيحة يتغير مع العمر لأن العضلات تعطي معدلات نمو تختلف عن العظام حيث تزداد نسبة العضلات والدهن مع الجلد بينما تقل نسبة العظام بتقدم العمر وهذه التغيرات تكون واضحة بالوزن والبط اكثراً مما هي عليه في الدجاج والرومي (Bochno، 2005). هناك علاقة بين وزن الجسم الحي وال عمر وهذه العلاقة تختلف باختلاف انواع البط اذ تبدا الزيادة بالوزن من اليوم الاول الى اليوم الثامن وتصل الى ذروتها من اليوم 15 الى اليوم 22 بعد ذلك تبدا بالهبوط تدريجيا وصولا الى عمر 49 يوم ثم يزداد هذا الهبوط بشكل كبير بعد هذه الفترة . ولذا من خلال هذه الاختلافات نستدل على العمر الذي يحتاجه البط للوصول الى وزن معين (Schincke و آخرون، 2005) ولذا تهدف الدراسة الحالية الى تحديد مراحل النمو للبط المطي العراقي باستخدام نموذج Gompertz

المواد وطرق العمل

أجريت هذه التجربة في حقل البط التابع إلى قسم الثروة الحيوانية/كلية الزراعة/جامعة البصرة للفترة من 20/5/2011 ولغاية 20/2/2011. تم تربية الأفراخ في ظل الظروف القياسية التقليدية. استخدمت في هذه التجربة 60 فرخاً من البط (30 ذكور و 30 إناث). وكانت تغذية الأفراخ حرة استخدمت في الدراسة عليقان جاهزتان علىقية بادي ذات محتوى بروتين 18% وطاقة مماثلة 2900 كيلو سعرة/كغم لفترة 4 أسابيع وعليقية نهائية ذات محتوى بروتين 16% وطاقة مماثلة 2950 كيلو سعرة/كغم حسب توصيات N.R.C.(1994) وزنت الطيور ثم ذبحت بعد تصويمها لمدة 12 ساعة عند عمر 14، 28، 42، 56، 70، 84 يوماً وتركت لمدة 150 ثانية لغرض نزف الدم بشكل عمودي ثم سقطت بالماء الحار وعلى درجة حرارة 54°C لمدة 120 ثانية وأزيل الريش يدوياً وعزلت الأحشاء الداخلية ثم غسلت الذبائح بالماء جيداً ومن ثم وزنت لحساب وزن الذبيحة. تم تقطيع الذبائح حسب الطريقة التي ذكرها الفياض وناجي (1989) إلى (الصدر والفخذ والظهر والأجنحة والرقبة) ثم وزنت القطعيات كل على حدة. استخدمت ساكين حادة وأدوات تشريح (مشرط) لغرض فصل مكونات الذبيحة الرئيسية وهي (العضلات، العظام والجلد مع الدهن) وحسبت أوزان كل منها. حللت النتائج إحصائياً باستخدام البرنامج الإحصائي الجاهز SPSS (2009) واستخدم نموذج Gompertz لوصف منحنى نمو البط المحلي (Mignon) وأخرون، 1999).

$$Y = A * (\exp(-\exp(B - (K * Age))))$$

Gompertz	النموذج الرياضي
$dy/dt = kABe^{-Bx} e^{-kt}$	معدل الزيادة الوزنية المطلقة
$K (\ln A - \ln y_t)$	معدل الزيادة الوزنية النسبية
$t_i = (\ln B) / k, \quad y_i = A/e^{kt_i}$	الزيادة الوزنية والوقت عند نقطة التحول
	أعلى زيادة وزنية اسبوعية

- وزن النضوج - B- ثابت K -الزيادة الوزنية النسبية (Xing et al., 1998)

النتائج والمناقشة

يشير الجدول (1) إلى تأثير الجنس والعمر على معدل وزن الجسم الحي للبط المحلي، ويتبين من الجدول وجود تأثير معنوي ($p < 0.05$) للعمر على معدلات وزن الجسم الحي للبط الحي المحلي حيث بلغت معدلات وزن الجسم 159.3 غ عند عمر 14 يوم ، بينما كانت 1335.5 عند عمر 84 يوم .
ويتبين من الجدول (1) أن هناك تأثير معنوي للجنس على معدلات الوزن الحي إذ تفوقت الذكور على الإناث إذ بلغت 895.3 و 797.23 لكل من الذكور وإناث على التوالي. وقد يعود السبب في ذلك إلى تأثير الموروثات المرتبطة بالجنس والاختلاف في معدل استهلاك العلف وكفاءة التحويل الغذائي Pan (1985) وأخرون، 1999).

الجدول 1. متوسط وزن الجسم لذكور وإناث البط المحلي بأعمار مختلفة

العمر	الجنس		العمر (يوم)
	إناث	ذكور	
159.3 e	154.4	164.2	14
402.5 f	375.0	430.0	28
809.5 d	764.0	855.0	42
1090 c	1050.0	1130.0	56
1281 b	1193.0	1369.0	72
1335.5 a	1247.0	1424.0	84
846.3	797.23 b	895.36 a	متوسط الجنس
L.S.D =30.36			

يبين الجدول (2) متوسط أوزان الذبائح لذكور وإناث البط المحلي ويظهر من التحليل الاحصائي ارتفاع معدلات الوزن للذبيحة مع تقدم العمر حيث بلغت عند عمر 14 يوم 83.6 غم . بينما بلغت عند عمر 84 يوم 884 غم. ويظهر الجدول تفوق الذكور معنوياً ($p<0.05$) على الإناث في متوسط وزن الذبائح إذ بلغت في الذكور 559.5 غم بينما في الإناث 486.9 غم وقد يعود ذلك إلى وجود ارتباط عالي المعنوية بين وزن الجسم الحي وزن الذبيحة (موسى، 1996). وجاءت هذه النتائج متتفقة مع ما أشار إليه عباس (2001).

الجدول 2. متوسط أوزان الذبائح لذكور وإناث البط المحلي بأعمار مختلفة

العمر	الجنس		العمر
	ذكور	إناث	
83.6 e	80.4	86.8	14
220.5 f	207.0	234.0	28
449 d	412.0	486.0	42
678.5 c	623.0	734.0	56
823.5 b	755.0	892.0	72
884.0 a	844.0	924.0	84
523.2	486.9 b	559.5 a	متوسط الجنس
L.S.D = 15.88			

يشير الجدول (3) إلى تأثير العمر والجنس على متوسطات أوزان القطعيات للبط المحلي ويلاحظ من الجدول وجود تأثير معنوي ($p < 0.05$) للعمر على متوسط أوزان القطعيات إذ بلغت عند عمر 84 يوم 277.5 غم و 197.5 غم و 162 غم و 119.5 غم و 159.5 غم لكل من قطعيات الصدر والفخذ والظهر والرقبة والأجنحة على التوالي وقد يعود السبب في ذلك إلى زيادة وزن الجسم الحي وزن الذبيحة مع تقدم العمر. ويظهر من الجدول (3) تأثير معنوي ($p < 0.05$) للجنس على معدل أوزان القطعيات. ويظهر من الجدول تفوق الذكور معنويًا ($p < 0.05$) على الإناث في وزن قطعية الصدر إذ بلغت 169.16 غم و 145.83 غم للذكور وإناث على التوالي. بينما أظهرت الإناث تفوقاً على الذكور في وزن قطعية الظهر إذ بلغت 118.50 غم للذكور وإناث على التوالي. أما بالنسبة إلى قطعية الظهر والفخذ فلم تظهر هناك أي فروقات معنوية بين الذكور وإناث للبط المحلي وقد يعود السبب في ذلك إلى اختلاف معدلات نمو أجزاء الجسم المختلفة للطيور إذ تقع تركيبات أجزاء الجسم للطيور في ثلاثة مجاميع من حيث مراحل النمو (مبكرة ومتوسطة ومتاخرة النمو) (Oluyemi and Robert, 2000).

الجدول 3. متوسط أوزان قطعيات ذكور وإناث البط المحلي بأعمار مختلفة

متوسط الجنس	العمر/يوم						الجنس	القطعية	
	84	70	56	42	28	14			
145.83b	262	246	205	98	47	17	إناث	صدر	
169.16a	292	273	252	127	50	21	ذكور		
157.49	277a	259.5b	228.5c	112.5d	48.5e	19f	متوسط العمر		
118.50	190	167	141	122	64	27	إناث	فخذ	
130.00	205	199	156	120	72	28	ذكور		
124.25	197.5a	183b	148.5c	121d	68e	27.5f	متوسط العمر		
83.66	183	102	82	71	47	17	إناث	ظهر	
87.16	141	142	96	75	52	17	ذكور		
85.41	162a	122b	89c	73c	49.5cd	17e	متوسط العمر		
61.46a	112	94	71	55	28	8.8	إناث	رقبة	
72.00b	127	116	86	62	32	9	ذكور		
66.73	119.5a	105b	78.5c	58.5d	30e	8.9f	متوسط العمر		
87.00a	157	145	124	66	21	9	إناث	اجنحة	
105.5b	162	159	142	132	27	11	ذكور		
96.25	159.5a	152a	133b	99c	24d	10e	متوسط العمر		
الصدر = 12.22 ، الفخذ = 13.59 ، الظهر = 25 ، الرقبة = 10.75 ، الاجنحة = 11.19									

يشير الجدول (4) إلى تأثير العمر والجنس على متوسط أوزان مكونات الذبيحة لذكور وإناث البط المحلي. ويظهر من الجدول وجود تأثير معنوي ($p < 0.05$) للعمر على متوسط أوزان العضلات والعظام والدهن مع الجلد، إذ أظهرت ارتفاعاً معنواً مع تقدم العمر إذ بلغت عند عمر 84 يوم 423 غم و 194.5 غم و

274 غم على التوالي، مقارنة مع 34.5 غم و 12.5 غم و 35.5 غم لكل من العضلات والعظم والجلد مع الدهن على التوالي عند عمر 14 يوم.

ويشير الجدول (4) إلى وجود تأثير معنوي للجنس إذ أظهرت الذكور تفوقاً معنوياً على الإناث في جميع الصفات حيث بلغت 231.66 و 116.84 و 181.58 لكل من العضلات والعظم والدهن مع الجلد وقد يعود السبب في ذلك إلى اختلاف معدلات سرعة النمو للعضلات والعظم والدهن مع الجلد . ففي البط البكيني لوحظ بنسبة عالية من العضلات يمكن ملاحظتها عند عمر 10 أسابيع (Boctno وآخرون، 2005). أما نمو العظام ينتهي بعمر مبكرة (10 و 7 و 12) أسبوع لكل من الوزن والبط البكيني والمسكوفي على التوالي Wawro) وآخرون، 2005).

أما وزن الجلد مع الدهن فإنه يزداد في معدلات متباينة في كل مراحل التجربة حتى النجاح وإن تفوق الذكور على الإناث يمكن أن يعود إلى تفوق الذكور في وزن الجسم ووزن الذبيحة (جدول 1 و 2).

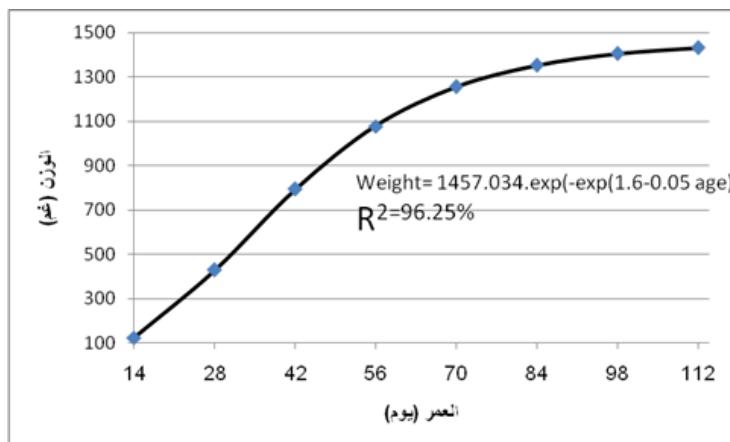
الجدول 4. متوسط أوزان مكونات الذبيحة لذكور و إناث البط المحمي بأعمار مختلفة

متوسط الجنس	العمر / يوم						الجنس	القطاعية
	84	70	56	42	28	14		
218.33 b	421	366	266	149	75	33	إناث	العضلات
231.66a	426	386	284	177	81	36	ذكور	
224.97	423a	376b	275c	163d	78e	34.5f	متوسط العمر	
103.33b	176	154	142	87	50	11	إناث	العظم
129.5 a	213	205	179	104	62	14	ذكور	
116.84	194.5a	179.5b	160.5c	95.5d	56e	12.5f	متوسط العمر	
161.66b	247	235	197	176	80	35	إناث	الدهن مع الجلد
201.5a	301	285	289	205	93	36	ذكور	
181.58	274a	260a	243b	190.5c	86.5d	35.5e	متوسط العمر	
L.S.D = 15.21 14.5 21.55								العضلات = 21.55 العظام = 15.21 الدهن مع الجلد = 14.5

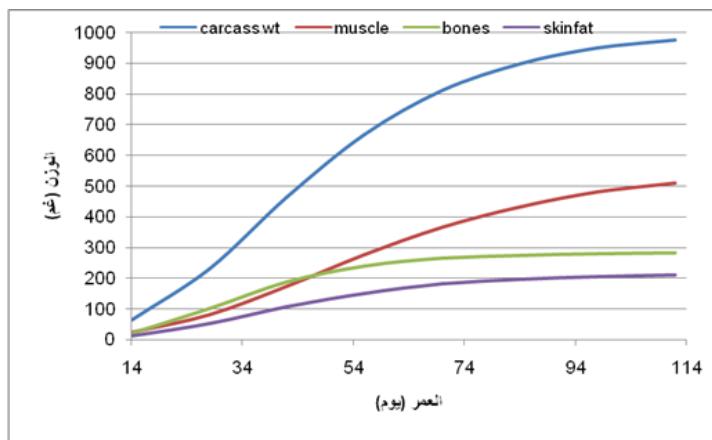
يظهر من معدلات النمو كل من الزيادة الوزنية المطلقة والنسبة والوقت والوزن عند نقطه التحول (inflection) واعلي زيادة وزنيه أسيويه الكل من وزن الجسم وزون الذبيحة وزون العضلات والعظم والدهن مع الجلد (شكل 1)إذ بلغ وزن الجسم وزون العظام عند نقطة التحول (1457-1457-1457) غم على التوالي عند الأسبوع التاسع فيما كانت أوزان الذبيحة والعضلات والدهن مع الجلد عند نفس نقطه التحول (1008.289 و 560.35 و 214.427) غم على التوالي ولكن عند الأسبوع الحادي عشر . وتعتمد قيمة التتبؤ لوزن الجسم وبقى الصفات على (R^2) إذ بلغت 96% في حين وجدها (Wangle 2005) في الدجاج . وقد يعود السبب في اختلاف نقطه التحول بين وزن الجسم وبقى الصفات وخاصة وزن الذبيحة الى زيادة نسبة

الفقد في الطيور المذبوحة بأعمار متأخرة مثل وزن الريش والأقدم والكبد والقانصة . (Omojola, 2007) و جاءت قيمة (R^2) مختلفة وذلك بسبب ان الطيور محلية ولم تخضع لأي عمليات انتخاب سابقة.

و حسب الشكل (3) فقد بلغ وزن الفخذ والصدر والرقبة والظهر والأجنحة عند نقطه التحول (220.54) غم عند الأسبوع (158.609) على التوالي وقد يعود السبب في اختلاف الوقت عند نقطه التحول إلى اختلاف معدلات النمو لأجزاء الجسم.



الشكل 1. منحنى نمو وزن الجسم المحلي



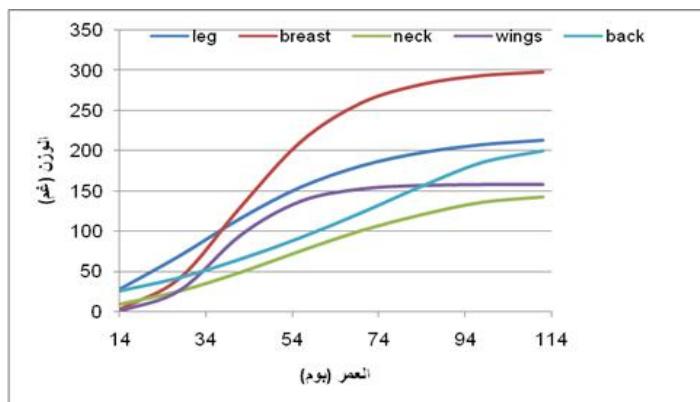
الشكل 2. منحنى نمو النبيحة والعضلات والعظام والدهن مع الجلد في البط المحلي العراقي

$$\text{Carcass weight} = 1008.289 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(1.659 - (0.0454 * \text{Age}))))$$

$$\text{Muscle weight} = 560.354 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(1.671 - (0.036 * \text{Age}))))$$

$$\text{Bone weight} = 281.9 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(1.855 - (0.065 * \text{Age}))))$$

$$\text{Skin with fat weight} = 214.427 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(1.755 - (0.05 * \text{Age}))))$$



الشكل 3. منحنى نمو قطعيات الذبيحة الصدر والفخذ والظهر والرقبة والاجنح في البط المحي العراقي

$$\begin{aligned} \text{Leg \%} &= 220.54 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(1.3159 - (0.042 * \text{Age})))) \\ \text{Breast \%} &= 301.54 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(2.397 - (0.0613 * \text{Age})))) \\ \text{Neck \%} &= 171.798 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(1.484 - (0.03 * \text{Age})))) \\ \text{Wings \%} &= 158.609 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(3.127 - (0.0906 * \text{Age})))) \\ \text{Back \%} &= 465.361 * (\text{EXP}(-\text{EXP}(1.266 - (0.014 * \text{Age})))) \end{aligned}$$

المصادر

الأسدي، ماجد حسن. 2010. تقييم الصفات الإنتاجية والحسية والفيزيائية والكيميائية لذبائح ذكور وإناث البط المحلي والأجنبي والوز بأعمار مختلفة . أطروحة دكتوراه، جامعة البصرة، كلية الزراعة
الفياض، حمدي عبد العزيز وسعد عبد الحسين ناجي. 1989. تكنولوجيا منتجات الدواجن. الطبعة الأولى. مديرية مطبعة التعليم العالي . بغداد

عباس، ربيعه جدوع. 2001. تأثير عمر الذبح على وزن الذبيحة وقياسات الجسم ومخلفات الذبح للبط المحلي والبكيني. مجلة الطب البيطري، 11 (3): 63 – 75 .

موسى، رياض كاظم. 1996. دراسة بعض الصفات الإنتاجية للبط المحلي والبكيني وخليطهما تحت الظروف المحلية. أطروحة دكتوراه، جامعة البصرة، كلية الزراعة.

Bochno R., Lwczuk, A., Janiszewska, A. and Wawro, K. 1988. Use of multiple regression equations for evalution of muscle and fat weight of ducks. Acta. Academiae. Agriculture Actechicae Olstenensis, 31: 197-203.

Bochno, R., Brzozowski, W. and Murawska, D. 2005. Agreeiated changes in the distribution of lean, fat with skin and bones in duck carcass. Br. Poult. Sci., 46: 199-203.

Bochno, R., Brzozowski, W. and Murawska, D. 2007. Prediction of meatiness and fatness in ducks by using a skin slice with subcutaneous fat and carcass weight without skin. Poult. Sci., 86: 136-141.

Chartrin, P., Bernadet, M. D., Guy, G., Mourot, J., Duclos, M. J. and Baeza. E. 2005. Effect of genotype and overfeeding on lipid deposition in my fibers and intramuscular adiposities of breast and thigh muscles of ducks. Reprod. Nutr. Dev. 45:87–99.

- Isguzar, E., Kocak, C. and Pingel, H. 2002. Growth carcass traits and meat quality of different local ducks and Turkish Pekings. Arch. Tierz. Dummerstorf, 45 (4): 413-418.
- Lawrence, T.L.J. and V.R. Fowler. 2002. Growth of Farm Animals. 2nd Ed. CAB International, Wallingford. UK., pp: 347.
- Mignon, G. S., C. L. Beaumont and D. E. Bihan. 1999. Genetic parameters of growth curve parameters in female chickens. Poult. Sci., 40: 44.
- Nutrient Requirements of Poultry. 1994. 9th rev. ed. Natl. Acad. Press, Washington, DC.
- Oluyemi, S. A. and Roberts, F. A. 2000. Poultry production in warm wet climates. Macmillan press Ltd. London.
- Omojola, A. B. 2007. Carcass and organoleptic characteristic of duck meat as influenced by breed and sex. Poult. Sci., 6 (5): 329 – 334.
- Pan, C. M., Lee, S. R., Lin, C. Y. and Kan, C. L. 1985. Measurement on growth and carcass traits of meat duckling. Taiwan livestock Research., 18: 167 – 173.
- Schinckel, A. P., Adeola, O. and Einstein, M. E. 2005. Evaluation of Alternative nonlinear mixed effects models of duck growth. Poult. Sci., 84: 256-264.
- SPSS. 2009. PASW statistics 18 www.winwfap.com.
- Wang, C.F., L. Zhang., J.Y. Li and CH. X. Wu. 2005. Analysis of body conformation and fitting growth model in Tibetan chicken raised in plain. Scientia Agricultura Sinica., 38: 1065-1068.
- Wawro, K. E., Wilkiewicz-Wawro, Szypulewska, E. K. and Wawro,K. 2005. Age-related changes in tissue component distribution in muscovy duck carcass. Arch. Geflengelk, 69: 188-134.
- Xing, L. F., M.G. Sun and Y.J. Wang. 1998. Richard growth model of living – organism. Journal of Biomathematics. 13: 248-253.

Growth curve of local Iraqi Duck by using Gompertz

Majid H. Al-Asadi Kutiba J. Al-Kafaji Zeinb A. Kadhem

Abstract

The present study was conducted at the duck farm-Animal Resources Department-College of Agriculture-University of Basra, during the period 20-2-2011/20-5-2011 .A total of 60 local duck birds (30 from each gender) was used in this study. Nutrition was add Birds were weighted and slaughtered at the ages of 14,28,42,56,70 and 84 days of age .body, carcass and carcass cut ,muscle ,bone and fat and skin weights were recorded. Gompertz model was used to describe growth curve and to estimate growth rate, absolute-and relative growth rate .the result revealed a significant increase in males live body ,carcass, breast cut ,muscles ,bone and fat and skin weights. However ,females showed a significant increase in neck and wings weight with proceeding age .Body weight at inflection point for both sexes was 1457.430 gm at the age of nine weeks ,that of carcass weight was 1008.289 gm at the age of 11 weeks. Gompertz model fitted precisely to describe growth curve of local duck with determinate coefficient not less than 96%.