

تأثير مستويات مختلفة من التسميد الفوسفاتي والنيتروجيني في نمو نبات الحلبة

فاطمة علي جامل محمد عودة خلف العبودي سندس كامل جبار الحلفي

قسم المحاصيل الحقلية-كلية الزراعة-جامعة البصرة-العراق

Mohamed_au78@yahoo.com

المستخلص

نفذت تجربة حقلية خلال الموسم الشتوي 2018-2019 في حقل الأبحاث الزراعية التابع لكلية الزراعة / جامعة البصرة بهدف معرفة تأثير مستويات مختلفة من التسميد الفوسفاتي والنيتروجيني والتداخل بينهما في صفات النمو لنبات الحلبة ، تم اضافة التسميد الفوسفاتي بأربعة مستويات وهي P_0 و P_1 و P_2 و P_3 كغم هكتار⁻¹ والتسميد النيتروجيني بأربعة مستويات وهي N_0 و N_1 و N_2 و N_3 كغم هكتار⁻¹، نفذت هذه التجربة وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) وبثلاثة مكررات، واطهرت النتائج تفوق مستوى السماد الفوسفاتي P_3 على بقية المستويات بتسجيلها أعلى متوسط لارتفاع النبات وعدد الأوراق بالنبات والوزن الرطب والكفاءة النسبية للسماد بلغ (15.58 سم و35.01 ورقة نبات⁻¹ و49.72 غم و124.0 %) بالتتابع. أما فيما يخص السماد النيتروجيني فإن إضافته قد أدت الى زيادة في أغلب صفات النمو حيث أعطى المستوى N_3 أعلى متوسط لارتفاع النبات وعدد الأوراق بالنبات وعدد الأفرع نبات⁻¹ والوزن الرطب والوزن الجاف والكفاءة النسبية للسماد بلغ (16.05 سم و33.14 ورقة نبات⁻¹ و2.52 فرع نبات⁻¹ و48.39 غم و8.02 غم و136.9 %) بالتتابع. أثر التداخل بين التوليفة السمادية $N_3 \times P_3$ تأثيراً معنوياً في الصفات المدروسة مسجلاً أعلى متوسط لارتفاع النبات وعدد الأوراق بالنبات وعدد الأفرع نبات⁻¹ والوزن الرطب والوزن الجاف والكفاءة النسبية للسماد بلغ (16.70 سم و36.45 ورقة نبات⁻¹ و2.95 فرع نبات⁻¹ و56.80 غم و8.50 غم و151.0 %) بالتتابع .

الكلمات المفتاحية: السماد ، الفوسفاتي ، السماد ، النيتروجيني ، صفات النمو، الحلبة .

EFFECT OF DIFFERENT LEVELS OF NITROGEN AND PHOSPHORUS FERTILIZERS ON GROWTH OF FENUGREEK

Fatimah Ali Jamel Muhamed Auda Kalaf AL-Abody Sundus K. J. Al-Hilfi

Department of Field Crops, College of Agriculture, University of Basrah, Iraq

Mohamed_au78@yahoo.com

ABSTRACT

A field experiment was carried out during winter season 2018-2019 at the field of Agriculture College / University of Basrah to determine the effect of nitrogen and phosphorus fertilization and their interaction on growth and yield of Fenugreek (*Trigonella foenum-groenum* L.). Phosphorus and nitrogen fertilizer were added at four levels (P_0 , P_1 , P_2 , P_3) and (N_0 , N_1 , N_2 , N_3) kg ha⁻¹, respectively. This experiment was applied in Complete Randomized Block Design (R.C.B.D) with three replicates. Results showed phosphorus fertilizer P_3 kg ha⁻¹ was exceeded

compared to other treatments and recorded the highest means of the plant height , the number of leaves, wet weight, and relative efficiency of fertilizer (15.58 cm, 35.01 leaf plant⁻¹, 49.72 g , 124.0%) respectively. Nitrogen fertilizer increased growth parameters, and the level N3 kg ha⁻¹ gave the highest means of the plant height and the number of leaves and number of plant branches , wet weight, dry weight and the relative efficiency of fertilizer (16.05 cm and 33.14 leaf plant⁻¹ , 2.52 branch plant⁻¹, 48.39 g, 8.02 g , 136.9%), respectively. There was a significant effect in the interaction of treatments P3 x N3 kg ha⁻¹ recorded the highest means of the plant height , number of leaves, number of branches, wet weight, dry weight, and the relative efficiency of fertilizer (16.70 cm , 36.45 leaf plant⁻¹ , 2.95 branches plant⁻¹, 56.80 g , 8.50 g , 151.0 %) respectively.

Keywords : phosphorus fertilizer , Nitrogen fertilizer , Growth parameters, Fenugreek

المقدمة

يعد نبات الحلبة *Trigonella foenum - graecum* L. أحد نباتات العائلة البقولية Fabaceae موطنها الأصلي جنوب غرب أوربا والدول المطلة على البحر المتوسط وشمال غرب قارة آسيا فهي إحدى النباتات الهامة والشائعة الاستعمال في مجال الطب منذ القدم. وأوضح كل من Adish وآخرون (1999) و Chhibba وآخرون (2000) ان الجزء الخضري لنبات الحلبة غني بالحديد والذي يعتبر من العناصر الضرورية لصحة الانسان وخاصة علاج فقر الدم عند الاطفال. وتعود أهمية الحلبة الى محتوياتها الكيميائية والغذائية إذ تعد بذورها غنية بمجموعة من المكونات الغذائية منها البروتينات والدهون والكاربوهيدرات اذ نسبتها في المجموع الخضري من 4.89 الى 15.00% وفي البذور من 45 الى 60% والنسبة الاكبر منها على شكل اليفاف أو هلام (Shang وآخرون، 1998). أما الفيتامينات الموجودة في نبات الحلبة (B₂,B₁,A) (Mansour و El-Dawy، 1994). كما تحتوي الحلبة على مواد فعالة واهمها القلويدات مثل التريكونيلين والـ كولين والتي تستعمل في علاج مرضى السكر والكولسترول في الدم ومضاد للبكتريا وعلاج منع الحمل، وزيتون ثابتة وكذلك احتوائها على مواد صمغية (Chhibba وآخرون، 2000). ويتأثر نبات الحلبة بالعديد من ظروف النمو مثل التربة والتسميد ومسافات الزراعة إذ وجد سعد الدين (2000) حدوث زيادة في ارتفاع النبات وعدد التفرعات وصفات النمو الاخرى بزيادة مستويات التسميد وظروف نمو جيدة. أن إضافة السماد النتروجيني بكميات مناسبة يكون حلاً لمشاكل التغذية التي تواجه النبات (Maqsood وآخرون 2000). اما الفسفور يعتبر من العناصر الغذائية المهمة والضرورية لنمو النبات وذلك لدوره المباشر في معظم العمليات الايضية للنبات إذ لا يمكن لهذه العمليات أن تحدث بدونه داخل الخلايا النباتية (Chhibba وآخرون ، 2007) . ولاهميه نبات الحلبه طبيياً وغذائياً فمن الضروري زيادة انتاجه بالوسائل المستعمله وذلك باضافة الاسمدة الفسفورية لدورها الكبير في تحسين النمو والخضري وزيادة الانتاج حيث وجد كل من أحمد (2017) و Yuzuncu (2011). أن إضافة الأسمدة الفسفورية الى نبات الحلبه أدى الى زيادة في كل من ارتفاع النبات وعدد التفرعات وعدد القرينات وغيرها من الصفات. ونظراً لأهمية نبات الحلبة أجريت هذه الدراسة بهدف معرفة أفضل مستوى سمادي لكل من التسميد النتروجيني والفوسفاتي وتأثيرهما في صفات نمو الحلبة والتداخل فيما بينهما.

المواد وطرائق العمل

نفذت تجربة حقلية خلال الموسم الشتوي 2018-2019 في حقل الأبحاث الزراعية التابع لكلية الزراعة/ جامعة البصرة، بهدف معرفة تأثير السماد الفوسفاتي والنتروجيني والتداخل بينهما في صفات النمو لنبات الحلبة ، وتضمنت التجربة أربعة مستويات من السماد الفوسفاتي سوبر فوسفات الثلاثي (P %46) وهي 0 و 100 و 200 و 300) كغم هكتار⁻¹ والتي رمز لها بالرموز P₀ و P₁ و P₂ و P₃ بالتتابع، وأربعة مستويات من السماد النتروجيني باستعمال سماد اليوريا (N %46) وهي 0 و 100 و 150 و 200 كغم هكتار⁻¹ والتي رمز لها بالرموز N₀ و N₁ و N₂ و N₃ بالتتابع، أجريت هذه التجربة وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (R.C.B.D) وبثلاثة مكررات لكل معاملة، وبعد اجراء كاهه العمليات الزراعية كالحرثة والتنعيم والتعديل وتسميد الأرض بسماد عضوي (البيتموس) 1 طن هكتار⁻¹ (مهدي وآخرون، 2009) وذلك لتحضير تربة زراعية جيدة بخلطه بسهولة مع مكونات التربة وهو سماد فقير جدا بالمغذيات ولا يحتوي على طفيليات ويمكن اعتباره مجرد بيئه نمو للنبات ممزوجا مع التربة. قسمت الأرض الى الألوام مساحة اللوح (2×2)م وتضمن اللوح الواحد أربعة خطوط وزرعت البذور في جور المسافة بين جورة وأخرى 20 سم وبين خط وآخر 50 سم . تم إضافة السماد الفوسفاتي دفعه واحده قبل الزراعة بعمل أنفاق أسفل الجور (أبو ضاحي واليونس، 1988)، وبعد ذلك تم ري الحقل مباشرة بعد الزراعة وأستمر الري حسب حاجة النبات. أما السماد النايتروجيني فقد اضيف على دفعتين الأولى بعد 20 يوم من الانبات والثانية بعد 20 يوم من الدفعة الأولى ، وتم قلع عشر نباتات من الخططين الوسطين في الوحده التجريبية بصورة عشوائية بعد 70 يوم من الإنبات لدراسة الصفات التالية:

ارتفاع النبات (سم): حسب ارتفاع النبات بواسطة المسطرة الاعتيادية ابتداءً من سطح التربة الى قمة النبات لكل نبات في المكرر الواحد ولجميع المعاملات.

عدد الأوراق نبات⁻¹: حسبت الأوراق الجانبية لكل نبات في كل معاملة ولجميع المكررات.

عدد افرع نبات⁻¹: حسبت الأفرع لكل نبات وقسمت على النباتات العشوائية المأخوذة ولجميع المكررات.

الوزن الرطب (غم نبات⁻¹): وذلك بوزن النباتات بالميزان الحساس وأخذ قياس وزنها لكل معاملة ولجميع المكررات.

الوزن الجاف (غم نبات⁻¹): تم تجفيف الوزن الرطب بالفرن وعلى درجة حرارة 70°م لحين ثبات نسبة الرطوبة.

الكفاءة النسبية للسماد (%): تم حساب الكفاءة النسبية للسماد اعتمادا على أساس الوزن الجاف للجزء الخضري وفق معادلة (Bray ، 1948).

الوزن الجاف للمعاملة المسمدة - الوزن الجاف للمعاملة المقارنة

$$\text{الكفاءة النسبية للسماد (\%)} = \frac{\text{الوزن الجاف للمعاملة المقارنة}}{\text{الوزن الجاف للمعاملة المسمدة}} \times 100$$

الوزن الجاف للمعاملة المقارنة

ثم حللت البيانات بالبرنامج الإحصائي SPSS وقورنت المتوسطات بطريقة L.S.D. على مستوى 0.05 حسب ما جاء به (الراوي وخلف الله ، 1980) .

جدول 1. بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لتربة الحقل قبل الزراعة

الصفات	الوحدة	القيمة
نسجة التربة	---	رملية مزيجيه
الغرين	%	43.1
الطين	%	15.4
الرمل	%	60.3
التوصيل الكهربائي EC	ديسيمينز م ⁻¹	5.9
pH	-----	7.3
الماده العضويه	غم كغم ⁻¹	9.11
النتروجين الجاهز	غم كغم ⁻¹	7.55
الفسفور	ppm	6.8

النتائج والمناقشة

ارتفاع النبات (سم):

تشير النتائج المبينة في جدول 2 التأثير المعنوي للتسميد الفوسفاتي والنتروجيني والتداخل بينهما في ارتفاع النبات (سم)، إذ تفوق السماد الفوسفاتي عند المستوى P_3 بإعطاء أعلى متوسط لارتفاع النبات بلغ 15.58 سم فيما سجل المستوى P_0 أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 13.90 سم وربما يعود السبب الى دور الفسفور في استطالة النبات بعملية الانقسام الخلوي ومن خلال تكوين المركبات المسؤولة في تكوين لبيدات الفسفور والتي تؤدي الى تكوين المرافقات الأنزيمية التي ترافق تمثيل الكربوهيدرات فيتنسبب بتنشيط النمو الخضري وتتفق النتائج مع ما توصل له (الهدواني ، 2004). تفوق السماد النتروجيني عند المستوى N_3 بإعطاء أعلى متوسط لارتفاع النبات بلغ 16.05 سم في حين سجل المستوى N_0 أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 14.02 سم وربما يعود السبب الى دور النتروجين في عميله الانقسام والذي يؤدي الى رفع كفاءة الجذور في امتصاص العناصر مما يؤدي الى زياده في طول النباتات وتتفق هذه النتائج مع Hussain وآخرون (2006). أما عن تأثير التداخل بين المستويين الفوسفاتي والنتروجيني فقد أعطت التوليفة $N_3 \times P_3$ أعلى ارتفاع للنبات بلغ 16.70 سم في حين سجل وبفارق معنوي عن معظم التوليفات إذ أعطت التوليفة $N_0 \times P_0$ أقل ارتفاع للنبات بلغ 13.10 سم.

جدول 2. تأثير التسميد الفوسفاتي والتسميد النتروجيني والتداخل بينهما في ارتفاع النبات (سم).

متوسط التسميد الفوسفاتي	مستويات التسميد النتروجيني (كغم هـ ⁻¹)				مستويات التسميد الفوسفاتي (كغم هـ ⁻¹)
	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	
13.90	15.50	13.55	13.45	13.10	P ₀
14.31	15.80	14.30	14.00	13.15	P ₁
15.41	16.20	15.65	14.95	14.85	P ₂
15.58	16.70	15.65	15.00	14.98	P ₃
	16.05	14.78	14.35	14.02	متوسط التسميد النتروجيني
0.50 = للتداخل	0.25 = للسماد النتروجيني		0.25 = للسماد الفوسفاتي		L.S.D.(0.05)

عدد الأوراق نبات⁻¹: تبين النتائج المبينة في جدول 3 التأثير المعنوي للتسميد الفوسفاتي والنتروجيني والتداخل بينهما في عدد الأوراق نبات⁻¹، إذ تفوق السماد الفوسفاتي عند المستوى P₃ كغم هـ⁻¹ بإعطاء أعلى متوسط لعدد الأوراق نبات⁻¹ بلغ 35.01 ورقة نبات⁻¹ فيما سجل المستوى P₀ كغم هـ⁻¹ أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 25.69 ورقة نبات⁻¹ ويعود السبب هو لدور الفسفور المباشر في معظم العمليات الأيضية للنبات ومنها تنظيمه للنمو وتتفق النتائج مع ما توصل له Chhibba وآخرون (2007). تفوق السماد النتروجيني عند المستوى N₃ بإعطاء أعلى متوسط لعدد الأوراق نبات⁻¹ بلغ 33.14 ورقة نبات⁻¹ في حين سجل المستوى N₀ أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 29.91 ورقة نبات⁻¹ ويعود السبب الى دخول النتروجين في بناء العديد من المركبات الضرورية لنمو النبات إذ يدخل في بناء صبغات البناء الضوئي وتكوين مركبات الطاقة كذلك دخول النتروجين في تكوين الساييتوكاينين يحفز أنقسام الخلايا وتتفق النتائج مع ما توصل إليه البديري (2001). أما فيما يتعلق بالتداخل بين المستويين الفوسفاتي والنتروجيني فقد أعطت التوليفة N₃ × P₃ كغم هـ⁻¹ أعلى عدد أوراق نبات⁻¹ بلغ 36.45 ورقة نبات⁻¹ في حين سجل وبفارق معنوي عن معظم التوليفات إذ أعطت التوليفة N₀ × P₀ كغم هـ⁻¹ عدد أوراق نبات⁻¹ بلغ 23.50 ورقة نبات⁻¹.

جدول 3. تأثير التسميد الفوسفاتي والتسميد النتروجيني والتداخل بينهما في عدد الأوراق نبات¹⁻

متوسط التسميد الفوسفاتي	مستويات التسميد النتروجيني (كغم هـ ¹⁻)				مستويات التسميد الفوسفاتي (كغم هـ ¹⁻)
	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	
25.69	27.65	26.70	24.90	23.50	P ₀
32.24	34.55	32.70	31.40	30.30	P ₁
33.14	33.90	33.65	32.95	32.05	P ₂
35.01	36.45	35.15	34.65	33.80	P ₃
	33.14	32.05	30.98	29.91	متوسط التسميد النتروجيني
للتداخل=1.56	للسماد النتروجيني=0.78		للسماد الفوسفاتي=0.78		L.S.D.(0.05)

عدد الأفرع نبات¹⁻ :

تؤكد نتائج جدول 4 التأثير المعنوي للتسميد الفوسفاتي والنتروجيني والتداخل بينهما في عدد الأفرع نبات¹⁻، إذ تفوق السماد الفوسفاتي عند المستوى P₂ كغم هـ¹⁻ بإعطاء أعلى متوسط لعدد التفرعات نبات¹⁻ بلغ 2.57 فرع نبات¹⁻ إلا إن زياد الفسفور من P₂ كغم هـ¹⁻ إلى P₃ كغم هـ¹⁻ لم تؤدي إلى زيادة معنوية في عدد التفرعات فيما سجل المستوى P₀ كغم هـ¹⁻ أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 1.26 فرع نبات¹⁻. وتفوق السماد النتروجيني عند المستوى N₃ كغم هـ¹⁻ بإعطاء أعلى متوسط لعدد التفرعات نبات¹⁻ بلغ 2.52 فرع نبات¹⁻ في حين سجل المستوى N₀ كغم هـ¹⁻ أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 1.80 فرع نبات¹⁻ وربما يعود السبب إلى دور النتروجين الإيجابي في عمليات البناء البروتوبلازمي للخلايا الذي يؤدي إلى انقسام الخلايا وزيادة عدد البراعم الخضرية وبالتالي زيادة الأفرع الجانبية وهذا يتفق مع ما توصل إليه العلوي (2011) وحميد وآخرون (2017) وهوان وآخرون (2009). أما عن تأثير التداخل بين المستويين الفوسفاتي والنتروجيني فقد أعطت التوليفة P₃ × N₃ أعلى عدد للتفرعات نبات¹⁻ بلغ 2.95 فرع نبات¹⁻ في حين سجل وبفارق معنوي عن معظم التوليفات فيما أعطت التوليفة P₀ × N₀ كغم هـ¹⁻ أقل متوسط بلغ 0.90 فرع نبات¹⁻.

جدول 4. تأثير التسميد الفوسفاتي والتسميد النتروجيني والتداخل بينهما في عدد الأفرع نبات¹

متوسط التسميد الفوسفاتي	مستويات التسميد النتروجيني (كغم هكتار ⁻¹)				مستويات التسميد الفوسفاتي (كغم هـ ⁻¹)
	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	
1.26	1.65	1.45	1.05	0.90	P ₀
2.25	2.65	2.20	2.10	2.05	P ₁
2.57	2.85	2.65	2.65	2.15	P ₂
2.53	2.95	2.80	2.30	2.10	P ₃
	2.52	2.28	2.04	1.80	متوسط التسميد النتروجيني
0.42= للتداخل	للسماد النتروجيني=0.21		للسماد الفوسفاتي=0.21		L.S.D.(0.05)

الوزن الرطب (غم): تشير النتائج المبينة في جدول 5 التأثير المعنوي للتسميد الفوسفاتي والنتروجيني والتداخل بينهما في الوزن الرطب للمجموع الخضري (غم) ، اذ تفوق السماد الفوسفاتي عند المستوى P₃ بإعطاء أعلى متوسط للوزن الرطب بلغ 49.72 غم فيما سجل المستوى P₀ أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 36.19 غم والسبب في ذلك زيادة عدد الأوراق وعدد التفرعات للنبات عند مستويات التسميد العالية للفسفور وتتفق هذه النتائج مع ما توصل له عبد الهادي (2009) تفوق السماد النتروجيني عند المستوى N₃ بإعطاء أعلى متوسط للوزن الرطب بلغ 48.39 غم في حين سجل المستوى N₀ أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 40.67 غم وربما يعود السبب الى دخول النتروجين مع المغذيات في تكوين وحدات بنائية لعدد من مؤشرات النمو وكذلك تنشيط الأنزيمات المسؤولة عن النمو (النعيمي، 1999). اما فيما يتعلق بالتداخل بين المستويين الفوسفاتي والنتروجيني فقد أعطت التوليفة N₃ × P₃ أعلى وزن رطب بلغ 56.80 غم في حين سجل وبفارق معنوي عن معظم التوليفات إذ أعطت التوليفة N₀ × P₀ أقل وزن رطب بلغ 32.75 غم .

جدول 5. تأثير التسميد الفوسفاتي والتسميد النتروجيني والتداخل بينهما في الوزن الرطب للمجموع الخضري (غم)

متوسط التسميد الفوسفاتي	مستويات التسميد النتروجيني (كغم هـ ⁻¹)				مستويات التسميد الفوسفاتي (كغم هـ ⁻¹)
	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	
36.19	38.90	38.55	34.55	32.75	P ₀
43.99	45.65	45.05	42.85	42.40	P ₁
48.77	52.20	53.70	045.7	50.34	P ₂
49.72	56.80	52.30	545.7	05.44	P ₃
	48.39	47.40	42.21	40.67	متوسط التسميد النتروجيني
1.44= للتداخل	للسماد النتروجيني=0.72		للسماد الفوسفاتي=0.72		L.S.D.(0.05)

الوزن الجاف (غم): توضح النتائج في جدول 6 التأثير المعنوي للتسميد الفوسفاتي والنتروجيني والتداخل بينهما في الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم) ، اذ تفوق السماد الفوسفاتي عند المستوى P_2 بإعطاء أعلى متوسط للوزن الجاف بلغ 7.58 غم والذي لم يختلف معنوياً عند المستوى P_3 فيما سجل المستوى P_0 أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 5.02 غم . وتوضح النتائج تفوق السماد النتروجيني عند المستوى N_3 بإعطاء أعلى متوسط للوزن الجاف بلغ 8.02 غم في حين سجل المستوى N_0 أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 5.42 غم ويعود السبب في تأثير النتروجين في زيادة الوزن الجاف الى أن النتروجين يؤدي الى زيادة حجم المجموع الخضري الذي انعكس إيجابياً على نواتج عملية البناء الضوئي مما أدى الى زيادة بالوزن الجاف وتتفق هذه النتائج مع ما توصل له هدوان وآخرون (2009) و النعيمي (2000)، أما فيما يتعلق بالتداخل بين المستويين الفوسفاتي والنتروجيني فقد أعطت التوليفة $N_3 \times P_2$ أعلى وزن جاف بلغ 8.50 غم في حين سجل وبفارق معنوي عن معظم التوليفات فيما أعطت التوليفة $N_0 \times P_0$ أقل وزن جاف بلغ 3.40 غم .

جدول 6. تأثير التسميد الفوسفاتي والتسميد النتروجيني والتداخل بينهما في الوزن الجاف للمجموع الخضري (غم)

متوسط التسميد الفوسفاتي	مستويات التسميد النتروجيني (كغم هـ ⁻¹)				مستويات التسميد الفوسفاتي (كغم هـ ⁻¹)
	N_3	N_2	N_1	N_0	
5.02	7.05	5.30	4.35	3.40	P_0
7.23	8.25	7.35	7.30	6.15	P_1
7.58	8.50	8.25	7.50	6.10	P_2
7.40	8.30	8.25	6.90	6.05	P_3
	8.02	7.28	6.51	5.42	متوسط التسميد النتروجيني
0.46=لتداخل	0.23=للسماد النتروجيني		0.23=للسماد الفوسفاتي		L.S.D.(0.05)

الكفاءة النسبية للسماد (%):

توضح النتائج في جدول 7 وجود تأثير معنوي لمستويات التسميد في الكفاءة النسبية للسماد (%)، إذ تفوق السماد الفوسفاتي عند المستوى P_3 بإعطاء أعلى متوسط للكفاءة النسبية للسماد بلغ 124.0 % فيما سجل المستوى P_0 أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 48.4 % ، وتفوق السماد النتروجيني عند المستوى N_3 بإعطاء أعلى متوسط للكفاءة النسبية للسماد بلغ 136.9 % في حين سجل المستوى N_0 أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 60.4 % وهذه النتائج تؤكد استجابة النبات لمستويات الأسمدة المضافة للتربة مما يؤكد افتقار تربة الدراسة في محتواها الغذائي من العناصر الغذائية وهذا يتفق مع الساعدي وآخرون (2010) .

أما عن تأثير التداخل بين المستويين الفوسفاتي والنتروجيني فقد أعطت التوليفة $N_3 \times P_3$ أعلى كفاءة نسبية للسماد بلغ 151.0 % في حين سجل وبفارق معنوي عن معظم التوليفات فيما أعطت التوليفة $N_0 \times P_0$ أقل متوسط لهذه الصفة بلغ 0.0 % .

جدول 7. تأثير التسميد الفوسفاتي والتسميد النتروجيني والتداخل بينهما في الكفاءة النسبية للسماد (%)

متوسط التسميد الفوسفاتي	مستويات التسميد النتروجيني (كغم ه ⁻¹)				مستويات التسميد الفوسفاتي (كغم ه ⁻¹)
	N ₃	N ₂	N ₁	N ₀	
48.4	108.3	56.6	28.8	0.0	P ₀
114.6	143.8	116.8	115.3	82.4	P ₁
117.9	144.6	143.2	105.0	78.8	P ₂
124.0	151.0	143.8	121.0	80.3	P ₃
	136.9	115.1	92.5	60.4	متوسط التسميد النتروجيني
للتداخل=13.69	للسماد النتروجيني=6.84		للسماد الفوسفاتي=6.84		L.S.D.(0.05)

الاستنتاجات

أن للتسميد الفوسفاتي عند المستوى P₃ تأثيراً معنوياً في أغلب الصفات المدروسة ، وللتسميد النتروجيني تأثيراً معنوياً عند المستوى N₃ في إعطاءه أعلى متوسط لارتفاع النبات وعدد الأوراق بالنبات وعدد الأفرع نبات¹ والوزن الرطب والوزن الجاف والكفاءة النسبية للسماد ، أما عن التداخل فكانت أفضل توليفة هي عند المستويين N₃ × P₃ في أغلب الصفات المدروسة. نقترح إجراء دراسات أخرى باستخدام مستويات سماديه أخرى واستخدم أنواع أخرى من التسميد مثل التسميد بالعناصر الصغرى لمعرفة مدى استجابة الحبة لهذه الأسمدة.

المصادر

أبو ضاحي ، يوسف محمد ومؤيد احمد اليونس. 1988 . دليل تغذية النبات .وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . جامعة بغداد . كلية الزراعة .
أحمد، طه شهاب .2017. تأثير مستويات مختلفه من السماد الفوسفاتي والرش بمستخلصات الاعشاب البحريه في صفات النمو الخضري والحاصل ونسبة الزيت لنبات الحلبه (*Trigonella foenum. –graecum*) (L . مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية . 17 (2). 87- 93 .
البيديري ، عماد عيال مطر .2001. تأثير النتروجين ومنظمات النمو وفترات الري في صفات نمو والحاصل وانتاج المواد الطبية الفعالة لنبات الكجرات . اطروحة دكتوراه . كلية التربية . جامعة القادسية .
حميد ، حسام ممدوح وعلي حمزه محمد واثير صابر مصطفى . 2017 . تأثير رش السماد الورقي (Algindex) (وازضافة سماد اليوريا في نمو وحاصل حنطة الخبز صنف شام 6. مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية ، 17(4):27-34.

- الراوي ، خاشع محمود وعبد العزيز محمد خلف الله .1980. تصميم وتحليل التجارب الزراعية . ط 1 ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة الموصل ، العراق .
- الساعدي ، عباس جاسم حسين وصباح سعيد حمادي وسهى ضياء تويج .2010. تأثير سمادي اليوريا والسوبر فوسفات في بعض صفات النمو لنبات الحلبة *Trigonella foenum –graecum L.* مجلة الفرات للعلوم الزراعية ، 2 (4): 55- 62.
- سعد الدين ، شروق محمد كاظم .2000. تأثير بعض العوامل في صفات نمو وحاصل وقلويدات البلادونا ، أطروحة دكتوراه – كلية الزراعة – جامعة بغداد .
- عبد الهادي ، عبدالله همام .2009. الاسمدة الازوتية والفوسفاتية والبوتاسيه واسمدة العناصر الصغرى في الزراعة المصرية . مركز البحوث الزراعية . معهد بحوث الاراضي والمياه والبيئة. قسم بحوث خصوبة الأراضي وتغذية النبات .
- العلوي ، حسن هادي مصطفى . 2011 . اثر مصدر ومستويات النتروجين في الحنطة *Triticum aestivum L.* بعض صفات التربة الكيميائية . مجلة ديالى للعلوم الزراعية، 3(1) : 73- 82 .
- مهدي ، عبد الخالق صالح وشروق محمد كاظم سعد الدين واحمد ياسين حسن .2009. تأثير موعد الزراعة والتسميد الفوسفاتي في نمو وحاصل القرنات في الحلبة *Trigonella foenum –graecum L.* مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية ، 9 (2): 271-284.
- النعيمي ، سعد الله نجم عبد الله .2000. مبادئ تغذية النبات (مترجم) ط2 تاليف ك، منيكل دي ، كيربي. مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر . جامعة الموصل . العراق .
- هدوان ، حميد علي و ابراهيم صالح عباس وعبد الكريم حسن عذافة وفيصل كاظم مطشر .2009. تأثير التسميد النتروجيني والفوسفاتي في نمو وانتاجية نبات الخلة الشيطاني . مجلة الزراعة العراقية. (عدد خاص)، 14(9):176-181.
- الهدواني، أحمد خالد .2004. تأثير التسميد والرش ببعض العناصر الغذائية في الصفات الكمية والنوعية لبعض المركبات الفعالة طبيا في بذور صنفين من الحلبة *Trigonella foenum –graecum L.* أطروحة دكتوراه ، قسم البستنة ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد ، العراق.
- Adish , A , A . ; S. A. Esrey; T. W. Gyorkos and T. Johns .1999. Risk factors for Iron Deficiency anaemia in preschool children in northern Ethiopia .*public Health Nutrition*, 2: 43- 52.
- Bray,R. H. 1948. Requirements for successful soil tests. *Soil Sci.*, 66:83- 89. values of Different varieties of fenugreek (*Trigonella ssp.*). *Veg.Sci.*27:176 -179.
- Chhibba, I. M., V. K. Nayyar and J. S. Kanwar. 2007.Influence of Mode and source of Applied Iron on fenugreek (*Trigonella Cornicul –ata L.*) In a Typic us to chrept In Punjab, India. *International Journal of griculture & Biology*. 9- 2: 254- 256.
- Chhibba, I. M.; J. S. Kanwar and V. K., Nayyar, 2000. Yield and nutritive values of different varieties of fenugreek (*Trigonella ssp.*).*Veg. Sci.*27:176-179.
- Daughtrey, Z. W.; Gilliam. J. W., & Kamprath, E. J. 1973. Phosphorus supply Characteristics of acid organic soil as measured by desorption and Mineralization *Soil Sci*, 115(1), 18 -24.

- Hussain,I.; Khan, M. A. and Khan E.A. 2006. Bread wheat varieties as influenced By Different nitrogen levels. Journal of Zhejiang Univ. sciences, B. 7(1):70-78.
- Mansour, E.H. and El- Dawy, T. A. 1994 .Nutritional potential and functional Properties of heat-treated and germinated fenugreek seeds. Lebensmittel-Wissenschaft and Technologie, 27(6): 568- 572.
- Maqsood, M.; M.S. Ibni Zamir ; R. Ali; A. Wajid and N. Yousaf . 2000. Effect of Different Phosphorus levels on growth and yield performance of lentil (*Lens culinavis medic*).Pak.J. Bot., 3(3):523- 524.
- Shang, M. C. S.; Han, L.; Zhao, Y.; Zheng ,J.; Namba, T.; Kadote , S.; Tezuka, Y. and Fan, W. 1998. Studies on flavonoids from fenugreek (*Trigonella foenum –graecum* L.)Zhongguo Zhong Youza Zhi .Oct.23(10):614- 616.
- Yuzuncu, Y. 2011. The effects of varying row spacing and phosphorous doses on the yield and quality of fenugreek (*Trigonella foenum –graecum* L.).Turkish journal of field crop, 16(2):142-148.