

# **معتقدات التقييم اللاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية**

**م. م . سهام سعد علي**

**أ. د . محمود شاكر عبدالله**

جامعة البصرة - كلية التربية للعلوم الإنسانية - قسم الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي

## **ملخص البحث:**

يهدف البحث إلى التعرف على معتقدات التقييم اللاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية، وتحدد البحث الحالي بطالبات مرحلة الدراسة الإعدادية في المدارس الصباحية التابعة للمديرية العامة للتربية محافظة البصرة لعام الدراسي (٢٠١٩ - ٢٠٢٠)، وتكونت عينة البحث من (٥٣٢) طالبة من المرحلة الإعدادية بفرعيها العلمي والأدبي، وأظهرت نتائج البحث ارتفاع نسبة معتقدات التقييم اللاعقلانية لدى عينة البحث، وخرج البحث بعدد من التوصيات والمقترنات.

**الكلمات المفتاحية:** معتقدات التقييم اللاعقلانية، طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية.

## **Irrational Evaluating Beliefs among Preparatory School Female Students**

**Asst. Lect. Seham Saad Ali**

**Asst. Prof. Mahmood Shakir Abdullah**

Dept. of Psychological Counseling and Educational Guidance ,  
College of Education for Human Sciences, University of Basrah

### **Abstract:**

The research aims to identify the beliefs of irrational values among middle school students. The current research identifies female students of the middle school stage in the morning schools of the General Directorate of Education in Basra Governorate for the academic year (2019-2020). The research sample consisted of (532) middle school students, both scientific and literary branches. The results showed an increase in the percentage of irrational evaluation beliefs among the research sample. The research came out with a number of recommendations and proposals.

**Key words:** **irrational evaluating beliefs, preparatory female students.**

## مشكلة البحث

تعد معتقدات التقييم اللاعقلانية أحد المشكلات الشائعة التي تعيق الطلبة عن تحقيق أهدافهم فضلاً عن تأثيرها في جوانب الحياة المختلفة النفسية والاجتماعية والصحية والدراسية، والراهقون هم أكثر الفئات عرضة لتبني المعتقدات اللاعقلانية نظراً لطبيعة المرحلة العمرية التي يمرون بها.

إذ وجد من خلال الدراسات والأبحاث في مجال المعتقدات والأفكار اللاعقلانية، أن هناك انتشاراً واسعاً للأفكار والمعتقدات اللاعقلانية بين طلبة المدارس والجامعات، إذ أشارت دراسة (Morris, 1993) إلى أن المراهقين لديهم عدد كبير من أساليب التفكير اللاعقلانية، وأكملت نتائج دراسة (النعمي، ٢٠٠٤)، أن (%) ٧٥ من طلاب المرحلة الثانوية يعانون وجود أفكار لاعقلانية لديهم (النعمي، ٢٠٠٤: ١٥٥). وأشارت نتائج دراسة (الحياني، ٢٠١٤)، ودراسة (بودربالة وبوضياف، ٢٠١٧)، ودراسة (حمداء، ٢٠١٧)، إلى ارتفاع نسبة انتشار الأفكار اللاعقلانية لدى طلبة المرحلة الثانوية (الحياني، ٢٠١٤: ٤١) (بودربالة وبوضياف، ٢٠١٧: ٦٢٨)، (حمداء، ٢٠١٧: ٢٠١٧)، (الحديدي، ٢٠١٧: ١٨٩) ، فضلاً عن ارتباطها بالعديد من المشكلات النفسية كالغضب والقلق والاكتئاب (Ellis, 2004: 151-152). لذا تتحدد مشكلة البحث بالسؤال الآتي:

ما مستوى معتقدات التقييم اللاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية؟

**أهمية البحث:** يمكن إبراز أهمية البحث الحالي من خلال ما يأتي:

- أهمية دراسة معتقدات التقييم اللاعقلانية نظراً لتأكيد العديد من الدراسات على صلتها بشخصية الفرد وقدراته وصحته النفسية وتكامله النفسي بوجه عام.
- تعد المرحلة الإعدادية من المراحل المهمة التي يكون فيها الطالب في سن المراهقة، ويتوقف سلوك الطالب في تلك المرحلة على الطريقة التي يفكرون فيها، وبقدر ما يتكون لدى الطالب في تلك المرحلة من أفكار ومعتقدات لاعقلانية بقدر ما يعانون من مشكلات سلوكية وانفعالية.
- تتضح أهمية الدراسة الحالية فيتناولها شريحة مهمة من المجتمع تمثل بطالبات مرحلة الدراسة الإعدادية.
- لفت انتباه القائمين على التخطيط التربوي في بناء طرائق وقائية تربوية وتعيميها لمحاولة تعديل مثل هذه المعتقدات اللاعقلانية وتصحيحها وخاصة أن مرحلة المراهقة تعد من أخطر مراحل العمر.
- تتمثل أهمية الدراسة الحالية في بناء مقياس معتقدات التقييم اللاعقلانية، الاستفاداة من المقياس المعد في هذه الدراسة من المهتمين بالإرشاد النفسي والمرشدين النفسيين في المدارس الإعدادية لتنمية وتطوير القدرات المعرفية إلى طرائق سوية في التفكير كبديل لمعتقدات التقييم اللاعقلانية.

## معتقدات التقييم الاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية –

**هدف البحث:** يهدف البحث إلى التعرف على معتقدات التقييم الاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية.

**حدود البحث:** يتحدد البحث الحالي بطالبات مرحلة الدراسة الإعدادية في المدارس الصباحية التابعة للمديرية العامة ل التربية محافظة البصرة للعام الدراسي (٢٠١٩ - ٢٠٢٠).

### تحديد المصطلحات

#### معتقدات التقييم الاعقلانية عرفها:

البس (Ellis, 1988): هي الأفكار والمعتقدات غير المنطقية لتقدير الذات، الآخرين والعالم، كالمطلب الإلزامية (Demandingness)، والفظاعة والتهويل (Awfulness-Frightening)، وانخفاض تحمل الاحتباط (Low Tolerance)، وتقييم الذات والآخرين (Frustration) (Ellis, 1988: 319).

#### مرحلة الدراسة الإعدادية:

وزارة التربية (٢٠١١): هي مرحلة دراسية تقع ضمن المرحلة الثانوية بعد مرحلة المتوسطة مدتها (٣) سنوات ترمي إلى ترسیخ ما تم اكتشافه من قابلیات الطلاب وميلهم وتمكنهم من بلوغ مستوى أعلى من المعرفة، والمهارة مع توسيع بعض الميادين الفكرية والتطبيقية وتعزيزها تمهيداً لمواصلة الدراسة الحالية، وإعداده للحياة الإنتاجية (وزارة التربية، ٢٠١١: ٤).

#### إطار نظري ودراسات سابقة

#### مفهوم معتقدات التقييم الاعقلانية

تبه الفلاسفة اليونان منذ القدم إلى أنَّ الطريقة التي ندرك بها الأشياء وليس الأشياء نفسها هي التي تصف سلوكنا بالاضطراب أو السوء. وفي هذا الصدد يقول ابكيتیتوس (Epictetus) لا يضطرب الناس من الأشياء ولكن من الآراء التي يحملونها عنها (بلان، ٢٠١٥: ٢٣٣).

ومن أهم العلماء الذين ينسبون إلى هذه النظرية ألبرت إلليس (Albert Ellis)، وقد أولى إلليس أهمية قصوى للأفكار والمعتقدات في تشكيل حياة الفرد سواء بإكسابها الإيجابية والسعادة وتحقيق الأهداف وتقدير الذات أو بتشويه تلك الحياة وإكسابها التعاسة والشعور بتدني مفهوم الذات، والشعور بالانهزام والفشل والمعاناة من الاضطرابات الانفعالية. إذ قامت نظرية إلليس في الإرشاد والعلاج النفسي على أنَّ الإنسان يخلق إلى حد بعيد اضطراباته النفسية، وأنَّه مسؤول عن ذلك بما يتمسك به من أفكار ومعتقدات لا عقلانية وغير منطقية تشوّه واقعه، وتدمّر علاقاته، وتصيبه بالاضطرابات الانفعالية (علام، ٢٠١٢: ٦٩).

يرى (إليس) أنَّ نظام المعتقدات لدى الفرد يتَّألف من معتقدات عقلانية (Rational Beliefs)، وعتقدات لاعقلانية (Irrational Beliefs)، ويُرى أنَّ المعتقدات العقلانية هي تقييمات ترتبط بما هو مثبت تجريبياً وتكون صحيحة، وواقعية، ومنطقية ليست مطلقة، وذات هدف واقعي، وتقود إلى عواطف مناسبة، ومنسجمة. أمَّا المعتقدات اللاعقلانية فيرى (إليس) أنها تقييمات مستمدَّة من افتراضات غير مثبتة تجريبياً، وتظهر بلغة مطلقة باستخدام كلمات الحاجة Must و يجب Need، وهي عبارات ملحة، وأفكار مدمرة تمثل التفكير المطلق (اللاذقاني، ١٩٩٥: ١٧-١٨).

يعد ألبرت إليس (Albert Ellis)، من أوائل الباحثين الذين أَبْرَزُوا الدور السلبي لمعتقدات التقييم اللاعقلانية في السلوك، واقتصر أحد عشر معتقداً غير منطقي، تعد بمثابة المسببات الرئيسية للاضطرابات الانفعالية، ثم صنفها في أربع فئات، وهذه المعتقدات هي:

- ١- يجب أن أكون محبوباً أو مقبولاً من كل الأفراد الذين أتواصل معهم.
- ٢- يجب أن أكون كفؤاً بشكل تام، ومقبولاً، ومنجزاً، لأنَّه جدير بالاهتمام.
- ٣- بعض الناس سيئون، شريرون، بغيضون ولذلك يجب أن يلقي اللوم عليهم ومعاقبتهم.
- ٤- أنها مصيبة عظيمة عندما لا تسير الأمور كما أريدها أن تكون.
- ٥- سبب التعاسة ظروف خارجة عن إرادتي.
- ٦- تعد الأشياء الخطرة أو المخيفة مصدراً لقلق الشديد، واحتمال تسببها للأذى يعد مصدر قلق مستمر بالنسبة لي.
- ٧- من الأسهل تجنب بعض الصعوبات والمسؤوليات بدلاً من مواجهتها.
- ٨- يجب أن اعتمد إلى حد ما على الآخرين ويجب أن يكون لدى شخص يمكن الاعتماد عليه لكي يقوم برعايتها.
- ٩- أن الخبرات والأحداث السابقة هي التي تحدد سلوكِي الحالي وأنه لا يمكن إزالة تأثيرات الماضي.
- ١٠- يجب أن انزعج بشدة لمشكلات الآخرين وأضطراباتهم.
- ١١- يوجد دائماً حل صحيح أو مثالي لكل مشكلة، ويجب العثور عليه وإلا النتائج ستكون كارثية، (Erford, 2012: 479- 480).

وتدرج هذه الأفكار والمعتقدات اللاعقلانية في ثلاثة وجوبيات أساسية هي:

- ١- يجب أن أقوم بأعمالٍ كلها بشكل كفؤ، وأحظى بالاستحسان، وإلا سيكون ذلك أمراً مرعباً، وأكون شخصاً بلا قيمة.
- ٢- يجب أن يعاملني الآخرون بلطف واحترام، وإن لم يفعلوا فيجب أن تتم إدانتهم ولو مهما بشدة، وأن يعاقبوا عدم احترامهم لي، فهم أشخاص لا يستحقون التقدير.

٣- يجب أن يتم ترتيب شروط حياتي، بحيث أحصل على كل ما أريد بسرعة وسهولة وبشكل مريح، وإن حصل أي شيء لا أريد حدوثه، فإن لم يحدث هذا فإن شروط الحياة غير منصفة.  
اعتبر إلیس أن الأفكار الإلحادي عشرة اللاعقلانية السابقة الذكر، ما هي إلا اشتقاق من الوجوبيات الثالث (Ellis, 1985:3, 1994: 6-7).

ينظر إلیس إلى هذه الوجوبيات الثلاث على أنها المساهمة الأولى لمعتقدات وأفكار لا عقلانية محددة أكثر، والتي تعد مشتقات رئيسة، وتعد لا عقلانية لمساهمتها في تخريب أهداف الشخص الرئيسة، لذلك حدد إلیس أربعه أنواع للمعتقدات اللاعقلانية المختلفة وظيفياً والتي تعرقل وتكون معطلة للبشر وهي:

١- المطالب الملحة والإلزامية Demandingness: تعبّر عن الأسلوب الذي يتسبّب بوسائله الأشخاص بالوجوبيات غير المشروطة والضرورات المطلقة، وهي أن يعتقد بأنَّ أشياء معينة يجب أنْ تحدث أو لا يجب أنْ تحدث، وأنَّ بعض الشروط مثل النجاح، والرضا، والحب هي ضرورات مطلقة، وتتضمن المطلب الملحة قوانين محددة الكون ويجب أنْ يلتزم بها أو يمكن أنْ توجه المطالب داخلياً أو خارجياً.

٢- الفطاعة والتهويل Awfulness-Frightening: ويحدث عندما نبالغ في تقدير نتائج الأحداث الحالية أو الماضية أو المستقبلية، كما لو أنها أسوأ ما يمكن أنْ تحدث وتتضمن باستخدام الكلمات مثل سيئة، الفظيع، الشنيع، المخيف، الهائل.

٣- انخفاض تحمل الإحباط Low Tolerance Frustration: غالباً ما تتعلق بعبارات لا أستطيع مواجهته أو تحمله أو لا أطيق ذلك، وتنسند إلى الفكرة التي تتضمن أنَّ الشخص لا يستطيع تحمل بعض الظروف أو الأحداث، وهو في أغلب الأحيان يلي حدوث التفكير السابق (الفطاعة والتهويل) ويمكن أنْ يشير مطالب بوجوب عدم حدوث بعض الأشياء.

٤- تقييم الذات والآخرين Self- Other People Evaluation: وتنتسب بعمليه تقييم الشخص لكامل ذاته وكل نفسه أو تقييمه لذات شخص آخر على هذا النحو، أي أنه يحكم على القيمة الكلية لذاته أو لشخص آخر (Bridges & Harnish, 1999: 31 ; Di Biase, 2010: 863).

#### دراسات سابقة

دراسة العقاد وقاعدود (٢٠٠١): هدفت الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين الأفكار اللاعقلانية والسلوك الهازئ للذات على عينة من المراهقين والمراهقات، بلغت عينة الدراسة (١٩٥) طالباً وطالبة، استعمل الباحث مقياس الريحانى للأفكار اللاعقلانية (١٩٨٥)، ومقياس السلوك الهازئ للذات المعرف من محمود عبد العزيز (١٩٩٠)، أظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية بين التفكير اللاعقلاني والسلوك الهازئ للذات، ووجود فروق بين طلبة العلمي والأدبى في التفكير اللاعقلاني لصالح العلمي.

## معتقدات التقييم اللاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية —

دراسة مالكي والرشيد (٢٠١٢): هدفت الدراسة إلى تعرف العلاقة بين الأفكار اللاعقلانية والسلوك العدواني، تكونت عينة الدراسة من (١٢٠) طالباً من المرحلة الثانوية في مدينة حائل بالسعودية، واستخدم المنهج الوصفي، استعمل الباحثان مقياس الأفكار اللاعقلانية للريhani (١٩٨٥)، ومقاييس السلوك العدواني لعبدالله وأبو عبة (١٩٩٥). توصلت الدراسة إلى وجود علاقة إيجابية بين الأفكار اللاعقلانية والغضب والعدوان اللغطي والعداوة والعدوان البدني.

### منهجية البحث وإجراءاته

**منهج البحث:** اتبعت الباحثة المنهج الوصفي ل المناسبة لطبيعة البحث وأهدافه.

**مجتمع البحث:** يقصد بمجتمع البحث مجموعة من الأفراد التي يختار منهم الباحث عينة يجري عليها الدراسة (النعمي، ٢٠١٤)، وبهذا يشتمل مجتمع البحث على جميع أعداد طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية بفرعيها العلمي والأدبي للعام الدراسي (٢٠١٩ - ٢٠٢٠) في محافظة البصرة البالغ عددهن (٢٦٥٧٧)<sup>(\*)</sup> طالبة تتوزع على جميع مدارس محافظة البصرة البالغ عددها (٥٦) مدرسة إعدادية وثانوية، بحسب بيانات الإحصاء التربوي الجدول (١).

**جدول (١)**  
**مجتمع البحث**

المجموع	عدد الطالبات		عدد المدارس	المديرية
	أدبي	علمي		
١٢١٥١	٤٣٣٥	٧٨١٦	٢٤	المركز
٣٠٨٢	١٢٢١	١٨٦١	٨	أبي الخصيب
٢٢٣٣	٨٠٣	١٤٣٠	٤	شط العرب
٤٦٩٢	١٩٢٢	٢٧٧٠	١٢	الزبير
٢١٠٦	١٠٧١	١٠٣٥	٤	القرنة
٢٣١٣	٦٦٣	١٦٥٠	٤	المدينة
٢٦٥٧٧	١٠٠١٥	١٦٥٦٢	٥٦	المجموع

**عينة البحث:** تم اختيار عينة ممثلة لخصائص المجتمع الأصلي، بلغ حجمها (٥٣٢) طالبة من طالبات المرحلة الإعدادية بفرعيها (العلمي والأدبي) من المدارس المختارة، الجدول (٢).

\*حصلت الباحثة على هذه البيانات من / المديرية العامة للتربية والتعليم البصرة شعبة التخطيط والإحصاء.

## جدول (٢)

## عينة البحث

المجموع	عدد الطالبات		عدد المدارس	المديرية	ت
	الأدبي	العلمي			
٢٤٤	٨٧	١٥٧	٨	المركز	١
٦١	٢٤	٣٧	٢	أبي الخصيب	٢
٤٥	١٦	٢٩	١	شط العرب	٣
٩٤	٣٨	٥٦	٣	الزبير	٤
٤٢	٢١	٢١	١	القرنة	٥
٤٦	١٣	٣٣	١	المدينة	٦
٥٣٢	١٩٩	٣٣٣	١٦	المجموع	

**أداة البحث:** لغرض تحقيق أهداف البحث الحالي تطلب توفير أداة لقياس معتقدات التقييم الاعقلانية، لم تجد الباحثة مقياس مناسب، لذا تم بناء مقياس يتلاءم مع أهداف البحث وعيته من الباحثة، اعتماداً على الإطار النظري الحديث لنظرية العلاج العقلاني الانفعالي السلوكي واتبعت الباحثة الخطوات الآتية:

**تحديد مفهوم معتقدات التقييم الاعقلانية:** بعد الاطلاع على الإطار النظري والدراسات السابقة لمتغير معتقدات التقييم الاعقلانية حدّدت الباحثة التعريف في ضوء نظرية إليس (العلاج العقلاني الانفعالي السلوكي) في بنائه، إذ تبنت الباحثة هذه النظرية لتفسير النتائج.

**تحديد مجالات المقياس:** حدّدت مجالات مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية في ضوء التعريف والنظرية أربعة مجالات رئيسة هي: المطالب الإلزامية، الفطاعة والتهويل، انخفاض تحمل الاحباط، تقييم الذات والآخرين.

**تحديد فقرات المقياس وصياغتها:** استندت الباحثة إلى الإطار النظري والمعتقدات الاعقلانية التي حددتها إليس وعلى وفق النظرية المتبناة وتعريف (إليس) وتعريف كل مجال صيغت فقرات المقياس، وروعي في صياغتها أن تكون مفهومة وواضحة لدى الطالبات.وكما اطلعت الباحثة على الدراسات القريبة من الموضوع لغرض الإفادة منها والإطلاع عليها في بناء المقياس. وعليه قامت الباحث بصياغة(٢٤) فقرة محاولةً وضوح لغتها وسهولتها بما يتلاءم وفئتهم العمرية، إذ تم صياغة (٦) فقرات لكل مجال، حيث أصبح عدد الفقرات للمقياس كله(٢٤) فقرة.

**إعداد تعليمات المقياس:** وضعت الباحثة مجموعة من التعليمات تحدد طريقة الإجابة في الفقرات ومراعاة أن تكون هذه التعليمات واضحة ودقيقة و المناسبة لأعمار الطالبات و حت المستجيب على الإجابة بدقة، من دون الإشارة إلى الهدف من المقياس بصرامة كي لا يؤدي ذلك إلى تزييف الإجابة من المستجيب، إذ يشير (كرونباخ) إلى أن التسمية الصريحة لهدف المقياس تدفع المستجيب إلى تزييف الإجابة ( Cronbach, 1976: 39-40).

**تحديد أوزان البدائل وطريقة التصحيح:** للحصول على درجة الطالب الكلية للمقياس وضعت أمام كل فقرة أربعة بدائل وهي (تطبق على دائمًا، تتطبق على أحياناً، تتطبق على نادرًا، لا تتطبق على)، وهي بدائل ملائمة مع مرحلة الدراسة الإعدادية (الكبيسي، ٢٠١٠، ٣٢)، يقابلها سلم من الدرجات لكل بديل وهي على التوالي (٤، ٣، ٢، ١)، إذ أن أعلى درجة يحصل عليها الطالب هي (٩٦) درجة واقل درجة هي (٢٤)، أما الوسط الفرضي للمقياس فهو (٦٠) والطالب الذي يحصل على (٦٠) درجة فأكثر لديه معتقدات التقييم الاعقلانية على وفق المقياس المعد لهذا الغرض.

### الخصائص السايکومترية للمقياس

**صدق المقياس:** استعملت الباحثة الصدق الظاهري وصدق البناء في إيجاد مؤشرات صدق المقياس وكما يأتي:

**أ- الصدق الظاهري:** يعد الصدق الظاهري أحد أنواع الصدق، حيث أشار إبل (Eble) إلى أن أفضل طريقة لاستخراج الصدق الظاهري هي عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين المتخصصين للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها، ويشير هذا النوع من الصدق إلى الدرجة التي يظهر فيها المقياس أنه يقيس ما وضع لأجله (Eble, 1972: 555). وبذلك تم عرض مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية الذي أعددته الباحثة معتمدة على نظرية (إليس)، وباللغة عدد فقراته (٢٤) فقرة موزعة على أربعة مجالات هي المجال الأول (المطالب الإلزامية)، والمجال الثاني (الفضاعة والتهويل)، والمجال الرابع (انخفاض تحمل الاحتباط)، والمجال الرابع (تقييم الذات والآخرين)، على المحكمين المتخصصين في الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي وعلم النفس والقياس والتقويم ملحق (١)، واعتمدت الباحثة نسبة اتفاق (%)٨٠) فأكثر لتحديد صلاحية فقرات المقياس ومجالاته بصيغة الأولية، وبعد تحليل آراء السادة المحكمين تم قبول جميع الفقرات مع إجراء بعض التعديلات في صياغة الفقرات، وبذلك أصبحت عدد فقرات المقياس (٢٤) فقرة.

**التجربة الاستطلاعية لقياس معتقدات التقييم الاعقلانية:** استهدفت هذه التجربة تعرف ووضوح التعليمات للطلبة وفهمهم لعبارات المقياس، والوقت المستغرق في الإجابة عن فقرات المقياس.

ومن أجل ذلك طبقت الباحثة المقياس على عينة مكونة من (٥٠) طالبة اختبروا عشوائياً من مجتمع البحث. وقد تبين للباحثة من هذا التطبيق أن التعليمات والفقرات واضحة ومفهومة للمجيبين، وأن الوقت المستغرق للإجابة عن مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية (١٥) دقيقة .

**التحليل الإحصائي لفقرات مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية:**

يشير إيبيل (Ebel, 1972) إلى أنَّ الهدف من هذا الإجراء هو الإبقاء على الفقرات المميزة الجيدة في المقياس حتى تستطيع أنْ تمثل الخاصية التي وضع لها غرضها (Ebel, 1972: 392)، لذا عملت الباحثة على إجراء تحليل لفقرات المقياس للإبقاء على الفقرات المميزة وكالآتي:

**أ-حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية:**

تشير معظم أدبيات القياس النفسي إلى أنَّ انسُب حجم لعملية التحليل الإحصائي لفقرات هو أنَّ لا يقل عن (٤٠٠) فرد بعد أن يتم اختيارهم بدقة من المجتمع الأصلي (Henrysoon, 1971: 132)، لأنَّ في هذا الحجم عند اعتماد نسبة (%) ٢٧ من أفراد العينة في تحديد المجموعتين المتطرفتين في الدرجة الكلية على المقياس يتحقق حجم مناسب في كل مجموعة وتبالين جيد بينهما (Ghisell, et al, 1981 : 434). لذلك اختارت الباحثة (٤٠٠) طالبة من مجتمع البحث عينة للتحليل الإحصائي لفقرات مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية، بالأسلوب الطبقي العشوائي من طالبات مدارس البصرة الإعدادية، الجدول (٣).

**جدول (٣)**
**عينة التحليل الإحصائي**

المجموع الكلي	عدد الطالبات		عدد المدارس	المديريّة
	أدبي	علمي		
١٨٣	٦٥	١١٨	٤	المركز
٤٦	١٨	٢٨	٢	أبي الخصيب
٣٣	١٢	٢١	١	شط العرب
٧١	٢٩	٤٢	٣	الزبير
٣٢	١٦	١٦	١	القرنة
٣٥	١٠	٢٥	١	المدينة
٤٠٠	١٥٠	٢٥٠	١٢	المجموع

ومن أجل إيجاد القوة التمييزية لفقرات مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية اتبعت الباحثة أسلوب المجموعتين المتطرفتين من حجم العينة البالغ عددها (٤٠٠) طالبة بنسبة (%) ٢٧ لتمثيل المجموعتين المتطرفتين، وبعد الحصول على الدرجات الكلية لأفراد عينة التحليل الإحصائي، رتبت الدرجات ترتيباً تنازلياً من أعلى درجة كلية إلى أدنى درجة كلية على مقياس البحث الحالي، ثم حددت المجموعتين المتطرفتان بالدرجة الكلية بنسبة (%) ٢٧ من أفراد العينة في كل مجموعة، فأصبح عددهم (١٠٨) أفراد في المجموعة العليا، و (١٠٨) أفراد في المجموعة الدنيا، وبعد استخدام الاختبار التأي (t-test) لعينتين مستقلتين لاختبار

## معتقدات التقييم اللاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية —

دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطي درجات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس البالغ عددها (٢٤)، اتضح أن جميع الفقرات لها قوة تمييزية إذ كانت القيمة التائية المحسوبة أكبر من الجدولية الجدول (٤).

**جدول (٤)**

### القوة التمييزية لفقرات مقياس معتقدات التقييم اللاعقلانية

القيمة التأدية	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
٦,٣١٤	١,١٣٩	٢,١٩٤	٠,٩٨٩	٣,١١١	١
٩,٠٨٦	٠,٨٣٠	١,٦٠١	١,٠٩٧	٢,٨٠٥	٢
١١,٨١٧	١,٠٣٠	١,٣٨٨	٠,٦٦٧	٢,٨٣٣	٣
٥,٠٥٥	٠,٦٤٧	٢,٣٩٨	١,٢٢٢	٣,١٧٥	٤
٣,٤٢٨	٠,٨١١	٣,٢٩٦	٠,٦٤٧	٣,٦٣٨	٥
١١,٧٥٥	١,٠٨٢	٢,٣٧٩	٠,٥٦١	٣,٧٥٩	٦
١١,٨٢٦	٠,٦٨٩	٢,١٢٩	١,١١٩	٣,٦٢٠	٧
٩,١٠٣	٠,٤٧٠	١,١٧٥	١,١٦٦	٢,٢٧٧	٨
٧,٩٤١	١,٢١٠	٢,٤٦٣	٠,٦٨٩	٣,٥٢٧	٩
٧٤١٦	١,١٨٠	٢,٤٩٠	٠,٨٠٢	٣,٥٠٩	١٠
١١,٩٨٠	٠,٧٥٢	١,٤٣٥	١,١١٠	٢,٩٨١	١١
١٢,٨٥٢	٠,٨٠٢	١,٤٧٢	١,٠٠٧	٣,٠٦٤	١٢
٧,٨٢٤	١,٠٢٥	٢,٢٩٦	٠,٨٨٢	٣,١٣٤	١٣
١١,٩٤٩	١,٠٧٨	١,٩٣٥	٠,٨٠٢	٣,٤٨١	١٤
٦,٤٢٠	١,٠٨٦	٣,١٥٧	٠,٣٨٨	٣,٨٧٠	١٥
١٠,١٩٨	١,٠٨٢	١,٩٢٥	٠,٨٥١	٣,٢٧٧	١٦
١١,٤٠٤	١,٠٩٢	٢,٣٢٤	٠,٥٣٢	٣,٦٥٧	١٧
١٥,٥٣٥	٠,٩٥٢	١,٩٠٧	٠,٦٣٧	٣,٦٢٠	١٨
١٥,١٨٤	٠,٨٩٠	١,٥٤٦	٠,٨٥٧	٣,٣٥١	١٩
١٤,٦٥٠	٠,٥٣٦	١,٢٥٩	١,٠٣١	٢,٨٩٨	٢٠
٨,٨٥٤	١,١١٨	٢,٦٠١	٠,٦٧٠	٣,٧١٣	٢١

## معتقدات التقييم الاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسةاعدادية -

١٠,١٤٤	١,١٦٠	٢,٤٠٧	٠,٦٠٦	٣,٦٨٥	٢٢
١٣,٨٥٨	١,٠٤٤	٢,٢٢٢	٠,٥٠٤	٣,٧٦٨	٢٣
١٥,١٠٠	٠,٨٣٥	١,٥٥٥	٠,٨٤٠	٣,٢٧٧	٢٤

القيمة التائية الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢١٤) = ١,٩٦.

اتضح أن جميع فقرات المقاييس مميزة عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢١٤) لأن القيمة التائية المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦).

**صدق البناء:** تم التحقق من صدق البناء عن طريق الاتساق الداخلي لكل فقرة من فقرات المجال بدرجة المجال، ثم درجة كل مجال مع درجة المقاييس الكلية، ومن ثم استخراج الارتباط بين مجالات المقاييس وقد تحققت الباحثة من هذا النوع من الصدق عن طريق ما يأتي:

أ- علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال: لما كانت مجالات المقاييس تختلف فيما بينها، لذلك قامت الباحثة باستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمجال الذي توجد فيه، من خلال استئمارات عينة التحليل الإحصائي وثم حسب معامل ارتباط بيرسون بين كل فقرة والمجموع الكلي للمجال الواحد الذي توجد فيه الفقرة، وكانت جميع الارتباطات دالة، الجدول (٥).

جدول (٥)

معاملات ارتباط درجة الفقرة بال المجال لمقياس معتقدات التقييم الاعقلانية

تقييم الذات والآخرين		انخفاض تحمل الاحباط		الفطاعة والتهوين		المطلب الإلزامية	
معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة	معامل الارتباط	الفقرة
٠,٣٢٢	٤	٠,٥٥٨	٣	٠,٥٣٦	٢	٠,٥٤٥	١
٠,٥٧٥	٨	٠,٦٦١	٧	٠,٦٤٤	٦	٠,٥٤	٥
٠,٦٧٩	١٢	٠,٦٤٤	١١	٠,٥٣٨	١٠	٠,٥٨٠	٩
٠,٦٤٧	١٦	٠,٤٣١	١٥	٠,٥٧٢	١٤	٠,٥٣٥	١٣
٠,٦٧٩	٢٠	٠,٧٥١	١٩	٠,٧٠٠	١٨	٠,٦٢٥	١٧
٠,٦٨٧	٢٤	٠,٦٨٠	٢٣	٠,٦٢١	٢٢	٠,٦٠١	٢١

ب-علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس: يتطلب صدق البناء تحديداً أدق للجانب في المقاييس، وكلما كانت المجالات أكثر تحديداً فإنه يتوقع أن يكون صدق البناء أعلى، وبهذا يضمن أن يأتي المقاييس بحصر المجالات وتحديد مدى أهمية كل منها، وذلك لتمثيلها في الاختيار بما يتناسب مع أهميتها (عوده، ٢٠٠٢)

## معتقدات التقييم الاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الاعدادية —

(٣٧١). ويعتمد صدق البناء على الارتباط بين درجات المجالات كلا على حدة والدرجة الكلية للمقياس إذ إن هذه المعاملات تعبّر عن درجة من الاتساق الداخلي للمقياس (أبو حطب، ١٩٧٦: ١١٢). ولتحقيق هذا الإجراء تم حساب معاملات الارتباط بطريقة بيرسون الجدول (٦).

**جدول (٦)**

**معامل ارتباط كل مجال من مجالات المقياس بالدرجة الكلية لمقياس معتقدات التقييم الاعقلانية**

الدالة الإحصائية	معامل ارتباط بيرسون	المجال
٠٠٥	٠,٨٢٠	المطالب الإلزامية
٠٠٥	٠,٦٠١	الفظاعة والتهويل
٠٠٥	٠,٨٥٤	انخفاض تحمل الاحباط
٠٠٥	٠,٦٨٩	تقييم الذات والآخرين

يتضح من الجدول (٦)، أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائية عند مستوى الدالة (٠,٠٥)، لفقرات معتقدات التقييم الاعقلانية ومجالاته، مما يعطي دلالة على ارتفاع الاتساق الداخلي، كما يعد مؤشر صدق جيد يمكن الوثوق به في تطبيق الدراسة الحالية.

جـ- علاقـة درـجة المجال بالـمجال الآخر (الـارتبـاط بـين مجالـات المـقياس): يـعد حـساب صـدق العـلاقـة بـين مجالـات وـمجال آخر لـمـعرفـة قـوـة التـرابـط الدـاخـلي بـين المجالـات فـي المـقياس، وبـالـطـرـيقـة السـابـقـة نفسـها، وـاعـتـمـادـاً عـلـى العـيـنة السـابـقـة تم استـخـراـج معـامـل اـرـتـبـاط بـيرـسـون لـحـاسـاب معـامـلـات الـارـتـبـاط بـين كلـ مجالـ وـمـجالـ آخرـ. إذـ كانـت جـمـيع الـارـتـبـاطـات دـالـةـ الجـدول (٧):

**جدول (٧)**

**مصفوفة معامل ارتباط مجالات مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية**

تقييم الذات والآخرين	انخفاض تحمل الاحباط	الفظاعة والتهويل	المطالب الإلزامية	المجالات
٠,٦٥	٠,٦٨	٠,٧٢		المطالب الإلزامية
٠,٧٣	٠,٦٩			الفظاعة والتهويل
٠,٦٠				انخفاض تحمل الاحباط
				تقييم الذات والآخرين

## معتقدات التقييم اللاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الاعدادية —

يتضح من الجدول (٧)، أنَّ جميع معاملات الارتباط دالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥)، لفقرات مقياس معتقدات التقييم اللاعقلانية و مجالاته، مما يعطي دلالة على ارتفاع الانساق الداخلي، كما يعد مؤشر صدق جيد يمكن الوثوق به في تطبيق الدراسة الحالية.

**ثبات المقياس:** للتحقق من مقياس معتقدات التقييم اللاعقلانية قامت الباحثة بحساب الثبات بطرفيتين:

**أ- طريقة الاختبار وإعادة الاختبار:** قامت الباحثة بحساب الثبات بهذه الطريقة بعد إعادة تطبيق المقياس على عينة الثبات البالغ عددها (٣٠) طالبة، بعد مرور (١٥) يوماً من التطبيق الأول وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني، إذ بلغت قيمة معامل الثبات للمقياس (٠,٨٨)، وتعتبر هذه النتيجة جيدة إذ يشير عودة إلى أن الثبات العالي يعني اتساق النتائج (عودة، ١٩٩٨، ٣٩١).

**ب- طريقة ألفا كرونباخ:** بلغت قيمة معامل الثبات للمقياس (٠,٨٦)، الجدول (٨).

**جدول (٨)**

### قيمة معامل الثبات

قيمة معامل الثبات	طريقة الثبات
٠,٨٨	الاختبار وإعادة الاختبار
٠,٨٦	ألفا كرونباخ

نلاحظ أن مقياس معتقدات التقييم اللاعقلانية ب مجالاته الأربع يتمتع بدرجة مقبولة من الثبات، الأمر الذي جعل منه أداة على قدر من الصدق والموضوعية والثبات يمكن تطبيقها على عينة البحث والوثيق بنتائجها.

**طريقة التصحيح وحساب الدرجات:** أعطيت لكل استجابة درجة معينة على النحو الآتي:

**جدول (٩)**

لا تنطبق على نادراً	تنطبق على نادراً	تنطبق على أحياناً	تنطبق على دائماً
١	٢	٣	٤

وبذلك تكون أعلى درجة محتملة (٩٦)، وأقل درجة محتملة (٢٤)، والمتوسط الفرضي (٦٠).

وصف مقياس معتقدات التقييم اللاعقلانية بصورته النهائية: يتكون مقياس معتقدات التقييم اللاعقلانية بصيغته النهائية من (٢٤) فقرة تقع في أربعة مجالات، وذو ميزان رباعي متدرج (تنطبق على دائماً، تنطبق على أحياناً، تنطبق على نادراً، لا تنطبق على)، حيث تأخذ الدرجات على التوالي (٤، ٣، ٢، ١)، وتبلغ أعلى درجة (٩٦)، وأدنى درجة (٢٤)، ويبلغ المتوسط الفرضي (٦٠)، وتدل الدرجة الأعلى من المتوسط الفرضي على معتقدات التقييم اللاعقلانية، وبهذا أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق.

## نتائج البحث والاستنتاجات والتوصيات

### عرض النتائج:

الهدف الأول: التعرف على معتقدات التقييم الاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية: لتحقيق هذا الهدف طبق مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية على أفراد العينة البالغ عددهم (٥٣٢) طالبة، وتم إيجاد الوسط الحسابي لاستجابات أفراد العينة إذ بلغ (٨٢,٦٢) درجة بانحراف معياري (٧,٦١) درجة وهو أعلى من الوسط الفرضي للمقياس البالغ (٦٠) درجة، للتعرف على الفروق بين المتوسطين تم استخدام الاختبار الثاني (t-test) لعينة ومجتمع. فبلغت القيمة الثانية المحسوبة (٦٨,٥٧) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، كونها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) ودرجة حرية (٥٣١)، الجدول (١٠).

جدول (١٠)

#### الوسط الحسابي والانحراف المعياري لأفراد عينة البحث على مقياس معتقدات التقييم الاعقلانية

مستوى الدلالة ٠,٠٥	درجة الحرية ٥٣١	القيمة الثانية		الوسط الفرضي ٦٠	الانحراف المعياري ٧,٦١	الوسط الحسابي ٨٢,٦٢	العينة ٥٣٢	المتغير معتقدات التقييم الاعقلانية
		الدولية ١,٩٦	المحسوبة ٦٨,٥٧					
دال إحصائياً								

أظهرت نتيجة هذا الهدف وجود دلالة إحصائية في معتقدات التقييم الاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى المرحلة العمرية والدراسية التي يمر بها أفراد العينة وهي مرحلة المراهقة، فضلاً عن ثقافة المجتمع وما تغرسه من أفكار لدى الأفراد مما يولد لديهم معتقدات لاعقلانية بالإضافة إلى المصادر الأخرى المتمثلة في التنشئة الاجتماعية والمدرسة وجماعة الأقران التي تقوم بدورها بتعزيز هذه الأفكار الاعقلانية. وتتفق هذه النتيجة مع كل من دراسة (النعميمي، ٢٠٠٤)، ودراسة (الحياني، ٤)، ودراسة (بودربالة وبوضياف، ٢٠١٧)، ودراسة (حمداد، ٢٠١٧)، ودراسة (العقاد وقاعدود، ٢٠٠١)، ودراسة (مالكي والرشيد، ٢٠١٢)، التي أشارت جميعها إلى انتشار الأفكار والمعتقدات الاعقلانية.

الاستنتاجات: في ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج يمكن أن يستنتج البحث أنَّ عينة البحث لديها مستوى مرتفع من معتقدات التقييم الاعقلانية وقد يرجع ذلك إلى البيئة الثقافية والتنشئة الاجتماعية.

التوصيات: في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث الحالي، توصي الباحثة بالآتي:

- استخدام مقياس معتقدات التقييم اللاعقلانية الذي أعدته الباحثة من المرشدين النفسيين والتربويين للكشف عن معتقدات التقييم اللاعقلانية التي يعاني منها طلاب المرحلة الإعدادية في وقت مبكر.
- ضرورة عقد ندوات لإدارات المدارس وتوعيتهم بأهمية الإرشاد النفسي والتربوي في تخفيف هموم ومعاناتهم الطلاب ومساعدتهم في التوافق النفسي والاجتماعي وحل بعض المشكلات النفسية التي تواجههم.

**المقترحات: استكمالاً للجوانب المتعلقة بهذا البحث تقدم الباحثة المقترنات الآتية:**

- ١ - القيام بدراسة مماثلة تتناول فئات مختلفة مثل طلبة مدارس الموهوبين والمتميزين أو طلبة المرحلة المتوسطة والمقارنة بين النتائج التي يتم التوصل إليها.
- ٢ - القيام بدراسة تتضمن معتقدات التقييم اللاعقلانية بعلاقتها بمتغيرات نفسية وشخصية أخرى.

### **المصادر**

أبو أسعد، احمد عبد اللطيف، والأزایدة، رياض عبد اللطيف، (٢٠١٥): **الأساليب الحديثة في الإرشاد النفسي والتربوي**، الجزء الأول، ط١، مركز ديبونو لتعليم التفكير، الأردن.

أبو حطب، فؤاد عثمان (١٩٧٦): **التقويم النفسي**، ط٣، مكتبة الأنجلو، القاهرة .

بلان، كمال يوسف، (٢٠١٥): **نظريات الإرشاد والعلاج النفسي**، ط١، دار الإعصار العلمي، عمان، الأردن. بودربالة، محمد، وبوضياف، دليلة (٢٠١٧): **الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالصحة النفسية لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية بمدينة المسيلة**، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، العدد ١٢ ، ٢٠١٧ ، ١٧٥-١٧٣.

حمداد، هبة ابراهيم عبدالله (٢٠١٧): **الخصائص السيكومترية لمقياس ضبط الذات والأفكار اللاعقلانية والعلاقة بينهما لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدينة الكرك في الأردن**، مجلة العلوم التربوية، العدد الثالث، ج ٢.

الحياني، صبري بردان علي (٢٠١٤): **الأفكار العقلانية واللاعقلانية وعلاقتها بالصحة النفسية عند طلبة المرحلة الثانوية ودور الأسرة في ذلك** لمواجهة العولمة، مجلة الأكاديمية العربية المفتوحة بالدنمارك ، العدد ٤ ، ٤١-٦٠.

العقاد، عصام عبد اللطيف عبد الهادي، وقاعود، محمد عبد العزيز محمد (٢٠٠١): **الأفكار اللاعقلانية وعلاقتها بالسلوك الهازم للذات لدى عينة من المراهقين والمراءفات**، مجلة كلية التربية بالزقازيق ، العدد ٣٩ ، ص ١٠٥-١٣٣.

عوادة، احمد سلمان (١٩٩٨): **القياس والتقويم في العملية التدريسية**، ط٣، المطبعة الوطنية، عمان، الأردن. عوادة، أحمد سليمان (٢٠٠٢): **القياس والتقويم في العملية التربوية**، المطبعة الوطنية، عمان، الأردن.

الكبيسي، وهيب مجید (٢٠١٠): الإحصاء التطبيقي في العلوم الاجتماعية، العالمية المتحدة بيروت - لبنان، ط١، دار الكندي للنشر والتوزيع، اربد، الأردن.

اللادقاني، محمد (١٩٩٥): اثر برنامج إرشادي جمعي للتدريب على المهارات الاجتماعية والعلاج العاطفي في معالجة القلق الاجتماعي، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الأردنية.

مالكي، حمزة، والرشيدی، شباب (٢٠١٢): علاقة الأفكار اللاعقلانية بالسلوك العدواني لدى طلاب الثانوي، دراسات تربوية ونفسية، مجلة كلية التربية بالزقازيق، مصر.

النعميمي، مهند محمد عبد الستار (٢٠١٤): القياس النفسي في التربية وعلم النفس، ط٢، المطبعة المركزية، جامعة ديالي.

النعميمي، هادي صالح رمضان: (٢٠٠٤): اثر برنامج إرشادي في تعديل الأفكار غير العقلانية لدى طلاب المرحلة الثانوية، أطروحة دكتوراه، جامعة المستنصرية، كلية التربية للعلوم الإنسانية.

وزارة التربية (٢٠١١)، نظام المدارس الثانوية، قانون ٢٢، مجلة الوثائق العراقية، دار الكتب والوثائق، بغداد، العراق.

Bridges, K. R., & Harnish, R. J. (2010). Role of irrational beliefs in depression and anxiety: a review. *Health*, 2(08), 862-877.

Cronbach, R. (1976): Coefficient Alfa and Psychological testing. 3<sup>rded</sup> Harper and Row polisher, New York.

Di Biase, M. (1999). Perfectionism in relation to irrational beliefs and neuroticism in community college students. Unpublished Doctoral thesis, The Chicago School of Professional Psychology.

Ebel, R.L (1972): Essential of Education Measurement Prentice-Hall, New York.

Ellis S,A. and W. Dryden (1987). The practice of Rational Emotive therapy N.Y. Springer.

Ellis, A. (1988): How to stubbornly refuse to make yourself miserable about anything- yes, anything! Secaucus NJ: Lyle Stuart.

Ellis, A.(1985): Cognitive and Affect in Emotional Disturbance American Psychologists, Vo,l. 40, No. 4, p. 471-472

Ellis, A., (1985): Emotional Disturbance in a Nutshell, NY, Institute of Rational Emotive Therapy, Garl Rogers on Encounter Groups, New York.

Ellis, A., (1994): How to keep people from pushing your buttons, NY, Institute of Rational Emotive Therapy.

Ellis, A., (1996): MY Philosophy of Psychotherapy, NY, Institute of Rational Emotive Therapy

Erford. T Bradley, (2012): Techniques every counselor should know, New Jersey, upper saddle river. Ohio, Columbus.

Ghisell, E.E. (1981): "Theory of psychology measurement, me Graw-Hill.

Henrysoon, S. (1971): “Gathering , analyzing, and Using Data Test Item” in Educational Measurement, Thorndike, R. L., 2<sup>nd</sup> ed. Washington American Council on Educational.

Morris, G.; (1993): Adolescent and Adult Female Leaders:Comparisons on measures of valued leadership traits and irrational thinking. *Psychological, Reports*. Vol. 72 (2) 265-566.

Todd. J and C.A. Bohart (1999) Foundation of clinical and counseling psychology. Longman.

### ملحق (١)

#### \* أسماء السادة الخبراء والمحكمين

ت	اسم الخبير واللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
١	أ.د.أمل عبد الرزاق المنصوري	إرشاد نفسي	جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية
٢	أ.د. بتول غالب الناهي	إرشاد نفسي	جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية
٣	أ.د. حامد قاسم ريشان	إرشاد نفسي	جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية
٤	أ.د. سناء عبد الزهرة الجماع	إرشاد نفسي	جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية
٥	أ.د. صفاء حبيب طارق	قياس وتقدير	جامعة بغداد ابن رشد/كلية التربية للعلوم الإنسانية
٦	أ.د. عياد إسماعيل صالح	إرشاد نفسي	جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية
٧	أ.د. فاضل عبد الزهرة مزعل	إرشاد نفسي	جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية
٨	أ.د. قبيل كودي	قياس وتقدير	الجامعة المستنصرية/كلية التربية
٩	أ.د. مائدة مردان محي	إرشاد نفسي	جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية
١٠	أ.د. محمود أنور	قياس وتقدير	جامعة بغداد ابن رشد/كلية التربية للعلوم الإنسانية
١١	أ.د. هند صبيح رحيم	قياس	جامعة بغداد ابن رشد/كلية التربية للعلوم الإنسانية

### معتقدات التقييم الاعقلانية لدى طالبات مرحلة الدراسة الإعدادية —

الإنسانية	وتقدير		
جامعة بغداد ابن رشد/كلية التربية للعلوم الإنسانية	قياس وتقدير	أ.م. د خالد جمال جاسم	١٢
الجامعة المستنصرية/كلية التربية	إرشاد نفسي	أ.م. د سلمان جودة مناع	١٣
جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية	إرشاد نفسي	أ.م. د شذى عبد اللطيف الحمدون	١٤
جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية	إرشاد نفسي	أ.م. د صفاء عبد الزهرة الجماعان	١٥
جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية	إرشاد نفسي	أ.م. د عبد الكريم زاير الموزاني	١٦
جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية	إرشاد نفسي	أ.م. د عبد الكريم غالى	١٧
جامعة البصرة/كلية التربية للعلوم الإنسانية	إرشاد نفسي	أ.م. د عبد المحسن عبد الحسين خضير	١٨
الجامعة المستنصرية/كلية التربية	إرشاد نفسي	أ.م. د محمود شاكر عبد الرزاق	١٩
جامعة بغداد ابن رشد/كلية التربية للعلوم الإنسانية	إرشاد نفسي	أ.م. د نادرة جميل حمد	٢٠
جامعة بغداد ابن رشد/كلية التربية للعلوم الإنسانية	قياس وتقدير	أ.م. د ياسين حميد عيال	٢١

\* تم ترتيب أسماء الخبراء بحسب اللقب العلمي والحراف الهجائية.